BALMAZÚJVÁROS VÁROS
POLGÁRMESTERE

M E G H Í V Ó

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2010. (XI. 25.) sz. rendelete 4.§ (1) bekezdése alapján a Képviselő-testület rendkívüli ülését

2012. december 21-én (péntek) napjára de. 9.00 órára
összehívom, melyre Önt tisztelettel meghívom.

Az ülés helye: Balmazújváros Város Polgármesteri Hivatal díszterme

I. Nyilvános ülés

1. **Előterjesztés a Városi Sportcsarnok kiszolgáló helyiségeit magában foglaló épületrész felújítása tárgyában**
   Előterjesztő: Dr. Tiba István polgármester
2. **Előterjesztés a Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Kft. közgyűlése, hulladékszállítási díj megállapítás és a Társasági Szerződés módosítása jóváhagyása tárgyában**
   Előterjesztő: Dr. Tiba István polgármester
3. **Előterjesztés az Első Vagyonkezelő és Fejlesztő Kft. végelszámolása tárgyában**
   Előterjesztő: Dr. Tiba István polgármester
4. **Előterjesztés a Tiszántúli Református Egyházkerület kérelme, önkormányzati tulajdonú iskolaépület és terület vásárlási szándéka tárgyban**
   Előterjesztő: Dr. Tiba István polgármester
5. **Előterjesztés a városi fürdő területein lévő hideg vizes kút felújítása tárgyában**
   Előterjesztő: Dr. Tiba István polgármester
6. **Előterjesztés a jegyző áthelyezése tárgyában**
   Előterjesztő: Dr. Tiba István polgármester
7. **Előterjesztés a Rákóczi Olvasó Népkör átmeneti támogatása tárgyában**
   Előterjesztő: Dr. Tiba István polgármester
8. **Előterjesztés a Buksi Egyesülettel kötött együttműködés módosítása tárgyában**
   Előterjesztő: Dr. Tiba István polgármester
9. **Előterjesztés az oktatási intézményekkel kapcsolatos működtetési feladatok és a Balmazújvárosi Városgazdálkodási Nonprofit Közhasznú Kft. felülvizsgálata tárgyában**
   Előterjesztő: Dr. Tiba István polgármester
10. **Előterjesztés a városkártya szolgáltatás bővítésével kapcsolatos szerződésekhez forrás biztosítása tárgyában**
    Előterjesztő: Dr. Tiba István polgármester
    (Az előterjesztés később kerül megküldésre.)
11. **Előterjesztés rendezvényház támogatása tárgyában**
    Előterjesztő: Dr. Tiba István polgármester
    (Az előterjesztés később kerül megküldésre.)

Balmazújváros, 2012. december 19.

Dr. Tiba István s. k.
polgármester

BALMAZÚJVÁROS VÁROS POLGÁRMESTERE

Törvényességi szempontból ellenőrizte:
Dr. Veres Margit
jegyző

E L Ő T E R J E S Z T É S

Balmazújváros Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2012. december 21-én tartandó ülésére a Városi Sportcsarnok kiszolgáló helyiségeit magában foglaló épületrész felújítása tárgyában

Tisztelt Képviselő-testület!

Balmazújváros Város Önkormányzata a Városi Sportcsarnok fejlesztésére 2011. április 1. napján pályázatot nyújtott be. A pályázat pozitív elbírálásban részesült, a Városi Sportcsarnok főépülete ma már felújított állapotban van.
A főépülethez tartozó kiszolgáló helyiségeket magában foglaló épületrész felújítására forrás nem állt rendelkezésre. Az idő előre haladtával az épület komplexum nevezett részének állagmegóvása egyre sürgetőbb és indokolt, már a működés zavartalan biztosítása van veszélyben. Ezért indokoltnak látszik, hogy az önkormányzat saját forrás biztosításával is járuljon hozzá az épületrész felújításához, úgy, hogy a Balmazújváros Sport Kft. részére pénzeszközt ad át a beruházás megvalósításához 10.500.000,- Ft összegben. A megvalósításhoz szükséges fedezet biztosítására lehetőség nyílik, ugyanis önkormányzatunk olyan többletforráshoz jutott, amelyből az épületrész felújítására bekért kivitelezői ajánlathoz szükséges forrás biztosítható.

Javaslom, hogy a tisztelt Képviselő-testület határozzon arról, hogy a beruházás megvalósításához szükséges önerőt az önkormányzat 2012. évi költségvetés többletbevétele terhére biztosítsa.
Az önkormányzatnak lehetősége nyílt EU önerő alap pályázat benyújtására. A pozitív elbírálásáról már öt „önerő-támogatói okirat” érkezett önkormányzatunkhoz. Ezek tartalma alapján beszélhetünk önkormányzati többletbevételről. Ugyanis a Képviselő-testület korábbi döntéseivel a megpályázott forrást már az önkormányzat 2012. évi költségvetése terhére biztosította, de a kedvező pályázati elbírálás eredményeként ezek a források felszabadultak.

HATÁROZATI JAVASLAT

A Városi Sportcsarnok kiszolgáló helyiségeit magában foglaló épületrész felújítása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ban biztosított jogkörében eljárva a Városi Sportcsarnok kiszolgáló helyiségeit magában foglaló épületrész felújításához a Balmazújváros Sport Kft. részére történő pénzeszköz átadással forrást biztosít 10.500.000,- Ft összegben a 2012. évi költségvetés többletbevétele terhére.

Határidő: folyamatos
Felelős: Dr. Tiba István polgármester

Balmazújváros, 2012. december 19.

Dr. Tiba István
polgármester

BALMAZÚJVÁROS VÁROS POLGÁRMESTERE

Törvényességi szempontból ellenőrizte:

Dr. Veres Margit
jegyző

E L Ő T E R J E S Z T É S

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2012. december 21-én tartandó ülésére a Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Kft. közgyűlése, hulladékszállítási díj megállapítás és a Társasági Szerződés módosítása jóváhagyása tárgyában.

Tisztelt Képviselő-testület!

A Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Kft. a melléklet meghívóban szereplő napirendi pontok alapján tartotta meg 2012. december 18-án a tulajdonosi közgyűlését.

A közgyűlés napirendjén szerepelt a Hulladékgazdálkodási Kft. 2013. évi átszabályozásának újratárgyalása, társasági szerződés módosítása, Hajdúsámson csatlakozása, Hajdúsámson hulladékkezelései közszolgáltató szerződés jóváhagyása, továbbá a 2012. december 22-én javasolt és elfogadott hulladéklerakási díjak alkalmazása.

A közgyűlésen önkormányzatunkat Postáné Kecskés Ilona alpolgármester asszony képviselte.

A Hulladékgazdálkodási Kft. közgyűlése alapján a tulajdonos önkormányzatoknak meg kell tárgyalni a társasági szerződés módosításával, a hulladékszállítási díjjal kapcsolatos szabályozásokat és módosításokat, illetve a közgyűlés további napirendi pontjaival kapcsolatos döntéseket, a jóváhagyandó tervezeteket az előterjesztés mellékletei képezik.

Kérem a T. Képviselő-testületet, hogy az előterjesztés mellékleteiben foglaltakat megtárgyalni szíveskedjen.

Határozati javaslat

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete - a Magyarország önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ában biztosított jogkörében eljárva – a Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Kft. 2012. december 18-án megtartott tulajdonosi közgyűlés napirendjén szereplő, az előterjesztés mellékleteit képező Társasági Szerződés módosítások, az árszabályozások újratárgyalásával kapcsolatos napirend és a hulladékszállítás díjával összefüggő módosítás tárgyában az alábbiak szerint határoz:

1.

a.) **alternatíva**
A képviselő-testület a Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Kft. által előterjesztett és a tulajdonosi közgyűlés 2012. december 18-i ülésén elfogadott módosításokat egységes szerkezetbe foglalva jóváhagyja.

b.) alternatíva

A képviselő-testület a Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Kft. által előterjesztett és a tulajdonosi közgyűlés 2012. december 18-i ülésén elfogadott módosításokat egységes szerkezetbe foglalva az alábbi kiegészítésekkel hagyja jóvá:

2.

a.) alternatíva

A Képviselő-testület a Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Kft. és Hajdúsámsom Város Önkormányzata közötti közszolgáltatási szerződést a hatályos hulladékgazdálkodási törvény alkalmazásával elfogadja és jóváhagyja

b**.) alternatíva**

A Képviselő-testület a Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Kft. és Hajdúsámsom Város Önkormányzata közötti közszolgáltatási szerződést a hatályos hulladékgazdálkodási törvény alkalmazásával, az alábbi feltételekkel hagyja jóvá:

_____

3.

a.) alternatíva

TERVEZET

BALMAZÚJVÁROS VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

_____/2012.(……..) számú rendelete

A települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról szóló 46/2004. (XII. 15.) számú rendelet módosításáról

Balmazújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 16. § (1) bekezdésében, valamint a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. tv. 23. §-ban kapott felhatalmazás alapján – figyelemmel a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. tv. 57. §-ár is – a következőket rendeli el.

1.§

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testületének a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról szóló 46/2004. (XII. 15.) számú önkormányzati rendelet melléklete helyére ezen rendelet melléklete lép.

2. §

Ezen rendelet 2012. december 22-én lép hatályba.

Balmazújváros, 2012. december 21.

Dr. Tiba István
polgármester

Dr. Veres Margit
jegyző

Melléklet a __/2012. (…..) számú önkormányzati rendelethez

A hulladékszállítás és ártalmatlanítás havi díja

120 literes edényzet 1-szeri ürítése:	305,-Ft + 27 % ÁFA
120 literes edényzet heti gyakoriságú ürítése havonta:	1312,-Ft + 27 % ÁFA
1.100 literes edényzet 1-szeri ürítése:	2745,-Ft + 27 % ÁFA
1.100 literes edényzet heti gyakoriságú ürítése havonta:	11.803,-Ft + 27 % ÁFA
110 literes hulladékgyűjtő zsák:	291,-Ft/db + 27 % ÁFA
Díjbeszedési költség:	141,-Ft/hó + 27 % ÁFA
120 literes edényzet bérleti díja (2007. január 01. után vásárolt edényzetre)	156,-Ft/hó

b.) alternatíva
A Képviselő-testület a Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Kft. 2012. december 18-i tulajdonosi közgyűlés határozati kivonatában szereplő, 2012. december 22-től érvényes hulladékszállítási díjtételeket az alábbiak szerint hagyja jóvá

Határidő: 2012. december 22., és folyamatos
Felelős: Dr. Tiba István polgármester
Dr. Veres Margit jegyző

Balmazújváros, 2012. december 19.

Dr. Tiba István
polgármester

Határozati kivonat

Készült: a Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Kft 2012. december 18-ai tulajdonosi közgyűlésének jegyzőkönyvéből

10/2012.-12.18.

A Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Kft Tulajdonosi Közgyűlése 2012. december 18.-i Közgyűlésén a 2012. év december 22-től a hulladékszállítási díjtételeket az alábbiak szerint állapítja meg:

- 120 literes edényzet egyszeri ürítése	305,- Ft + 27 % Áfa
- 120 literes gyűjtő edényzet heti gyakoriságú ürítése havonta	1312,- Ft + 27 % Áfa
- 1100 literes edényzet egyszeri ürítése	2745,- Ft + 27 % Áfa
- 1100 literes edényzet heti gyakoriságú ürítése havonta	11.803,- Ft + 27 % Áfa
- 110 literes hulladékgyűjtő zsák	291,- Ft/db + 27 % Áfa
- díjbeszedési költség	141,- Ft /hó + 27 % Áfa
- 120 literes edényzet bérleti díja (2007. január 01. után vásárolt edényzetre):	156,- Ft/hó

Határidő: 2012. december 22.
Felelős: települési polgármesterek (helyi rendelet megalkotásáért)
Will Csaba ügyvezető igazgató

II. Külső beszállítók lerakási díjtételei

A külső beszállítók hulladéklerakási díjait – tekintettel a hulladéklerakási járulék várható bevezetésére - nem emeljük **2012. december 22.-től** azonban az említett járulékot a beszállítókra közvetlenül ráterheljük.

Ennek megfelelően:	
Kommunális hulladék:	10240,- Ft/tonna + 27 % Áfa + 3000 Ft/tonna lerakási járulék
Építési törmelék:	1023,- Ft/tonna + 27 % Áfa + 3000 Ft/tonna lerakási járulék
Szennyezett törmelék (depóniatakarásra alkalmatlan)	3528,- Ft/tonna + 27 % Áfa + 3000 Ft/tonna lerakási járulék
Gumiabroncs	7398,- Ft/tonna + 27 % Áfa (lerakási járulék nem terheli, mert nem lerakásra kerül)
Bérmérlegelés 40 tonnáig hitelesített hídmérlegünkön:	910,- Ft/alk. + 27 % Áfa
- gumiabroncs 120 cm alatt	
- elektronikai hulladék	DÍJTALAN
- zöldhulladék (1 m3-ig)	
Papírhulladék, hasznosítható műanyag átvétele:	PIACI ÁRON

Amennyiben a lerakási járulék bevezetése tovább tolódna, úgy a hulladéklerakás díjait a lakossági közszolgáltatási díjakkal megegyező mértékben növeli.

Határidő: 2012. december 22.
Felelős: Will Csaba ügyvezető igazgató
Sánta Krisztián divízióvezető
Pipó Sándor divízióvezető

Will Csaba
ügyvezető igazgató

EGYSÉGES SZERKEZETBE FOGLALT TÁRSASÁGI SZERZŐDÉS

Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

(4220 Hajdúböszörmény, Radnóti u. 1.)

Az egységes szerkezetű okirat elkészítésére a társasági szerződés V. fejezete., VI. fejezet 1. és 2. pontja., VII. fejezet 1. és 2. pontja., VIII. fejezet 1. pontja., VIII. fejezet 15. pontja., XIII. fejezet 4. pontja., XIV. fejezet 5. pontjának 2. bekezdése. változása adott okot.

TÁRSASÁGI SZERZŐDÉS

I. BEVEZETŐ RENDELKEZÉSEK.

Jelen egységes szerkezetbe foglalt társasági szerződés a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény (a továbbiakban: Gt.), valamint a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény (a továbbiakban: Ctv.) alapján magába foglalja az alulírott társaság társasági szerződésének a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt szabályait.

A fentiekre tekintettel a társaság a továbbiakban is **határozatlan ideig** működik a tagok üzletszerű közös gazdasági tevékenységének előmozdítása, továbbá a vonatkozó jogszabályok és a tisztességes üzleti verseny keretei között lehetséges legnagyobb profit elérése érdekében az alábbi feltételek mellett.

A társaság jogi személyiséggel rendelkező gazdasági társaság, mely a cégneve alatt jogképes, jogokat szerezhet, és kötelezettségeket vállalhat, így különösen tulajdont szerezhet, szerződést köthet, pert indíthat és perelhető.

II. A TÁRSASÁG CÉGNEVE.

Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

III. A TÁRSASÁG RÖVIDÍTETT CÉGNEVE.

Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Kft

IV. A TÁRSASÁG SZÉKHELYE, TELEPHELYE.

Székhely: 4220 Hajdúböszörmény, Radnóti u. 1.
Telephely: 4220 Hajdúböszörmény, 01329/4 hrsz.

V. A TÁRSASÁG TAGJAINAK ADATAI.

A társaság alapítói:

- **Hajdúböszörmény Város Önkormányzata** (4220 Hajdúböszörmény, Bocskai tér 1. sz., KSH törzsszám: 15372514-751132109., képviseli: Kiss Attila polgármester),
- **Balmazújváros Város Önkormányzata** (4060 Balmazújváros, Kossuth tér 1. sz., KSH törzsszám: 15373175-751132109., képviseli: Dr. Tiba István polgármester),
- **Bocskaikert Község Önkormányzata** (4271 Bocskaikert, Poroszlay u. 20. sz., KSH törzsszám: 15376295-751132109., képviseli: Szőllős Sándor polgármester),
- **Folyás Község Önkormányzata** (4095 Folyás, Fő u. 1. sz., KSH törzsszám: 15376185-751132109., képviseli: Magyar Sándor polgármester),
- **Görbeháza Község Önkormányzata** (4075 Görbeháza, Böszörményi u. 39. sz., KSH törzsszám: 15373481-751132109., képviseli: Giricz Béla Lászlóné polgármester),

- **Hajdúdorog Város Önkormányzata** (4087 Hajdúdorog, Tokaji u. 4. sz., KSH törzsszám: 15373216-751132109., képviseli: Csige Tamás polgármester),
- **Hajdúhadház Város Önkormányzata** (4242 Hajdúhadház, Bocskai tér 1. sz., KSH törzsszám: 15373230-751132109., képviseli: Csáfordi Dénes polgármester),
- **Hajdúnánás Város Önkormányzata** (4081 Hajdúnánás, Köztársaság tér 1. sz., KSH törzsszám: 15372662-751132109., képviseli: Szólláth Tibor Zoltán polgármester),
- **Hortobágy Község Önkormányzata** (4071 Hortobágy, Cszinege János u. 1. sz., KSH törzsszám: 15373498-751132109., képviseli: Vincze Andrásné polgármester),
- **Polgár Város Önkormányzata** (4090 Polgár, Barankovics tér 5. sz., KSH törzsszám: 15373388-751132109., képviseli: Tóth József polgármester),
- **Téglás Város Önkormányzata** (4243 Téglás, Kossuth u. 61. sz., KSH törzsszám: 15375809-751132109., képviseli: Czibere Béla polgármester),
- **Tiszagyulaháza Község Önkormányzata** (4097 Tiszagyulaháza, Kossuth u. 73. sz., KSH törzsszám: 15375407-751132109., képviseli: Mikó Zoltán polgármester),
- **Újszentmargita Község Önkormányzata** (4065 Újszentmargita, Rákóczi u. 125. sz., KSH törzsszám: 15375452-751132109., képviseli: Csetneki Csaba polgármester)
- **Újtikos Község Önkormányzata** (4096 Újtikos, Arany János u. 12. sz., KSH törzsszám: 15375414-751132109., képviseli: Takács József polgármester),
- **Hajdúböszörményi Városgazdálkodási Korlátolt Felelősségű Társaság** (4221. Hajdúböszörmény, Radnóti u. 1., cégjegyzékszám: 09-09-003201, képviseli: Will Csaba ügyvezető).

A társaságba belépő tag:

- **Hajdúsámson Város Önkormányzata (4251 Hajdúsámson, Szabadság tér 5. sz., KSH törzsszám: ....., képviseli: Hamza Gábor polgármester),**

VI. A TÁRSASÁG TEVÉKENYSÉGI KÖREI.

1.) A társaság főtevékenysége:

38.11	Nem veszélyes hulladék gyűjtése

2.) A társaság egyéb tevékenységei:

38.21	Nem veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása
49.39	M.n.s. egyéb szárazföldi személyszállítás
43.99	Egyéb speciális szaképítés m.n.s.
42.91	Vízi létesítmény építése
43.13	Talajmintavétel, próbafúrás
43.11	Bontás
43.12	Építési terület előkészítése
77.39	Egyéb gép, tárgyi eszköz kölcsönzése
74.90	M.n.s e szakmai, tudományos, műszaki tevékenység
71.12	Mérnöki tevékenység, műszaki tanácsadás
39.00	Szennyeződésmentesítés, egyéb hulladékkezelés
37.00	Szennyvíz gyűjtése, kezelése
81.29	Egyéb takarítás
38.32	Hulladék újrahasznosítása
38.12	Veszélyes hulladék gyűjtése
38.22	Veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása

A társaság a fenti feltüntetett tevékenységeken túl is bármely olyan gazdasági tevékenységet folytathat, amit törvény nem tilt vagy nem korlátoz.

3) Ha a cég létrejöttéhez hatósági engedély szükséges, a bejegyzési kérelemhez az erre vonatkozó engedélyt (hatósági határozatot) csatolni kell.

4) Képesítéshez kötött tevékenységet, ha jogszabály – ide nem értve az önkormányzati rendeletet - kivételt nem tesz, a társaság csak akkor folytathat, ha e tevékenységben személyesen közreműködő tagjai, munkavállalói, illetve a társasággal kötött tartós polgári jogi szerződés alapján a társaság javára tevékenykedők között legalább egy olyan személy van, aki a jogszabályokban foglalt képesítési követelményeknek igazolt módon megfelel.

VII. A TÁRSASÁG VAGYONI VISZONYAI.

1) **A társaság törzstőkéje 3.100.000.-Ft, azaz Hárommillió-egyszázezer forint.**

2) A tagok törzsbetétje, szavazati joguk mértéke:

- Hajdúböszörmény Város Önkormányzata - törzsbetétje 420.000,- Ft, azaz Négyszázhúszezer forint, 209 szavazat,
- Balmazújváros Város Önkormányzata - törzsbetétje 240.000,- Ft, azaz Kettőszáznegyvenezer forint, 119 szavazat,
- Hajdúdorog Város Önkormányzata - törzsbetétje 120.000,- Ft, azaz Egyszázhúszezer forint, 60 szavazat,
- Hajdúhadház Város Önkormányzata - törzsbetétje 170.000,- Ft, azaz Egyszázhetvenezer forint, 85 szavazat,
- Hajdúnánás Város Önkormányzata - törzsbetétje 240.000,- Ft, azaz Kettőszáznegyvenezer forint, 119 szavazat,
- Polgár Város Önkormányzata - törzsbetétje 110.000,- Ft, azaz Egyszáztízezer forint, 55 szavazat,
- Hajdúböszörményi Városgazdálkodási Korlátolt Felelősségű Társaság - törzsbetétje 1.490.000,- Ft, azaz Egymillió-négyszázkilencvenezer forint, 249 szavazat,
- **Hajdúsámson Város Önkormányzata** - törzsbetétje 100.000,- Ft, azaz Egyszázezer forint, 50 szavazat,

1. sz. közös tulajdonú üzletrész:
- Bocskaikert Község Önkormányzata - törzsbetétje 30.000,- Ft, azaz Harmincezer forint,
- Téglás Város Önkormányzata - törzsbetétje 80.000,- Ft, azaz Nyolcvanezer forint,

A közös tulajdonú üzletrész képviselője: Téglás Város Önkormányzata, 55 szavazat,

2. sz. közös tulajdonú üzletrész:
- Folyás Község Önkormányzata - törzsbetétje 10.000,- Ft, azaz Tízezer forint,
- Görbeháza Község Önkormányzata - törzsbetétje 30.000,- Ft, azaz Harmincezer forint,
- Hortobágy Község Önkormányzata - tözsbetétje 20.000,- Ft, azaz Húszezer forint,
- Tiszagyulaháza Község Önkormányzata - törzsbetétje 10.000,- Ft, azaz Tízezer forint,
- Újszentmargita Község Önkormányzata - törzsbetétje 20.000,- Ft, azaz Húszezer forint,
- Újtikos Község Önkormányzata - törzsbetétje 10.000,- Ft, azaz Tízezer forint,

A közös tulajdonú üzletrész képviselője: Görbeháza Község Önkormányzata, 49 szavazat,

3) A társaság tagjai a törzsbetétjük 100 %-át a jelen egységes szerkezetbe foglalt társasági szerződés aláírását megelőzően befizették, illetve szolgáltatták a társaság részére.

4) Ha a tag a társasági szerződésben, vagy annak módosítása során vállalt vagyoni hozzájárulását határidőben nem szolgáltatja, a társaság ügyvezetője harmincnapos határidő kitűzésével felhívja a teljesítésre. A felhívásban utalni kell arra, hogy a teljesítés elmulasztása a tagsági jogviszony megszűnését eredményezi.

A harmincnapos határidő eredménytelen eltelte esetében a tagsági jogviszony a határidő lejártát követő napon megszűnik. Erről a társaság ügyvezetője a tagot írásban köteles értesíteni, és a tag üzletrészének értékesítésében megállapodni. Ilyen megállapodás hiányában a tagsági jog megszűnésétől számított negyvenöt napon belül nyilvános árverést kell tartani a Gt. 139–140. §-ai szerint.

Az a tag, akinek tagsági jogviszonya a fentiekben foglaltakra tekintettel szűnt meg, a vagyoni hozzájárulás teljesítésének elmulasztása miatt a társaságnak okozott kárért a polgári jog általános szabályai szerinti felelősséggel tartozik.

5) A társaság az esetleges veszteségek fedezetére pótbefizetési kötelezettséget írhat elő a tagok részére, melynek mértéke alkalmanként legfeljebb a tagok törzsbetétjének 100 %-át nem haladhatja meg, s naptári évenként legfeljebb két alkalommal kerülhet előírásra. A pótbefizetést az erről szóló döntést követő 30 napon belül kell befizetni a társaság számlájára való átutalással vagy készpénzben a társaság házipénztárába.

6) A tagok mellékszolgáltatás teljesítésére nem kötelesek.

VIII. A TÁRSASÁG ÉS A TAGOK KÖZÖTTI JOGVISZONY.

1 A társaság cégbejegyzését követően a tagok jogait, és a társaság vagyonából őket megillető hányadot az üzletrész testesíti meg. Azonos mértékű üzletrészhez azonos tagsági jogok fűződnek, kivéve a szavazati jogokat, melyek a VII. fejezet 2. pontjában foglaltak szerint kerülnek meghatározásra. **Kivételt képez továbbá a Társasághoz az alapítást követően csatlakozott Hajdúsámson Város Önkormányzatának üzletrésze, melyhez a jelen létesítő okiratban meghatározott jogosultságok és kötelezettségek tartoznak.**

2 Minden tagnak csak egy üzletrésze van. Ha a tag másik önálló üzletrészt szerez meg, eredeti üzletrésze az átvett üzletrésszel megnövekszik.

3 Egy üzletrésznek több tulajdonosa is lehet. Ezek a személyek a társasággal szemben egy tagnak számítanak; jogaikat csak közös képviselőjük útján gyakorolhatják, és a tagot terhelő kötelezettségekért egyetemlegesen felelnek.
A közös képviselőnek a résztulajdonosok személyében és tulajdoni hányadában beállt valamennyi változást be kell jelentenie a társaságnak. A képviselő személyének megváltozását az új közös képviselőnek – nyolc napon belül – be kell jelentenie.
Tekintettel arra, hogy a társaságot az alapító önkormányzatok a térségi hulladéklerakó működtetése céljából alapítják, ezért szükséges és indokolt a szoros együttműködés. A társaság működése során a közös tulajdonú üzletrész önkormányzati tulajdonosai részére is meg kell küldeni az önálló üzletrész tulajdonosok részére küldött iratokat, a taggyűlésen a közös tulajdonú üzletrész képviselője is jogosult részt venni, észrevételeket, indítványokat tenni, s jogosult a társaság irataiba is betekinteni, az ügyvezetőtől felvilágosítást kérni.

4 A társaság kizárja az üzletrész ajándékozás, csereszerződés, apportálás és egyéb jogcímeken, a jelen társasági szerződésben foglaltakon túli tulajdonátruházást.

Az üzletrész a társaság önkormányzati tagjaira – a társaság saját üzletrészét kivéve – szabadon átruházható.
Amennyiben a tag nem önkormányzati tagnak kívánja az üzletrészét átruházni, úgy az önkormányzati tagokat az üzletrészre elővásárlási jog illeti meg, melyet egymás közt az üzletrészeik arányában gyakorolhatnak.

5 Az üzletrészt kívülálló személyre csak akkor lehet átruházni, ha ehhez a taggyűlés előzetesen és kifejezetten hozzájárult. Az átruházási szándékot a tervezett jogügylet megkötését megelőző 90 nappal köteles az átruházni szándékozó tag a társaság ügyvezetőjének írásban bejelenteni. A taggyűlés megtagadhatja a hozzájárulást, amennyiben a tag az üzletrészét a taggyűlés által nem kívánt személy (pl. konkurens, aki a társaság céljának elérését veszélyeztetheti, stb.) részére kívánja átruházni, ennek hiányában a taggyűlés a hozzájárulást megadja. Amennyiben a taggyűlés az átruházáshoz nem járul hozzá, úgy a társaság, a társaság önkormányzat tagjai (egymás közt az üzletrészeik arányában), a társaság önkormányzat tagja – ebben a sorrendben kötelesek az átruházni kívánó tagtól az üzletrészét megvásárolni, mely esetben a vételár megegyezik az üzletrész névértékével (törzsbetét összegével).

6 A tag üzletrészének bírósági végrehajtási eljárás során történő értékesítésénél a többi tagot, a társaságot vagy a taggyűlés által kijelölt személyt – ebben a sorrendben – az üzletrészre – a bírósági végrehajtási árverésen gyakorolható - elővásárlási jog illeti meg. Ennek során az elővásárlási jog gyakorlására a Gt. 123. §-ban foglaltak irányadóak, azzal, hogy a társaságot megillető elővásárlási jogot mindkét esetben a taggyűlés gyakorolja.

7 Az elővásárlási jog átruházása semmis. Az elővásárlási jog megsértésével kötött szerződés hatálytalanságának megállapítására pert csak a szerződéskötéstől számított egyéves jogvesztő határidőn belül lehet indítani.

8 Az üzletrész átruházása esetén az átruházónak a tagsági jogviszonyból eredő jogai és kötelezettségei az üzletrész megszerzőjére szállnak át.
Az üzletrész átruházásához írásbeli szerződést kell kötni.
Az üzletrész átruházása a társasági szerződés módosítását nem igényli.

9 A tulajdonosváltozást és annak időpontját a tagjegyzékbe (Gt. 150. §) való bejegyzés végett az üzletrész megszerzője - nyolc napon belül - köteles bejelenteni a társaságnak. A bejelentést közokiratban vagy teljes bizonyító erejű magánokiratban kell megtenni, és mellékelni kell hozzá az üzletrész-adásvételi szerződést. A bejelentésben nyilatkozni kell a megszerzés tényén kívül arról is, hogy az üzletrész megszerzője a társasági szerződés rendelkezéseit magára nézve kötelezőnek ismeri el.

10 A tag halálával vagy megszűnésével üzletrésze átszáll a jogutódra. Ha a tag jogutód nélkül szűnik meg, a társaság köteles a tag megszűnéséről való tudomásszerzéstől számított három hónapon belül vagyonrendezési eljárás lefolytatását kezdeményezni (Ctv. 119. §). Ha a vagyonrendezési eljárásban az üzletrészre más nem tart igényt, a jogutód nélkül megszűnt tag üzletrészét haladéktalanul be kell vonni.

11 Ha a tag az üzletrészét házastársi közös vagyonból szerezte, akkor a bíróság a házassági vagyonjogi perben a nem tag házastársnak - kérelmére - az üzletrész adásvételi szerződésen kívüli jogcímen történő átruházására vonatkozó szabályok szerint juttathat társasági részesedést. Az üzletrész adásvételi szerződésen kívüli jogcímen történő átruházására vonatkozó szabályok irányadóak akkor is, ha a nem tag házastárs a tag házastárssal kötött szerződés alapján szerzett jogcímet társasági részesedés megszerzésére.

A házastársi vagyonközösséghez tartozó üzletrész házastársak közötti megosztására - a házastársak közötti szerződés vagy a bíróság jogerős ítélete alapján - az üzletrész értékesítése útján is sor kerülhet. A Gt. 123. § (2) bekezdésében foglaltakat az értékesítés során megfelelően alkalmazni kell.

12. Az üzletrész csak átruházás, a megszűnt tag jogutódlása és öröklés, valamint a házastársi közös vagyon megosztása esetén osztható fel. A felosztáshoz a taggyűlés hozzájárulása szükséges. Nincs szükség a taggyűlés hozzájárulására a házastársi közös vagyon megosztása esetén történő felosztáshoz, azonban ilyenkor a tagokat, a társaságot vagy a taggyűlés által kijelölt személyt - ebben a sorrendben - a Gt. 123. §-a szerinti elővásárlási jog illeti meg.

A törzsbetét legkisebb mértékére vonatkozó rendelkezéseket az üzletrészek felosztása esetében is alkalmazni kell.

13. A társaság saját tőkéjéből a tagok javára, azok tagsági jogviszonyára figyelemmel kifizetést a társaság fennállása során kizárólag a Gt.-ben meghatározott esetekben és - a törzstőke leszállításának esetét kivéve - csak a számviteli törvényben meghatározott feltételek teljesülése esetén, a tárgyévi adózott eredményből, illetve a szabad eredménytartalékkal kiegészített tárgyévi adózott eredményből teljesíthet. Nem kerülhet sor kifizetésre, ha a társaságnak a számviteli törvény szerint helyesbített saját tőkéje nem éri el vagy a kifizetés következtében nem érné el a társaság törzstőkéjét.

A fentiek alkalmazásában kifizetésnek minősül a pénzbeli és a nem pénzbeli vagyoni értékű juttatás egyaránt.

A társasági szerződés előírja, hogy az ügyvezetőnek írásban nyilatkoznia kell a taggyűlésnek arról, hogy a kifizetés nem veszélyezteti a társaság fizetőképességét, illetve a hitelezők érdekeinek érvényesülését. A nyilatkozat megtételének elmulasztásával történő kifizetéssel, illetve valótlan nyilatkozat tételével okozott károkért az ügyvezető a vezető tisztségviselőkre vonatkozó általános rendelkezések szerint felel.

Azokat a kifizetéseket, melyeket a jelen pontban foglalt rendelkezések ellenére teljesítettek, a társaság részére vissza kell fizetni, feltéve, hogy a társaság bizonyítja a tag rosszhiszeműségét.

Ugyanezen szabályok megfelelően alkalmazandók abban az esetben is, ha a tag polgári jogi szerződés alapján, nem tagsági jogviszonyára tekintettel, olyan kifizetésben részesült, amelyre a jelen pontban foglaltak egyébként nem adnának lehetőséget, és amely a felelős társasági gazdálkodás követelményével összeegyeztethetetlen.

14. A tagot a társaságnak az előző pont szerint felosztható és a taggyűlés által felosztani rendelt, a számviteli törvény szerint meghatározott tárgyévi adózott eredményéből, illetve a szabad eredménytartalékkal kiegészített tárgyévi adózott eredményéből üzletrészével arányos hányad (osztalék) illeti meg. Osztalékra az a tag jogosult, aki az osztalékfizetésről döntő taggyűlés időpontjában a tagjegyzékben (Gt. 150. §) szerepel, mely törvényi rendelkezéstől eltérő időpontot a társasági szerződés nem határoz meg. A társasági szerződés lehetőséget ad arra, hogy a tagot megillető osztalék nem pénzbeli vagyoni értékű juttatásként is teljesíthető, melyet a taggyűlés a tárgybani határozatában köteles konkrétan meghatározni (tárgyát, időpontját, értékét, számításának módját, egyéb fontos feltételeit). A tag az osztalékra csak a már teljesített vagyoni hozzájárulása arányában jogosult.

15. A taggyűlés az osztalékfizetésről az ügyvezető javaslatára, a számviteli törvény szerinti beszámoló elfogadásával egyidejűleg határozhat. Az ügyvezető javaslatát a felügyelő bizottságnak jóvá kell hagynia. **Az előzőek szerint meghatározott eredményt a tagok között az alábbiak szerint kell felosztani: A felosztandó eredmény összegét meg kell bontani a felosztáskori saját tőke és a 2012. december 31-ei évi saját tőke arányban. Az így megbontott felosztandó eredménynek a 2012. december 31-ei évi saját tőkére jutó részét az alapító tagok között üzletrészük arányában kell felosztani, míg a megbontott felosztandó eredménynek a felosztáskori saját tőkére jutó részét a felosztáskor tagsági joggal bíró tagok között üzletrészük arányában kell felosztani.**

16. Két, egymást követő számviteli törvény szerinti beszámoló elfogadása közötti időszakban a taggyűlés osztalékelőleg fizetéséről akkor határozhat, ha
a) a számviteli törvény szerinti - e célból készített - közbenső mérleg alapján megállapítható, hogy a társaság rendelkezik az osztalék fizetéséhez szükséges fedezettel; azzal, hogy a kifizetés nem haladhatja meg az utolsó számviteli törvény szerinti beszámoló szerinti üzleti év könyveinek lezárása óta keletkezett eredménynek a számviteli törvényben foglaltak alapján megállapított, illetve a szabad eredménytartalékkal kiegészített összegét és a társaságnak a számviteli törvény szerint helyesbített saját tőkéje a kifizetés folytán nem csökkenhet a törzstőke összege alá, továbbá
b) a tagok vállalják az osztalékelőleg visszafizetését, amennyiben utóbb a számviteli törvény szerinti beszámoló alapján - a 14. pontban foglaltakra figyelemmel - az osztalékfizetésre nem lenne jogszabályi lehetőség.

17. A társaság a saját üzletrészét a törzstőkén felüli vagyonából vásárolhatja meg. Csak azok az üzletrészek vásárolhatók meg, amelyekre a törzsbetétek teljes összegét befizették, illetőleg teljesítették.

Tilos a saját üzletrész megvásárlása, ha a társaság osztalék fizetéséről sem határozhatna. A saját üzletrész megvásárlása fedezetének megállapításával összefüggésben a számviteli törvény szerinti beszámolóban és a közbenső mérlegben foglaltakat a mérleg fordulónapját követő hat hónapon belül lehet figyelembe venni.

A társaság tulajdonába került saját üzletrész után a társaság szavazati jogot nem gyakorolhat, ezen üzletrészt a határozatképesség megállapításánál figyelmen kívül kell hagyni.

A saját üzletrészre eső osztalékot az osztalékra jogosult tagokat megillető juttatásként kell - ha a társasági szerződés eltérően nem rendelkezik - törzsbetéteik arányában számításba venni. Az osztalékra való jogosultság szabályai megfelelően alkalmazandók a társaság megszűnése esetén a társasági vagyon felosztása során is.

A fentiek szerint a társaság által megvásárolt saját üzletrészt - a társasági szerződés törvényi diszpozícióra alapított rendelkezése szerint - a vásárlástól számított 5 éven belül a társaság köteles elidegeníteni vagy azt a tagoknak - törzsbetéteik arányában - térítés nélkül átadni, illetve a törzstőke-leszállítás szabályainak alkalmazásával bevonni.

18. A társaság rendelkezik az üzletrésszel
a) a tagsági jogviszonynak a társasági szerződés VII. fejezet 4. pontja (Gt. 14. §) szerinti megszűnése, illetve a tag bírósági kizárása esetében az árverés lebonyolítása érdekében, vagy
b) a tag jogutód nélküli megszűnése, illetve
c) öröklés esetén, ha a társasági szerződés az átszállást kizárta [Gt. 128. § (1) bekezdés] és

ha a tagok, illetőleg a társaság az üzletrészt nem váltották meg, addig, amíg a megváltás meg nem történik.

19. Az üzletrész bevonására a Gt.-ben rögzített esetekben és feltételekkel sor kerülhet.

Az üzletrész bevonásának elhatározása a taggyűlés hatáskörébe tartozik.

A bevonás elrendelésével a törzsbetét megszűnik, és értékével a törzstőkét - a kötelező tőkeleszállítás szabályainak alkalmazásával - csökkenteni kell.

A társaság úgy is határozhat, hogy az üzletrészt a tagoknak - eltérő megállapodás hiányában - törzsbetéteik arányában térítés nélkül át kell adni.

20. Az érintett taggal való megállapodás alapján kell értékesíteni annak a tagnak az üzletrészét, akinek tagsági jogviszonya a társasági szerződés VII. fejezet 4. pontja (Gt. 14. §) alapján szűnt meg. Ilyen megállapodás hiányában a tagsági jog megszűnésétől számított negyvenöt napon belül nyilvános árverést kell tartani.

21. A bíróság által kizárt tag, illetőleg a társasági szerződés VII. fejezet 4. pontja (Gt. 14. §) alapján a tagsági viszonyát elvesztett tag üzletrészének értékesítése a társaság kötelezettsége. Az üzletrész értékesítése nyilvános árverésen történik, amelyet a kizárást elrendelő ítélet jogerőre emelkedését követő negyvenöt napon belül kell megtartani. Más módon csak a kizárt tag hozzájárulásával lehet értékesíteni az üzletrészt.

Az üzletrész nyilvános árverésre bocsátása előtt, az árverés időpontját legalább nyolc nappal megelőzően, a Cégközlönyben árverési hirdetményt kell közzétenni. A hirdetményben meg kell jelölni:
a) a társaság cégnevét és székhelyét;
b) az árverés helyét és idejét;
c) a fizetés módját és határidejét;
d) az árverésre kerülő üzletrészre vonatkozó legfontosabb adatokat, ideértve az érintett törzsbetét összegét és a kikiáltási árat is.

Az árverésen - azon tag kivételével, akinek az üzletrésze árverésre kerül - személyesen vagy meghatalmazott útján bárki részt vehet. A meghatalmazást közokiratba vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba kell foglalni.

22. Az árverést közjegyző jelenlétében kell megtartani. Az árverésen az üzletrészt a legjobb ajánlatot tevő vevő veheti meg, aki köteles a teljes vételárat kifizetni, kivéve, ha a hirdetményben a társaság ettől eltérő fizetési módot határozott meg. A társaság tagjait és a társaságot ebben a sorrendben az árverésen kialakult vételáron és az ott meghatározott fizetési mód betartásával elővásárlási jog illeti meg, amelyet az arra jogosultak az árverésen gyakorolhatnak. Az árverés eredményét az ügyvezető közli a jogosultakkal.

Az első árverés során az üzletrész a törzsbetét társasági szerződésben meghatározott értékének kétharmadát el nem érő áron nem adható el. Ha az első árverés meghiúsul, az többször is megismételhető. A megismételt árverés során az üzletrész alacsonyabb áron is eladható, de a társaság követelésénél alacsonyabb áron nem értékesíthető.

Hat hónap eltelte után árverés nem tartható. Az árverés eredménytelensége esetén a társaság az utolsó árverést követő harminc napon belül határoz arról, hogy az üzletrészt
a) a törzstőkén felüli vagyona fedezete mellett a társaság megvásárolja, vagy

b) a társaság tagjai vásárolják meg - eltérő megállapodás hiányában - törzsbetéteik arányában, illetve
c) a társaság bevonja azt.

Az árverési vevő tulajdonszerzésére a Ptk. 120. §-ának (1) bekezdésében foglalt rendelkezést kell alkalmazni.

Az árverésen elért vételár befizetett összegéből - az árverés költségeinek levonását követően - először a társaságnak a törzsbetét be nem fizetett részére eső követelését kell kielégíteni, míg a fennmaradó összeg az üzletrész volt tulajdonosát illeti meg. Ha a tagot a bíróság kizárta a társaságból, akkor a költségek levonása után az árverésen elért teljes vételár a kizárt tagot illeti.

Ha az árverés eredménytelen volt, a volt tag csak a társaság árveréskori saját tőkéjéből ráeső részesedésre tarthat igényt.

23 A gazdasági társaság tagját a bíróság a gazdasági társaságnak a tag ellen indított keresete alapján kizárja a társaságból, ha a tagnak a társaságban maradása a társaság céljának elérését nagymértékben veszélyeztetné.

A tag nem zárható ki a gazdasági társaságból, ha a gazdasági társaságnak csak két tagja van. Nem zárható ki az a tag, aki legalább a szavazatok háromnegyedével rendelkezik.

A perindításról a gazdasági társaság legfőbb szerve háromnegyedes szótöbbséggel határoz. A határozatot írásba kell foglalni. Az érintett tag a perindítás kérdésében nem szavazhat. A keresetet a határozat meghozatalától számított tizenöt napos jogvesztő határidőn belül lehet előterjeszteni.

A perindítást elhatározó társasági határozat bírósági felülvizsgálata iránt külön per nem indítható, annak jogsértő voltára azonban a kizárási perben az alperes hivatkozhat.

24 Ha a társaságban, mint ellenőrzött társaságban annak tagja az alapítást követően minősített többséget biztosító befolyást szerez, úgy köteles azt a befolyás létrejöttét követő tizenöt napon belül a cégbíróságnak bejelenteni. A bejelentési kötelezettség késedelmes teljesítése vagy elmulasztása esetén a cégbíróság a minősített befolyásszerzővel vagy annak vezető tisztségviselőjével szemben a Ctv. szerinti törvényességi felügyeleti intézkedéseket alkalmazhatja. Jelen pont alkalmazásában minősített többséget biztosító befolyásnak számít, ha a minősített befolyásszerző az ellenőrzött társaságban - közvetlenül vagy közvetve - a szavazatok legalább hetvenöt százalékával rendelkezik. A közvetett befolyást a Ptk. 685/B. § (3) bekezdése szerint kell megállapítani akként, hogy a társaságban (mint jogi személyben) szavazati joggal rendelkező más jogi személyt (köztes vállalkozást) megillető szavazatokat meg kell szorozni a befolyással rendelkezőnek a köztes vállalkozásban, illetve vállalkozásokban fennálló szavazatával.

25 A minősített többségű befolyás közzétételétől számított hatvannapos jogvesztő határidőn belül az ellenőrzött társaság bármely tagja kérheti, hogy a minősített befolyásszerző az üzletrészét vegye meg tőle. A Gt. rendelkezései szerint a minősített befolyásszerző vételi kötelezettségének az üzletrésznek a kérelem benyújtásának időpontjában fennálló piaci értékén, de legalább a gazdasági társaság saját tőkéjéből az üzletrészre jutó résznek megfelelő értékén kell hogy eleget tegyen.

26 Ha a minősített befolyásszerző az ellenőrzött társaság vonatkozásában tartósan hátrányos üzletpolitikát folytat és ezáltal az ellenőrzött társaság kötelezettségeinek teljesítését jelentősen veszélyezteti, az ellenőrzött társaság bármely hitelezőjének kérelmére a cégbíróság a minősített befolyásszerzőt biztosíték adására kötelezheti, illetve vele szemben a Ctv. szerinti törvényességi felügyeleti intézkedéseket alkalmazhatja.

Ha az ellenőrzött társaság felszámolásra kerül, a minősített befolyásszerző korlátlan felelősséggel tartozik a társaság minden olyan kötelezettségéért, amelynek kielégítését a felszámolási eljárás során az adós ellenőrzött társaság vagyona nem fedezi, ha hitelezőinek a felszámolási eljárás során benyújtott keresete alapján a bíróság - az adós társaság felé érvényesített tartósan hátrányos üzletpolitikájára figyelemmel - megállapítja a minősített befolyásszerző korlátlan és teljes felelősségét.

IX. A TÁRSASÁG SZERVEZETE ÉS MŰKÖDÉSE.

1 A társaság legfőbb szerve a taggyűlés, melynek tevékenységében minden tag jogosult részt venni.

2 A taggyűlés feladata elsősorban a társaság alapvető, stratégiai ügyeiben való döntés. A taggyűlés kizárólagos hatáskörébe tartozik:

a) a számviteli törvény szerinti beszámoló jóváhagyása;
b) osztalékelőleg fizetésének elhatározása;
c) pótbefizetés elrendelése és visszatérítése;
d) elővásárlási jog gyakorlása a társaság által;
e) az elővásárlásra jogosult személy kijelölése;
f) az üzletrész kívülálló személyre történő átruházásánál a beleegyezés megadása;
g) eredménytelen árverés esetén döntés az üzletrészről;
h) üzletrész felosztásához való hozzájárulás és az üzletrész bevonásának elrendelése;
i) a tag kizárásának kezdeményezéséről való határozat;
j) a Gt. 37. §-ban foglalt kivétellel az ügyvezető megválasztása, visszahívása és díjazásának megállapítása;
k) a felügyelőbizottság tagjainak megválasztása, visszahívása és díjazásának megállapítása;
l) a könyvvizsgáló megválasztása, visszahívása és díjazásának megállapítása;
m) olyan szerződés megkötésének jóváhagyása, amelyet a társaság saját tagjával, ügyvezetőjével vagy azok közeli hozzátartozójával [Ptk. 685. § *b)* pont], illetve élettársával köt;
n) a tagok, az ügyvezetők, a felügyelőbizottsági tagok (amennyiben a társaságnál működik), illetve a könyvvizsgáló (amennyiben a társaságnál működik) elleni követelések érvényesítése;
o) a társaság beszámolójának, ügyvezetésének, gazdálkodásának könyvvizsgáló által történő megvizsgálásának elrendelése;
p) az elismert vállalatcsoport létrehozásának előkészítéséről és az uralmi szerződés tervezetének tartalmáról való döntés, az uralmi szerződés tervezetének jóváhagyása;
q) a társaság jogutód nélküli megszűnésének, átalakulásának elhatározása;
r) a társasági szerződés módosítása;
s) a törzstőke felemelésének és leszállításának elhatározása;
t) törzstőkeemelés esetén a tagok elsőbbségi jogának kizárása;
u) törzstőkeemelés során az elsőbbségi jog gyakorlására jogosultak kijelölése;
v) törzstőke felemelésekor, illetve az elsőbbségi jog gyakorlása esetén a törzsbetétek arányától való eltérés megállapítása;
w) törzstőke leszállításakor a törzsbetétek arányától való eltérés megállapítása;

*x)*a társaság részletes üzleti tervének elfogadása, melynek részét képzi a társaság által nyújtott szolgáltatások ellenértékeként a háztartások által fizetendő díjak mértéke is,
y) mindazon ügyek, amelyeket törvény vagy a társasági szerződés a taggyűlés kizárólagos hatáskörébe utal.
z) a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékos működéséről szóló 2009. évi CXXII és más jogszabályok keretei között Szabályzatot alkot a vezető tisztségviselők, felügyelőbizottsági tagok, valamint az Mt.188.§(1) bek. vagy az Mt. 188/A.§ (1) bekezdés hatálya alá eső munkavállalók javadalmazása, valamint a jogviszony megszűnése esetére biztosított juttatások, módjának, mértékének elveiről, annak rendszeréről.

3 A taggyűlést - ha törvény vagy a társasági szerződés másként nem rendelkezik - az ügyvezető hívja össze.

A taggyűlést évente legalább egyszer össze kell hívni.

Azok a tagok, akik a szavazatok legalább öt százalékával rendelkeznek, a társaság legfőbb szervének összehívását - az ok és cél megjelölésével - bármikor kérhetik. Ha az ügyvezetés az indítványban foglaltaknak harminc napon belül nem tesz eleget, a gazdasági társaság legfőbb szervének ülését az indítványtevő tagok kérelmére, a kérelem benyújtásától számított harminc napon belül a cégbíróság hívja össze, vagy az ülés összehívására az indítványtevő tagokat jogosítja fel. A kérelemnek helyt adó cégbírósági végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A cégbíróság a társaság legfőbb szerve ülésének az előzőek szerinti összehívására csak akkor köteles, ha az indítványtevő tagok a szükséges költségeket megelőlegezik, és biztosítják az ülés megtartásának egyéb feltételeit is. A taggyűlés dönt arról, hogy a társaság taggyűlésének összehívásával felmerült költségeket a társaság vagy az ülést összehívók viselik.

A Gt.-ben vagy a társasági szerződésben meghatározott eseteken kívül a taggyűlést akkor is össze kell hívni, ha az a társaság érdekében egyébként szükséges. Az ügyvezető haladéktalanul köteles, a szükséges intézkedések megtétele céljából, összehívni a taggyűlést, ha tudomására jut, hogy
a) a társaság saját tőkéje veszteség folytán a törzstőke felére csökkent, vagy
b) a társaságot fizetésképtelenség fenyegeti, vagy fizetéseit megszüntette, illetve, ha vagyona tartozásait nem fedezi.

Az előző bekezdésben megjelölt esetekben a tagoknak határozniuk kell elsősorban a pótbefizetés előírásáról, másodsorban a törzstőke más módon való biztosításáról, illetve a törzstőke leszállításáról, mindezek hiányában a társaságnak más társasággá történő átalakulásáról, illetve jogutód nélküli megszüntetéséről. A határozatokat legkésőbb három hónapon belül végre kell hajtani.

4 A taggyűlést - a társasági szerződés eltérő rendelkezése hiányában - a társaság székhelyére vagy telephelyére (amennyiben rendelkezik ilyennel a társaság) kell összehívni, ettől eltérni csak a tagok egyszerű szótöbbséggel hozott előzetes hozzájárulásával lehet.

5 A taggyűlésre a tagokat a napirend közlésével kell meghívni. A meghívók elküldése és a taggyűlés napja között legalább tizenöt napnak kell lennie.

6 Bármelyik tag jogosult az általa megjelölt napirendi kérdés megtárgyalását kérni, ha javaslatát a taggyűlés előtt legalább három nappal ismerteti a tagokkal.

7 A taggyűlés szabályszerű összehívás nélkül is megtartható, illetve azon határozat hozható, ha valamennyi tag jelen van és az ülés megtartásához hozzájárul. A társasági szerződés lehetővé teszi, hogy a tagok a nem szabályosan összehívott, illetve megtartott ülésen elfogadott határozatot - legkésőbb az ülés napjától számított harminc napon belül - egyhangú határozattal érvényesnek ismerjék el.

8 A taggyűlésen a tagot erre meghatalmazott személy is képviselheti. Nem lehet meghatalmazott az ügyvezető, illetve cégvezető (amennyiben ilyen tisztség a társaságnál betöltésre kerül), a felügyelőbizottság tagja, valamint a könyvvizsgáló. A meghatalmazást közokiratba vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba kell foglalni.

9 A taggyűlés akkor határozatképes, ha azon a szavazatok legalább 75 %-a képviselve van.

10 Ha a taggyűlés nem volt határozatképes, az emiatt - az eredeti taggyűlés meghívójában megjelölt feltételekkel összehívott - megismételt taggyűlés akkor határozatképes, ha azon a szavazatok legalább 50 %-a képviselve van. Egyebekben a megismételt taggyűlésre a taggyűlés szabályai irányadók.

11 A taggyűlés az ülésére szóló meghívóban nem szereplő kérdéseket csak akkor tárgyalhatja meg, ha az ülésén valamennyi tag jelen van, és egyhangúlag hozzájárul a kérdés megtárgyalásához.

12 Ha társaság tagja törvény vagy a társasági szerződés rendelkezései szerint valamely ügyben nem szavazhat, az érintett tagot az e kérdésben történő határozathozatal során a határozatképesség megállapításánál számításon kívül kell hagyni. A határozat meghozatalánál nem szavazhat az a tag, akit a határozat kötelezettség vagy felelősség alól mentesít, vagy a társaság rovására másfajta előnyben részesít, az, akivel a határozat szerint szerződést kell kötni, aki ellen pert kell indítani, valamint az, akinek a társasággal fennálló társasági jogi jogviszonyának létesítésére, tartalmára vagy megszűnésére a határozat vonatkozik.

13 A tagokat a társasági szerződés VII. fejezet 2. pontjában rögzített mértékű szavazat illeti meg.

14 A taggyűlés határozatait - ha törvény vagy a társasági szerződés eltérően nem rendelkezik - a jelen lévő tagok szavazatainak legalább 62,5 %-os többségével hozza meg, kivéve a IX. fejezet 2) pontjának q), r), s), t), u), v), w) pontjait, melyek esetében a taggyűlés határozatait a jelen lévő tagok szavazatainak legalább 75 %-os többségével hozza meg,

15 Azok a tagok, akik olyan határozatot hoztak, amelyről tudták, vagy az általában elvárható gondosság mellett tudhatták volna, hogy az a társaság jelentős érdekeit nyilvánvalóan sérti - ha törvény kivételt nem tesz -, korlátlanul és egyetemlegesen felelnek a társasággal szemben az ebből eredő kárért.

16 A taggyűlésről az ügyvezető jegyzőkönyvet készít. A jegyzőkönyv tartalmazza a taggyűlés helyét és idejét, a jelenlévőket és az általuk képviselt szavazati jog mértékét, továbbá a taggyűlésen lezajlott fontosabb eseményeket, nyilatkozatokat és a határozatokat az azokra leadott szavazatok és ellenszavazatok számát, illetve a szavazástól tartózkodókat vagy az abban részt nem vevőket.

A jegyzőkönyvet az ügyvezető és egy - a taggyűlésen jelenlevő, hitelesítőnek megválasztott - tag írja alá.

17. A számviteli törvény szerinti beszámoló elfogadásáról hozandó határozatokat kivéve a tagok taggyűlés tartása nélkül is határozhatnak a taggyűlés hatáskörébe tartozó ügyekben.

A taggyűlés tartása nélkül döntésre bocsátott határozat tervezetét írásban és a döntésre legalább nyolc napot biztosítva kell a tagokkal közölni, akik szavazatukat írásban vagy más, döntésük bizonyítására alkalmas módon adják le [Gt. 7. § (1) bekezdés].

A taggyűlés tartása nélküli döntéshozatal során is irányadóak a Gt.-nek és a jelen társasági szerződésnek a tagok szavazati jogának számítására, gyakorlására és a határozattervezet elfogadásához megkívánt szavazatarányra vonatkozó rendelkezései.

A taggyűlés tartása nélküli döntéshozatal esetében a határozatot az utolsó szavazat beérkezését követő napon kell meghozottnak tekinteni. A szavazás eredményéről az ügyvezető a tagokat az utolsó szavazat beérkezését követően nyolc napon belül írásban tájékoztatja.

Ha az összes szavazat 10 %-ával rendelkező tag kéri, a taggyűlést össze kell hívni a határozattervezet megtárgyalására.

18. Az ügyvezető a tagok által hozott határozatokról folyamatos nyilvántartást vezet (határozatok könyve), amelyet a társaság székhelyén vagy telephelyén kell tartani. Az ügyvezetőnek a határozatokat azok meghozatala után haladéktalanul be kell vezetnie a határozatok könyvébe.

19. A jegyzőkönyvbe és a határozatok könyvébe bármelyik tag betekinthet és az azokban foglaltakról az ügyvezető által hitelesített másolatot kérhet.

X. A TÁRSASÁG ÜGYVEZETÉSE.

1. A társaság ügyeinek intézését és a társaság törvényes képviseletét az ügyvezető látja el.

2. A társaság ügyvezetésére 2012. június 16. napjától 2017. június 15. napjáig választott Will Csaba (an: Albert Mária, szül: Pécs, 1963. január 30.) 4032 Debrecen, Károly Gáspár 39/b. alatti lakos jogosult és köteles. A tagok a Gt. 25 §. (1) bek-e alapján elfogadólag tudomásul veszik, hogy Will Csaba a társasághoz hasonló tevékenységet folytató Hajdúböszörményi Városgazdálkodási Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetői tisztségét is ellátja.

3. Nem lehet ügyvezető az, akit bűncselekmény elkövetése miatt jogerősen szabadságvesztés büntetésre ítéltek, amíg a büntetett előélethez fűződő hátrányos jogkövetkezmények alól nem mentesült.

Akit jogerős bírói ítélettel a vezető tisztség gyakorlásától eltiltottak, e tilalom hatálya alatt nem lehet ügyvezető. Akit valamely más foglalkozástól jogerős bírói ítélettel eltiltottak, az ítélet hatálya alatt az abban megjelölt tevékenységet főtevékenységként folytató gazdasági társaságban nem lehet ügyvezető.

A gazdasági társaságnak megszüntetési eljárás során való törlését követő két évig nem lehet más gazdasági társaság vezető tisztségviselője az a személy, aki a törlést megelőző naptári évben a gazdasági társaságnál vezető tisztségviselő volt.

4 Az ügyvezetői megbízás az érintett személy általi elfogadással jön létre. Az ügyvezető újraválasztható és a taggyűlés által bármikor, indokolási kötelezettség nélkül visszahívhatók.

Az ügyvezető az ezen megbízás elfogadásától számított tizenöt napon belül azokat a társaságokat, ahol már vezető tisztségviselő vagy felügyelőbizottsági tag, írásban tájékoztatni köteles.

5 A társasági szerződés lehetővé teszi azt, hogy az ügyvezető a gazdasági társaságéval azonos tevékenységet főtevékenységként megjelölő más gazdálkodó szervezetben [Ptk. 685. § *c)* pont] – ideértve a nyilvánosan működő részvénytársaságban való részvényszerzést is - részesedést szerezhet, továbbá vezető tisztségviselő lehet a társaságéval azonos főtevékenységet végző más gazdasági társaságban, illetve szövetkezetben.

A társasági szerződés lehetővé teszi azt, hogy az ügyvezető és közeli hozzátartozója [Ptk. 685. § *b)* pont], valamint élettársa a saját nevében vagy javára a gazdasági társaság főtevékenysége körébe tartozó ügyleteket kössön, ezt a társasági szerződés megengedi.

6 A társaság ügyvezetését az ügyvezető látja el. Ügyvezetésnek minősül a társaság irányításával összefüggésben szükséges mindazon döntések meghozatala, amelyek törvény vagy a társasági szerződés alapján nem tartoznak a társaság legfőbb szervének vagy más társasági szervnek a hatáskörébe. Az ügyvezető feladatát képezi különösen:

- a társaság alapításának, a társasági szerződés módosításának, a cégjegyzékbe bejegyzett jogoknak, tényeknek és adatoknak és ezek változásának, valamint törvényben előírt más adatoknak a cégbírósági bejelentése,
- a társaság tagjairól nyilvántartás (Gt. 150. §-a szerinti tagjegyzék) vezetése, a változások átvezetése, és a hatályos tagjegyzék cégbírósághoz történő benyújtása,
- a társaság tevékenységének irányítása, szervezése, a működéshez szükséges technikai és személyi feltételek biztosítása,
- a társaság célkitűzéseinek, vállalkozási projektjeinek kidolgozása,
- a társaság pénzügyi-számviteli, adózási, társadalombiztosítási- és egyéb kötelezettségei teljesítéséről, továbbá a szükséges nyilvántartások vezetéséről történő gondoskodás,
- az éves beszámoló elkészítése illetve elkészíttetése,
- munkáltatói jogok gyakorlása a társaság munkavállalóival szemben,
- a társaság képviselete,

7 Az ügyvezető a társaság belső működése körében a társasággal, illetve annak testületeivel, valamint más tisztségviselőivel kapcsolatos feladatait csak személyesen láthatja el, képviseletnek nincs helye.

Az ügyvezetőt ezen minőségében megillető jogokra és az őt terhelő kötelezettségekre a Gt. szerinti társasági jogi jogviszony az irányadó azzal, hogy az így nem szabályozott kérdésekben a Ptk. megbízási szerződésre vonatkozó szabályait kell megfelelően alkalmazni. Az ügyvezető ezen megbízatását munkaviszonyban nem láthatja el.

Az ügyvezető feladatát önállóan látja el. E minőségében csak a jogszabályoknak, a társasági szerződésnek, valamint a társaság legfőbb szerve határozatainak van alávetve, és a gazdasági társaság tagjai által nem utasítható.

A taggyűlés nem vonhatja el az ügyvezetőnek a társaság ügyvezetése körébe tartozó hatáskörét.

8. Az ügyvezető a társaság ügyvezetését az ilyen tisztséget betöltő személyektől általában elvárható gondossággal - és ha a Gt. kivételt nem tesz -, a társaság érdekeinek elsődlegessége alapján köteles ellátni. Az ügyvezető a polgári jog általános szabályai szerint felel a társasággal szemben a jogszabályok, a társasági szerződés, illetve a társaság legfőbb szerve által hozott határozatok, illetve ügyvezetési kötelezettségei felróható megszegésével a társaságnak okozott károkért.

Az ügyvezető korlátlanul felel azokért a károkért, amelyek a bejelentett adat, jog vagy tény valótlanságából, illetve a bejelentés késedelméből vagy elmulasztásából származnak.

A társaság fizetésképtelenségével fenyegető helyzet bekövetkeztét követően, az ügyvezető ügyvezetési feladatait a társaság hitelezői érdekeinek elsődlegessége alapján köteles ellátni. Külön törvény e követelmény felróható megszegése esetére, ha a társaság fizetésképtelenné vált, előírhatja az ügyvezető vezető hitelezőkkel szembeni helytállási kötelezettségét.

A társasági szerződés előírja, hogy a taggyűlés évente tűzze napirendjére az ügyvezető előző üzleti évben végzett munkájának értékelését, és határozzon az ügyvezető részére megadható felmentvény tárgyában. A felmentvény megadásával a taggyűlés igazolja, hogy az ügyvezető az értékelt időszakban munkáját a társaság érdekeinek elsődlegességét szem előtt tartva végezték. A felmentvény hatálytalanná válik, ha utólag a bíróság jogerősen megállapítja, hogy a felmentvény megadására alapul szolgáló információk valótlanok vagy hiányosak voltak.

A társaság jogutód nélkül való megszűnése után az ügyvezetővel szembeni kártérítési igényt - a jogerős cégbírósági törléstől számított egyéves jogvesztő határidőn belül - a társaság cégbírósági törlésének időpontjában tagsági jogviszonyban álló tagok érvényesíthetik. Ezen kártérítési igényt a tag a társaság megszűnésekor felosztott vagyonból az őt megillető rész arányában érvényesítheti.

9. A társaság felelős azért a kárért, amelyet az ügyvezető ezen jogkörében eljárva harmadik személynek okozott.

10. Az ügyvezető köteles a társaság üzleti titkait (Ptk. 81. §) megőrizni.

11. Az ügyvezető köteles a tagok kérésére a társaság ügyeiről felvilágosítást adni, a társaság üzleti könyveibe és irataiba való betekintést lehetővé tenni. Ha e kérelemnek nem tesz eleget, az érdekelt tag kérelmére a cégbíróság törvényességi felügyeleti eljárás keretében kötelezheti a társaságot a felvilágosításra, illetve a betekintés biztosítására.

A tagok fentiek szerinti joggyakorlásának rendeltetésszerűnek kell lennie és nem sértheti a társaság méltányos üzleti érdekeit, illetve üzleti titkait.

12. Megszűnik az ügyvezető megbízása

- a megbízás időtartamának lejártával,
- visszahívással,
- törvényben szabályozott kizáró ok bekövetkeztével,
- lemondással,

- ha a tisztségviselő meghal,
- törvényben meghatározott esetben.

13. Az ügyvezető a tisztségéről bármikor lemondhat, ha azonban a társaság működőképessége ezt megkívánja, a lemondás csak annak bejelentésétől számított hatvanadik napon válik hatályossá, kivéve, ha a taggyűlés az új ügyvezető megválasztásáról e határidő elteltét megelőzően gondoskodott, illetve gondoskodni tudott volna. A lemondás hatályossá válásáig az ügyvezető a halaszthatatlan döntések meghozatalában, illetve az ilyen intézkedések megtételében köteles részt venni.

14. Az ügyvezetőt a taggyűlés újraválaszthatja, illetve bármikor, indokolási kötelezettség nélkül visszahívhatja és új ügyvezetőt választhat.

15. Ha a társaságnak nem maradt ügyvezetője a taggyűlést bármelyik tag összehívhatja. Ha erre a változás bekövetkeztétől számított harminc napon belül nem került sor, vagy az nem lehetséges, akkor a taggyűlést bármelyik tag vagy hitelező kérelmére a cégbíróság hívja össze.

XI. A TÁRSASÁG KÉPVISELETE, CÉGJEGYZÉSE.

1. A társaságot törvényes képviselőként az ügyvezető képviseli harmadik személyekkel szemben, valamint bíróságok és más hatóságok előtt.

2. Az ügyvezető önállóan jár el. A társaságot az ügyvezető írásban cégjegyzés útján képviseli.

3. A társasági szerződés lehetővé teszi, hogy a társaság legfőbb szerve az ügyvezető tevékenységének segítése érdekében egy vagy több cégvezető kinevezéséről határozzon. A cégvezető olyan munkavállaló, aki az ügyvezető rendelkezései alapján irányítja a társaság folyamatos működését. A cégvezető feladatkörében a társaság érdekeinek elsődlegessége alapján köteles eljárni. A cégvezető tevékenysége nem érinti az ügyvezető társasággal szembeni Gt. 30. § szerinti felelősségét.

   Ha a társaság székhelyétől eltérő telephelyen vagy fióktelepen is folytat tevékenységet, az általános jogosítvánnyal rendelkező cégvezetőn, illetve cégvezetőkön kívül a telephelyeken, illetve fióktelepeknél is működhet cégvezető.
   A cégvezetőre a Gt. 23. §-ban, a 25. §-ban és a 27. §-ban foglalt előírásokat megfelelően alkalmazni kell.

   A cégvezető részére a taggyűlés általános képviseleti és önálló cégjegyzési jogot biztosíthat, valamint előírhatja a Gt. 26. §-ban foglalt feladatok ellátását.

4. Az ügyvezető az ügyek meghatározott csoportjaira nézve a társaság könyvelőjét képviseleti joggal ruházhatja fel.

5. A cégvezető és a képviseletre feljogosított munkavállaló képviseleti jogát másra nem ruházhatja át.

6. A cégjegyzési jog a társaság írásbeli képviseletére, a társaság nevében történő aláírásra való jogosultság.

   Az ügyvezető cégjegyzési joga – a bankszámla feletti rendelkezés tekintetében is – önálló.

Ha a taggyűlés cégvezetőt jelöl ki, úgy a cégvezető cégjegyzési joga – a bankszámla feletti rendelkezés tekintetében is – önálló.

Ha az ügyvezető az ügyek meghatározott csoportjaira nézve a társaság könyvelőjét képviseleti joggal ruházza fel, úgy ezen cégjegyzési joggal rendelkező munkavállaló önállóan jegyezhetik a céget.

7. A cégjegyzésre jogosultaknak a társaság nevében olyan módon, illetve formában kell aláírniuk, ahogyan azt a hiteles cégaláírási nyilatkozat (közjegyzői aláírás-hitelesítéssel ellátott címpéldány), illetve az ügyvéd által ellenjegyzett aláírás-minta tartalmazza.

XII. A TÁRSASÁG GAZDÁLKODÁSA.

A társaság gazdálkodására, tevékenysége számviteli elszámolására valamint beszámolási kötelezettségére a vonatkozó jogszabályok rendelkezései irányadók.

XIII. A TÁRSASÁGI SZERZŐDÉS MÓDOSÍTÁSA, A TÖRZSTŐKE FELEMELÉSE ÉS LESZÁLLÍTÁSA.

1. Ha a társasági szerződés módosításáról a taggyűlés határoz - ha a Gt. másként nem rendelkezik -, a tagok aláírására nincs szükség. A taggyűlés határozatával módosított társasági szerződést külön okiratba vagy - törvény eltérő rendelkezése hiányában - a taggyűléséről felvett jegyzőkönyvbe kell foglalni.

2. A társasági szerződés módosításához - ha a törvény eltérően nem rendelkezik – általában a taggyűlés legalább háromnegyedes szótöbbséggel hozott határozata szükséges.

A társaság cégnevét, székhelyét, telephelyeit és fióktelepeit, valamint a társaság tevékenységi köreit - mivel a tagok ezt a társasági szerződésben nem zárták ki - a taggyűlés egyszerű szótöbbséggel is módosíthatja.

A tagok társasági szerződésben foglalt kötelezettségeinek növeléséhez, új kötelezettségek megállapításához, illetve az egyes tagok külön jogainak csorbításához a taggyűlés egyhangú határozatára van szükség.

A társasági szerződés felhatalmazza az ügyvezetőt - a főtevékenység megváltoztatása kivételével – az előző bekezdés szerinti döntések meghozatalára a taggyűlés helyett, és ezzel összefüggésben a társasági szerződés módosítására. Ezen felhatalmazás mellett a taggyűlés is jogosult ezen kérdéskörökben dönteni.

A társasági szerződés módosítását - ha a Ctv. ettől eltérően nem rendelkezik - a változás megtörténtétől számított harminc napon belül kell bejelenteni a cégbíróságnak.

3. A törzstőke felemelhető pénzbeli, illetve nem pénzbeli hozzájárulás szolgáltatásával, valamint a törzstőkén felüli vagyon terhére.

A törzstőke felemeléséről a taggyűlés jogosult dönteni a társasági szerződés módosítására vonatkozó szabályok betartásával, azzal, hogy a tőkeemeléshez egyszerű szótöbbséggel meghozott határozat elégséges.

A vagyoni hozzájárulás szolgáltatásával megvalósuló törzstőke felemelésére csak akkor kerülhet sor, ha valamennyi korábbi törzsbetétet teljes egészében szolgáltatták.

A tőkeemelést elhatározó taggyűlési határozatban meg kell határozni, hogy a tőkeemelésre milyen nagyságú (tárgyú) pénzbeli, illetve nem pénzbeli hozzájárulás szolgáltatásával kerül sor.

Vagyoni hozzájárulás szolgáltatásával megvalósuló törzstőkeemelés esetén a tagoknak - ha a tőkeemelést elhatározó taggyűlési határozat másként nem rendelkezik - a tőkeemelés elhatározásától számított tizenöt napon belül elsőbbségi joguk van arra, hogy a tőkeemelésben részt vegyenek. Ha a tag nem él a megadott határidőn belül elsőbbségi jogával, helyette további tizenöt napon belül a többi tag gyakorolhatja az elsőbbségi jogot. Ha a tagok nem éltek elsőbbségi jogukkal, a taggyűlés által kijelölt személyek jogosultak a vagyoni hozzájárulás szolgáltatására.

A fentiek szerint meghatározott elsőbbségi jog gyakorlására - ha a tőkeemelést elhatározó taggyűlési határozat legalább háromnegyedes szótöbbséggel másként nem rendelkezik - a tagok törzsbetéteik arányában jogosultak.

A tőkeemelésben részt vevő új tagoknak közokiratban vagy teljes bizonyító erejű magánokiratban kell nyilatkozniuk arról, hogy a társasági szerződés rendelkezéseit magukra nézve kötelezőnek ismerik el.

A tőkeemelésről döntő taggyűlési határozatnak tartalmaznia kell a felemelt törzstőke és az egyes tagok törzsbetéteinek nagyságát, az adott tag által a tőkeemelés során szolgáltatott vagyoni hozzájárulást, annak szolgáltatásának módját és idejét.

Ha a tagok elsőbbségi joga nem sérül, egy taggyűlésen is lehet dönteni a törzstőke felemeléséről.

A törzsbetét legkisebb összegére, megfizetésének módjára, esedékességére, a késedelem jogkövetkezményeire, valamint a vagyoni hozzájárulás értékelésére és szolgáltatására, továbbá a vagyoni hozzájárulást szolgáltató tag felelősségére vonatkozó rendelkezéseket a törzstőke felemelése során is alkalmazni kell.

A taggyűlés a törzstőkét a társaság törzstőkén felüli vagyonával vagy annak egy részével felemelheti, ha a számviteli törvény szerinti, az előző üzleti évre vonatkozó számviteli törvény szerinti beszámolójának mérlege vagy a tárgyévi közbenső mérlege alapján a tőkeemelés fedezete biztosított, és a társaság törzstőkéje a tőkeemelést követően sem haladja meg a számviteli törvény szerint helyesbített saját tőke összegét. A törzstőkén felüli vagyon fedezetének fennállását - a mérleg fordulónapját követő hat hónapon belül - a számviteli törvény szerinti beszámoló vagy közbenső mérleg igazolja.

A törzstőke előző bekezdés szerinti felemelése a tagok törzsbetéteit - külön befizetés nélkül - a korábbi törzsbetéteik arányában növeli, ha a legalább háromnegyedes szótöbbségű minősített szótöbbséggel hozott taggyűlési határozat ettől eltérően nem rendelkezik.

4 A taggyűlés a törzstőkét - a társasági szerződés módosítására vonatkozó szabályok betartásával - leszállíthatja, a Gt.-ben meghatározott esetekben pedig köteles azt leszállítani, melynek során a Gt. 159. – 164. §-ait kell maradéktalanul alkalmazni, mely rendelkezések közül különösen az alábbiakat emelik ki a tagok.

A törzstőke leszállítása a tőke leszállításáról döntő taggyűlési határozat eltérő rendelkezése hiányában törzsbetéteik arányában érinti a tagok üzletrészét.

Ha a törzstőke leszállítása e törvényben meghatározott ok miatt kötelező, a taggyűlés az ok bekövetkeztétől történt tudomásszerzéstől számított harminc napon belül köteles a tőke leszállításáról határozni.

Ha a törzstőkét a Gt. 114. § (1) bekezdésében meghatározott összeg alá kellene leszállítani - ha a társaság nem él a Gt. 143. § (3) bekezdésében, illetve a Gt. 159. § (3) bekezdése nyújtotta lehetőségek valamelyikével - a társaságnak társasági formaváltásról, más társasággal való egyesüléséről, szétválásáról, avagy jogutód nélküli megszűnéséről kell döntenie.

A törzstőke leszállítása alapján a tagoknak kifizetéseket az egyéb törvényi korlátok maradéktalan betartása mellett is csak a tőkeleszállítás cégjegyzékbe történt bejegyzése után szabad teljesíteni.

A törzstőke leszállítása esetén a tagoknak kifizetéseket az alábbiak szerint kell teljesíteni: A kifizetés összegét meg kell bontani a kifizetéskori saját tőke és a 2012. december 31-ei évi saját tőke arányban. Az így megbontott kifizetés összegének a 2012. december 31-ei évi saját tőkére jutó részét az alapító tagok között üzletrészük arányában kell felosztani, míg a megbontott kifizetés összegének a kifizetéskori saját tőkére jutó részét a kifizetéskor tagsági joggal bíró tagok között üzletrészük arányában kell kifizetni.

XIV. A TÁRSASÁG MEGSZŰNÉSE.

1 A társaság a cégjegyzékből való törléssel szűnik meg.

2 Jogutóddal szűnik meg a társaság társasági formaváltás, egyesülés és szétválás esetén.

3 Jogutód nélkül szűnik meg a társaság, ha
- a társaság taggyűlése elhatározza a társaság jogutód nélküli megszűnését;
- a cégbíróság a Ctv.-ben meghatározott okok miatt megszünteti;
- jogszabály így rendelkezik.

4 Ha a gazdasági társaság jogutód nélkül megszűnik - a felszámolási eljárás, valamint a Ctv. 92. § (2) bekezdése esetét kivéve - végelszámolásnak van helye. A végelszámolás részletes szabályait a Ctv. tartalmazza.

5 A társaság megszűnésének elhatározásához a taggyűlésnek legalább háromnegyedes szótöbbséggel hozott határozata szükséges.

A társaság jogutód nélküli megszűnése esetében a hitelezők kielégítése után fennmaradó vagyonból először – amennyiben a társasághoz befizetésre került - a pótbefizetéseket kell visszatéríteni, majd **a további részt az alábbiak szerint kell felosztani a társaság tagjai között: a kifizetés összegét meg kell bontani a kifizetéskori saját tőke és a 2012. december 31-ei évi saját tőke arányban. Az így megbontott kifizetés összegének a 2012. december 31-ei évi saját tőkére jutó részét az alapító tagok között üzletrészük**

arányában kell felosztani, míg a megbontott kifizetés összegének a kifizetéskori saját tőkére jutó részét a kifizetéskor tagsági joggal bíró tagok között üzletrészük arányában kell kifizetni.

Ha a végelszámolás megindításakor, illetve a felszámolás elrendelésekor a társaság törzstőkéje még nem került teljes egészében befizetésre, a végelszámoló, illetve a felszámoló jogosult a még nem teljesített befizetésekre vonatkozó kötelezettséget azonnal esedékessé tenni és annak teljesítését a tagoktól megkövetelni, ha arra a társaság tartozásainak kiegyenlítése érdekében szükség van.

6 A társaság jogutód nélküli megszűnése esetén a megszűnő társaságot terhelő kötelezettség alapján fennmaradt követelés a társaság megszűnésétől számított ötéves jogvesztő határidő alatt érvényesíthető a gazdasági társaság volt tagjával szemben.
A tag felelőssége a társaságot terhelő kötelezettségekért a társaság fennállása alatt korlátozott, így a tag felelőssége a társaság megszűnésekor felosztott társasági vagyonból a tagnak jutó rész erejéig áll fenn a megszűnt társaságot terhelő kötelezettségekért.

7 Ha a társaság tagjainak száma egy főre csökkent, a társaság nem szűnik meg, hanem egyszemélyes társaságként tovább működik. Amennyiben a társaság legkésőbb egy éven belül nem jelent be új tagot, akkor a korábbi társasági szerződését alapító okiratra kell módosítani.

XV. A FELELŐSSÉG KÉRDÉSEI.

1 A társaság kötelezettségeiért a társaság felel saját vagyonával.

A tag kötelezettsége a társasággal szemben csak törzsbetétének szolgáltatására és a társasági szerződésben esetleg megállapított egyéb vagyoni hozzájárulás szolgáltatására terjed ki. A társaság kötelezettségeiért – törvényben meghatározott kivétellel – a tag nem felel.

2 A társaság jogutódlással történő megszűnése esetében a társaság kötelezettségeiért a jogutód társaság tartozik helytállni, a jogelőd társaság tagjainak felelőssége csak akkor állapítható meg, ha a jogutód társaság helytállási kötelezettségének nem tudott eleget tenni. Az átalakulás során a társaságtól megváló - korlátozottan felelős - tagok tagsági viszonyuk megszűnésétől számított öt évig felelnek a számukra a Gt. 74. § (2)-(3) bekezdése szerint kifizetett járandóság erejéig a jogelődnek a jogutód által nem fedezett és a tagsági viszonyuk megszűnése előtt keletkezett tartozásaiért.

3 A társaság jogutód nélküli megszűnése esetén a megszűnő társaságot terhelő kötelezettség alapján fennmaradt követelés a társaság megszűnésétől számított ötéves jogvesztő határidő alatt érvényesíthető a társaság volt tagjával szemben. A tag felelőssége a társaság megszűnésekor felosztott társasági vagyonból a tagnak jutó rész erejéig áll fenn a megszűnt társaságot terhelő kötelezettségekért.

4 A korlátolt felelősségű társaság jogutód nélküli megszűnése esetén nem hivatkozhat korlátolt felelősségére az a tag, aki ezzel visszaélt. A korlátolt felelősségű társaság azon tagjai, akik korlátolt felelősségükkel, illetve a társaság elkülönült jogi személyiségével a hitelezők rovására visszaéltek, korlátlanul és egyetemlegesen felelnek a megszűnt társaság ki nem elégített kötelezettségeiért.

A tagok előző bekezdés szerinti felelőssége különösen akkor állapítható meg, ha a társaság vagyonával sajátjukként rendelkeztek, a társasági vagyont saját vagy más személyek javára úgy csökkentették, hogy tudták, illetve az általában elvárható gondosság tanúsítása esetén tudniuk kellett volna, hogy ezáltal a társaság a kötelezettségeit harmadik személyek részére nem lesz képes teljesíteni, továbbá a következő esetben.

A nem pénzbeli hozzájárulást szolgáltató tag a hozzájárulás szolgáltatásától számított ötéves jogvesztő határidőn belül helytállni tartozik a társaságnak azért, hogy a társasági szerződésben megjelölt érték nem haladja meg a nem pénzbeli hozzájárulásnak a szolgáltatás idején fennálló értékét. Azok a tagok, akik valamely tag nem pénzbeli hozzájárulását tudomásuk ellenére a szolgáltatáskori értéket meghaladó értékkel fogadták el, a nem vagyoni szolgáltatást teljesítővel együtt egyetemlegesen és korlátlanul felelnek a társaság felé az abból származó károkért.

5 Ha a Gt. 52. § szerinti, az ellenőrzött társaságban - közvetlenül vagy közvetve - a szavazatok legalább hetvenöt százalékával rendelkező minősített befolyásszerző az ellenőrzött társaság vonatkozásában tartósan hátrányos üzletpolitikát folytat és ezáltal az ellenőrzött társaság kötelezettségeinek teljesítését jelentősen veszélyezteti, az ellenőrzött társaság bármely hitelezőjének kérelmére a cégbíróság a minősített befolyásszerzőt biztosíték adására kötelezheti, illetve vele szemben a Ctv. szerinti törvényességi felügyeleti intézkedéseket alkalmazhatja.

Ha az ellenőrzött társaság felszámolásra kerül, a minősített befolyásszerző korlátlan felelősséggel tartozik a társaság minden olyan kötelezettségéért, amelynek kielégítését a felszámolási eljárás során az adós ellenőrzött társaság vagyona nem fedezi, ha hitelezőinek a felszámolási eljárás során benyújtott keresete alapján a bíróság - az adós társaság felé érvényesített tartósan hátrányos üzletpolitikájára figyelemmel - megállapítja a minősített befolyásszerző korlátlan és teljes felelősségét.

XVI. A TÁRSASÁG HATÁROZATAINAK BÍRÓI FELÜLVIZSGÁLATA, KISEBBSÉGI JOGOK.

1 A társaság bármely tagja kérheti a társaság szervei által hozott határozatok bírósági felülvizsgálatát arra hivatkozással, hogy a határozat a Gt. vagy más jogszabály rendelkezéseibe, illetve a társasági szerződésbe ütközik.

A gazdasági társaság legfőbb szerve által hozott határozat bírósági felülvizsgálatát - az előző bekezdés szerinti jogsértésre hivatkozással - a társaság bármely vezető tisztségviselője, illetve – amennyiben a társaságnál működik - a felügyelőbizottság bármely tagja is kezdeményezheti.

A jogsértő társasági határozat bírósági felülvizsgálata iránti pert a határozatról való tudomásszerzéstől számított harminc napon belül a társaság ellen kell megindítani. A határozat meghozatalától számított kilencvennapos jogvesztő határidő elteltével a határozatot akkor sem lehet keresettel megtámadni, ha a perlésre jogosulttal azt nem közölték, illetve arról addig nem szerzett tudomást.
A keresetindítás joga érvényesen nem zárható ki, de nem illeti meg azt a személyt, aki - a tévedés, a megtévesztés és a jogellenes fenyegetés eseteit kivéve - a határozat meghozatalához szavazatával hozzájárult.

A keresetindításnak a határozat végrehajtására halasztó hatálya nincs, de a bíróság a határozat végrehajtását felfüggesztheti. E végzés ellen fellebbezésnek nincs helye, azonban a döntést a bíróság kérelemre maga is megváltoztathatja. A társasági határozat bírósági felülvizsgálata iránti perben bírósági meghagyás nem bocsátható ki.

Ha a felülvizsgálatot a társaság ügyvezetője kezdeményezi és a társaságnak nincs olyan ügyvezetője, aki a társaságot képviselhetné, a perben a társaságot a felügyelőbizottság (amennyiben a társságnál működik) által kijelölt felügyelőbizottsági tag képviseli. Ha a társaságnak nincs felügyelőbizottsága, vagy a felügyelőbizottság valamennyi tagja felperesként perben áll, a bíróság a társaság képviseletére ügygondnokot rendel ki.

A jogsértő határozatot a bíróság hatályon kívül helyezi.

A jogsértő társasági határozat felülvizsgálata során hozott bírósági határozat hatálya azokra a tagokra is kiterjed, akik nem álltak perben.

2. Ha a taggyűlés elvetette azt az indítványt, hogy az utolsó, számviteli törvény szerinti beszámolót vagy az utolsó két év ügyvezetésében előfordult valamely eseményt - ideértve a minősített befolyásszerző (Gt. 52. §) által érvényesített tartósan hátrányos üzletpolitikát is - könyvvizsgáló vizsgálja meg, illetve, ha a taggyűlés szabályszerűen bejelentett ilyen indítvány kérdésében a határozathozatalt mellőzte, ezt a vizsgálatot a társaságnak a szavazatok legalább öt százalékával rendelkező tagjai kérelmére a cégbíróság elrendeli.

Az előző bekezdésben meghatározott kérelmet - jogvesztés terhe mellett - a taggyűlés napjától számított harminc napon belül kell előterjeszteni. A kérelemnek helyt adó döntés esetében a könyvvizsgálót a cégbíróság jelöli ki, ennek költségeit a társaság köteles előlegezni. A kérelem alapján a cégbíróság a társaság választott könyvvizsgálóját (amennyiben a társaságnál a Gt. 40. §-a szerint működik) nem jelölheti ki. A társaság taggyűlés dönt arról, hogy a könyvvizsgáló tevékenységével felmerült költségeket a társaság vagy a vizsgálatot indítványozók viselik-e.

3. Ha a taggyűlés elvetette azt az indítványt, hogy a társaságnak a tagok, a vezető tisztségviselők vagy a felügyelőbizottsági tagok (amennyiben a társságnál működik), illetve a társaság választott könyvvizsgálója (amennyiben a társságnál működik) ellen támasztható követelése érvényesítésre kerüljön, továbbá, ha a társaság taggyűlése a szabályszerűen bejelentett ilyen indítvány tárgyában a határozathozatalt mellőzte, a követelést a társaságnak a szavazatok legalább öt százalékával rendelkező tagjai a taggyűlés napjától számított harminc napon belül - jogvesztés terhe mellett a társaság nevében keresettel maguk érvényesíthetik.

XVII. A FELÜGYELŐ BIZOTTSÁG.

1) A felügyelő bizottság 3 tagból áll, melynek tagjait a taggyűlés határozott időre, de legfeljebb 5 évre választja meg.

2) A felügyelő bizottság tagja 2011. január 31. napjától 2014. december 31. napjáig:

- Vatai Imréné (an: Nagy Erzsébet) 4243 Téglás, Szabadság u. 10. sz. alatti lakos,
- Sőrés Antalné (an: Török Róza) 4220 Hajdúböszörmény, Toldi M. u. 10. sz. alatti lakos,

A felügyelő bizottság tagja 2012. január 01. napjától 2014. december 31. napjáig:

- Dombi György (an: Mezei Margit) 4080 Hajdúnánás, Hadnagy u. 60. sz. alatti lakos,

3) A Felügyelő bizottság tagjaira az ügyvezetőre vonatkozó szabályok a Gt. szerint irányadók.

4) A felügyelő bizottsági taggá megválasztott személy az új tisztsége elfogadásától számított tizenöt napon belül azokat a gazdasági társaságokat, amelyeknél már felügyelő bizottsági tag, írásban tájékoztatni köteles.

5) A felügyelő bizottság a taggyűlés részére ellenőrzi a társaság ügyvezetését. A felügyelő bizottság az ügyvezetőtől, illetve a társaság vezető állású munkavállalóitól felvilágosítást kérhet, a társaság könyveit és iratait megvizsgálhatja. A felvilágosítást írásban kell megadni a felhívást követő 15 napon belül.

6) Ha a felügyelő bizottság megítélése szerint az ügyvezető tevékenysége jogszabályba, az alapító okiratba, illetve a taggyűlés határozataiba ütközik, vagy egyébként sérti a társaság vagy az alapítók érdekeit, úgy taggyűlési döntést kezdeményez, és erre vonatkozóan konkrét javaslatot tesz.

7) A felügyelő bizottság tagjai a taggyűlésen a döntéshozatalnál tanácskozási joggal vesznek részt.

8) A felügyelő bizottság testületként jár el. A felügyelő bizottság - tagjai sorából - elnököt (szükség esetén elnökhelyettest vagy elnökhelyetteseket) választ. A felügyelő bizottság határozatképes, ha a valamennyi tag jelen van; határozatát egyszerű szótöbbséggel hozza.

9) A felügyelő bizottság tagjai személyesen kötelesek eljárni, képviseletnek nincs helye. A felügyelő bizottság tagját e minőségében a taggyűlés, illetve munkáltatója nem utasíthatja.

10) A felügyelő bizottság üléseit az elnök hívja össze és vezeti. Az ülés összehívását – az ok és a cél megjelölésével – a felügyelő bizottság bármely tagja írásban kérheti az elnöktől, aki a kérelem kézhezvételétől számított nyolc napon belül köteles intézkedni a felügyelő bizottság ülésének harminc napon belüli időpontra történő összehívásáról. Ha az elnök a kérelemnek nem tesz eleget, a tag maga jogosult az ülés összehívására.

11) A felügyelő bizottság egyebekben az ügyrendjét maga állapítja meg, amelyet a taggyűlés hagy jóvá. A felügyelő bizottság köteles az ügyrendjében meghatározni azt, hogy a tagok által delegált személyek a felügyelő bizottsággal egyeztetett módon ellenőrizhetik a társaság pénzügyi gazdálkodását.

12) Ha a felügyelő bizottság tagjainak száma 3 fő alá csökken (minimális létszám), vagy nincs aki az ülését összehívja, az ügyvezető a felügyelő bizottság rendeltetésszerű működésének helyreállítása érdekében köteles alapítót döntésre felhívni.

13) A felügyelő bizottság egyes ellenőrzési feladatok elvégzésével bármely tagját megbízhatja, illetve az ellenőrzést állandó jelleggel is megoszthatja tagjai között. Az ellenőrzés megosztása nem érinti a felügyelő bizottsági tag felelősségét, sem azt a jogát, hogy az ellenőrzést más, a felügyelő bizottság ellenőrzési feladatkörébe tartozó tevékenységre is kiterjessze.

14)A felügyelő bizottsági tagok korlátlanul és egyetemlegesen felelnek a társaságnak az ellenőrzési kötelezettségük megszegésével okozott károkért.

XVIII. A KÖNVVIZSGÁLÓ.

1. A taggyűlés a könyvvizsgálót határozott időre, de legfeljebb 5 évre választja meg.
   Könyvvizsgálóvá az választható, aki az erre vonatkozó jogszabályok szerint a könyvvizsgálók nyilvántartásában szerepel.
   A könyvvizsgálóval, megválasztását követően, az ügyvezető köt szerződést a polgári jog általános szabályai szerint.

2. A könyvvizsgáló 2011. január 31. napjától számított 5 évig a Rácz és Domján Könyvvizsáló és Adótanácsadó Korlátolt Felelõsségû Társaság (4031 Debrecen, Vág u. 4., kamarai száma: 000550), kijelölt könyvvizsgáló: Dr. Domján Anna (4031 Debrecen, Vág u. 4., an: Szûcs Anna, kamarai száma: 002617).

3. A könyvvizsgáló hatáskörére, feladataira, felelősségére a Gt., a számviteli törvény, az egyéb jogszabályok, valamint a megkötésre kerülő tárgybani szerződésben foglaltak irányadók.

XIX. EGYÉB RENDELKEZÉSEK.

1. A Gt. által előírt jognyilatkozatokat és határozatokat írásban - ideértve a legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátott elektronikus okiratot is - vagy más bizonyítható módon kell a címzett tudomására hozni. Ha a Gt. valamely nyilatkozat megtételére vagy cselekmény elvégzésére határidőt nem állapít meg, a nyilatkozatot vagy a cselekményt haladéktalanul meg kell tenni, illetve haladéktalanul a címzett tudomására kell hozni.

2. Ha az iratot postán küldték el, azt a tértivevényen feltüntetett átvételi időpontban, ajánlott küldemény esetében pedig - az ellenkező bizonyításáig - a feladástól számított ötödik munkanapon a belföldi címzetthez megérkezettnek kell tekinteni.

XX. ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK.

1. A társaság üzleti évei a tárgyév január 01. napjától december 31. napjáig tartanak.

2. Ha nincs törvényes nyilvánosságra hozási vagy közlési kötelezettség, avagy nem az üzlet lebonyolításához szükséges, úgy a tagok a társaság ügyeit kötelesek szigorúan bizalmasan, üzleti titokként kezelni.

3. Szerződő Felek akként állapodnak meg, hogy a jelen társasági szerződésben nem, vagy másképpen nem szabályozott feltételekre a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény, a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény, valamint az egyéb vonatkozó jogszabályok rendelkezései irányadók. A társaságnak és tagjainak a Gt.-ben nem szabályozott vagyoni és személyi viszonyaira a Polgári Törvénykönyv rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.

Szerződő Felek ezen szerződést átolvasás és együttes értelmezés után, mint akaratukkal mindenben egyezőt jóváhagyólag aláírták.

Kelt Hajdúböszörményben, 2012. december 18. napján.

Hajdúböszörmény Város Önkormányzata
képviseli: Kiss Attila polgármester

Balmazújváros Város Önkormányzata
képviseli: Dr. Tiba István polgármester

Bocskaikert Község Önkormányzata
képviseli: Szöllős Sándor polgármester

Folyás Község Önkormányzata
Magyar Sándor polgármester

Görbeháza Község Önkormányzata
képviseli: Giricz Béla Lászlóné polgármester

Hajdúdorog Város Önkormányzata
képviseli: Csige Tamás polgármester

Hajdúhadház Város Önkormányzata
képviseli: Csáfordi Dénes polgármester

Hajdúnánás Város Önkormányzata
képviseli: Szólláth Tibor Zoltán polgármester

Hortobágy Község Önkormányzata
képviseli: Vincze Andrásné polgármester

Polgár Város Önkormányzata
képviseli: Tóth József polgármester

Téglás Város Önkormányzata
képviseli: Czibere Béla polgármester

Tiszagyulaháza Község Önkormányzata
képviseli: Mikó Zoltán polgármester

Újszentmargita Község Önkormányzata
képviseli: Csetneki Csaba polgármester

Újtikos Község Önkormányzata
képviseli: Takács József polgármester

Hajdúböszörményi Városgazdálkodási Kft.
képviseli: Will Csaba ügyvezető

Hajdúsámson Város Önkormányzata
(képviseli: Hamza Gábor polgármester)

Ellenjegyezem Hajdúböszörményben, **2012. december 18.** napján, s a Ctv. 51. § (2) bek-e alapján igazolom, hogy a társasági szerződés jelen, egységes szerkezetbe foglalt szövege megfelel a társasági szerződés-módosítások alapján hatályos tartalmának:

BALMAZÚJVÁROS VÁROS
POLGÁRMESTERE

Törvényességi szempontból
ellenőrizte:
Dr. Veres Margit
jegyző

E L Ő T E R J E S Z T É S

Balmazújváros Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2012. december 21-én tartandó ülésére az Első Vagyonkezelő é Fejlesztő Kft. végelszámolása tárgyában

Tisztelt Képviselő-testület!

1.
A tisztelt Képviselő-testület a 2012. május 23. napján tartott ülésén határozott arról, hogy az Első Vagyonkezelő és Fejlesztő Kft. társaságot be kívánja olvasztani a Balmazújvárosi Városgazdálkodási Nonprofit Közhasznú Kft. társaságba, azonban ezen beolvadást a Debreceni Cégbíróság elutasította.

Azonban az Első Kft. működése okofogyottá vált és a végelszámolásáról, azaz jogutód nélküli megszűnéséről szükséges döntést hoznia tisztelt Képviselő-testületnek.

Kérem, hogy a tisztelt Képviselő-testület döntést szíveskedjen hozni

az Első Kft. jogutód nélküli megszüntetéséről,
a végelszámolás elrendeléséről,
a végelszámolás kezdő időpontjáról,
a végelszámoló megválasztásáról,
a végelszámolás kezdő időpontját megelőző nappal a számviteli törvény alapján a cég tevékenységét lezáró beszámoló készítéséről.

Kérem, hogy a tisztelt Képviselő-testület az Első kft. végelszámolásának elrendeléséről döntést hozni szíveskedjen.

H A T Á R O Z A T I J A V A S L A T

Balmazújváros Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2012. december 21-én tartandó ülésére az Első Vagyonkezelő é Fejlesztő Kft. végelszámolása tárgyában

1.
Balmazújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. § által meghatározott jogkörében eljárva, tekintettel a 2006. évi V. törvényre úgy határoz, hogy az Első Vagyonkezelő és Fejlesztő Kft. gazdasági társaságot jogutód nélkül megszünteti 2013. január 1. napjától.

2.
Balmazújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. § által meghatározott jogkörében eljárva, tekintettel a 2006. évi V. törvényre úgy határoz, hogy az Első Vagyonkezelő és Fejlesztő Kft. gazdasági társaság végelszámolását elrendeli.

3.
Balmazújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. § által meghatározott jogkörében eljárva, tekintettel a 2006. évi V. törvényre úgy határoz, hogy az Első Vagyonkezelő és Fejlesztő Kft. gazdasági társaság végelszámolás kezdő napja 2013. január 1. napja.

4.
Balmazújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. § által meghatározott jogkörében eljárva, tekintettel a 2006. évi V. törvényre úgy határoz, hogy az Első Vagyonkezelő és Fejlesztő Kft. gazdasági társaság végelszámolójának ….. személyt választja meg díjazás nélkül.

5.
Balmazújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. § által meghatározott jogkörében eljárva, tekintettel a 2006. évi V. törvényre úgy határoz, hogy az Első Vagyonkezelő és Fejlesztő Kft. gazdasági társaság ügyvezetőjének megbízatása 2013. január 1. napján megszűnik.

6.
Balmazújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. § által meghatározott jogkörében eljárva, tekintettel a 2006. évi V. törvényre felkéri az Első Vagyonkezelő és Fejlesztő Kft. gazdasági társaság végelszámolóját, hogy az Első Vagyonkezelő és Fejlesztő Kft. végelszámolásának kezdő időpontját megelőző nappal a számviteli törvény alapján a cég tevékenységét lezáró beszámoló készítéséről gondoskodni szíveskedjen 2013. január 31. napjáig.

7.
Balmazújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. § által meghatározott jogkörében eljárva úgy határoz, hogy felhatalmazza a polgármestert és az érintett gazdasági társaság ügyvezetőjét az 1-6. határozati pontok szerinti döntések végrehajtásához szükséges okiratok, dokumentumok aláírására és az egyéb szükséges döntések meghozatalára, intézkedések megtételére (különösen a megszűnő gazdasági társasággal kapcsolatos cégbírósági, munkaügyi intézkedések megtételére).

Határidő: folyamatosan
Felelős: polgármester
Első vagyonkezelő és Fejlesztő Kft. ügyvezetője

Balmazújváros, 2012. december 19.

Dr. Tiba István
polgármester

BALMAZÚJVÁROS VÁROS POLGÁRMESTERE

Törvényességi szempontból ellenőrizte:

Dr. Veres Margit
jegyző

E L Ő T E R J E S Z T É S

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2012. december 21-én tartandó ülésére a Tiszántúli Református Egyházkerület kérelme, önkormányzati tulajdonú iskolaépület és terület vásárlási szándéka tárgyban.

Tisztelt Képviselő-testület!

A Tiszántúli Református Egyházkerület képviseletében Dr. Bölcskei Gusztáv püspök a mellékelt szándéknyilatkozatban és levélben fordult az önkormányzathoz.
A református egyház a 2011/2012. tanév őszétől indította el Balmazújvároson az egyházi oktatást. A Vörösmarty úti iskolaépület és a Dózsa György utcai óvoda az általános iskolai és óvodai oktatáshoz ingyenesen került átadásra.

Az egyházi iskolai oktatás fejlődése és fejlesztési koncepciója szükségessé tette az egyházkerület részéről a jövőbeni oktatásokhoz biztosítandó feltételek feltárását.
Ennek alapján a Tiszántúli Református Egyházkerület vételi ajánlatot nyújtott be az önkormányzathoz, városközpontban lévő Kossuth tér 14. szám alatti önkormányzat általános iskolai épület és a hozzátartozó telekrész megvásárlására.
Az előzetes egyeztetések alapján tájékoztattuk Szabadi Árpád református esperes urat, hogy jelenleg az 1970-es évek végén épült, majd később bővített általános iskola épülete egy önálló telken helyezkedik el a középiskolai épület együttessel (gimnázium, illetve szakközépiskola-szakképző épületei). Korábban a telekösszevonás pályázatok miatt volt indokolt.
Az oktatási épületegyüttesek a 795 hrsz-ú, jelenleg korlátozottan forgalomképes önkormányzati ingatlanon helyezkednek el, a teljes terület teleknagysága 2 hektár, 3992 m^2..
Az egyházkerület az általános iskola és a hozzá illeszkedő (sportudvar közlekedési területek, zöldterület, bejáró területe) területekre előzetesen 100.000.000,-Ft vételárat ajánlott fel szándéknyilatkozatában.
Amennyiben a képviselő-testület az értékesítésre kijelölésről dönt, úgy a ténylegesen megosztásra kerülő, az általános iskola épületéhez tartozó telekterületek, és felépítményt át kell minősítenie forgalomképessé az önkormányzat vagyonáról és vagyongazdálkodásról szóló többszörösen 15/2007. (V. 24.) Ör. számú rendelet alapján.
Az átminősítés után felkérheti a képviselő-testület a Polgármesteri Hivatal Jegyzőjét, hogy a helyi rendeletben szabályozott feltételekkel rendelje meg ingatlanszakértői véleményt, illetve intézkedjen a megosztási vázrajzok megrendeléséről is. A képviselő-testület az eladásra kijelölés és a szakértői véleményre figyelemmel külön dönthet a végleges értékesítésről, annak feltételeiről.
Javasoljuk, hogy a szakértői vélemény és a telekmegosztási vázrajzok, geodéziai munkarészek, és földhivatali díjak költsége a vevőt terhelje szerződéskötés esetén.

Határozati javaslat

Tiszántúli Református Egyházkerület kérelme önkormányzati tulajdonú iskolaépület és terület vásárlási szándékáról.

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete - a Magyarország önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ában biztosított jogkörében eljárva – a Tiszántúli Református Egyházkerület beadványáról, illetve általános iskolai ingatlanra vonatkozó vételi szándéknyilatkozatról az alábbiakban határoz.

a.) alternatíva

Az önkormányzat tulajdonát képező, Balmazújváros, Kossuth tér 14. szám alatti, korlátozottan forgalomképes ingatlanából előzetesen átminősít forgalomképessé, mintegy 1 hektár nagyságú területrészt, az általános iskolai épület és a hozzá tartozó kiszolgáló területek (sportudvar, zöldterületek, belső közlekedési és útterületek) vonatkozásában s egyben kijelöli előzetes értékesítésre.

A végleges eladással kapcsolatban felkéri a képviselő-testület a Polgármesteri Hivatal Jegyzőjét, hogy a hatályos az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 15/2007. (V. 24.) Ör. számú rendelet alapján rendelje meg ingatlanforgalmi szakértőtől a felépítményre és a telekterületre szakértői vélemény készítését. Rendelje meg továbbá a jelenleg a középiskolai épületekkel egy telekterületen a 795 hrsz-ú 2 hektár 3392 m^2 nagyságú telken lévő területből mintegy 1 hektár nagyságú ingatlanrész telekmegosztási vázrajzainak geodéziai munkarészek elkészíttetését. Az ingatlanforgalmi szakértői vélemény és a pontos telekterület mérete ismeretében dönt a képviselő-testület az általános iskolai ingatlan végleges értékesítéséről.

Felhatalmazza a képviselő-testület Dr. Tiba István polgármestert az adás-vétel előkészítésével kapcsolatos további tárgyalások lefolytatására.

b.) alternatíva

A képviselő-testület az önkormányzat tulajdonát képező Balmazújváros, Kossuth tér 14. szám alatti korlátozottan forgalomképes 795 hrsz-ú ingatlanon lévő általános iskola épülete és az érintett telekrész jelenlegi értékesítését – az önkormányzat vagyongazdálkodására figyelemmel – nem támogatja.

Felkéri a képviselő-testület a Polgármesteri Hivatal Jegyzőjét a szükséges további intézkedések megtételére és a Tiszántúli Református Egyházkerület tájékoztatására.

Határidő: 2012. december 31., és folyamatos
Felelős: Dr. Tiba István polgármester
Dr. Veres Margit jegyző

Balmazújváros, 2012. december 18.

Dr. Tiba István
polgármester

22190/2012 2012 DEC. 18 ÉR: 36739

Tiszántúli Református Egyházkerület

Debrecen,
Kálvin tér 17.
4026

Tel.: 52/412 459
Fax: 52/414 400
tiszantul@reformatus.hu
www.ttre.hu

Ikt.sz.: ..10293612...../2012.

Balmazújváros Város Önkormányzata
Dr. Tiba István polgármester úrnak
BALMAZÚJVÁROS
Kossuth tér 4-5.

Tisztelt Polgármester Úr!

A Tiszántúli Református Egyházkerület képviseletében keresem fel ezen levelemmel.

Balmazújvároson 2011 őszén sikerült elindítanunk a református óvodát (Dózsa Gy. utcában) és általános iskolát (a Vörösmarty utcában). A két intézmény jelenleg az önkormányzat által ingyenes használatba adott ingatlanokban működik. Jelenleg ugyan a Vörösmarty úti iskolaépület nagysága elegendő, hamarosan elérkezik azonban az az idő, amikor az adott helyen már nem lesz lehetőségünk újabb osztályok indítására. Az iskola fejlődése és fejlesztési koncepciója így szükségessé teszi, hogy mielőbb átgondoljuk a működés jövőbeni feltételeit, és olyan elhelyezést biztosítsunk az intézmények számára, ahol hosszútávon megoldható az óvoda és iskola színvonalas működtetése.
Azért is fontos számunkra ez az iskolaterület, mert a múlt kötelez. 1931-ig – csaknem 400 éven át itt volt a református egyház legnagyobb létszámú „magyar református elemi iskola" épülete, melyet akkor az anyagi ellehetetlenülés miatt az egyházközség minden felszereléssel ingyen kénytelen volt átadni a község vezetőségének, - ezt az épületet1985-ben lebontották, ehelyett épült a jelenlegi iskolaépület.

A fentiekre tekintettel vételi ajánlatot teszünk az Önkormányzat részére. Ennek értelmében a Tiszántúli Református Egyházkerület, mint az intézményfenntartó, a Balmazújvárosi Református Egyházközség egyházi felettese, szeretné megvásárolni a jelenleg önkormányzati tulajdonban álló balmazújvárosi 795 hrsz-ú (a valóságban Kossuth tér 14. sz.) ingatlan Árpád u. felőli (korábban Központi Iskola) részét, amely még nem végleges adatok szerint - a 23392 m2 alapterületből 10511 m2 megvásárlását jelentené. A lehetséges használati megosztás az ajánlat mellékletét képező vázrajz szerint oldható meg.

Az ingatlanért 100.000.000.- Ft-ot (azaz egyszázmillió forint) vételárat ajánlunk. Ezen összegből 2012. dec. 31-ig 5.000.000.- Ft. kerülhetne kifizetésre, további 90.000.000.- Ft. március 31-ig, míg a fennmaradó 5.000.000.- Ft. a birtokba adáskor.

Kérjük Polgármester Urat, hogy szíveskedjék ajánlatunkat a képviselő testület elé terjeszteni, és támogatni, hogy vételi szándékunk megvalósulhasson.

Debrecen, 2012. december 14.

Tisztelettel:

Dr.Bölcskei Gusztáv
püspök

BALMAZÚJVÁROS VÁROS POLGÁRMESTERE

Törvényességi szempontból ellenőrizte:

Dr. Veres Margit
jegyző

E L Ő T E R J E S Z T É S

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2012. december 21-én tartandó ülésére a városi fürdő területein lévő hideg vizes kút felújítása tárgyában.

Tisztelt Képviselő-testület!
A Kastélykert utca városi fürdő területén lévő régi hideg vizes kút esetleges felújítási igénye felmerült a gyógyfürdő beruházása kapcsán,de erről konkrét döntés nem született. Az önkormányzathoz és Dr. Tiba István polgármester úrhoz az előterjesztés mellékletét képező szakvállalkozói ajánlat érkezett, a fürdő szállodaépület felőli régi, 1954-ben készült hideg vizes kútjával kapcsolatban.
Amennyiben a képviselő-testület dönt a 81 m mélységű hideg vizes kút felújítási igényéről, úgy úgynevezett melléfúrásos felújításos technológiával, az ajánlatban lévő csövezéssel szűrőelhelyezéssel és kútfej kiképzéssel egy biztonságos hideg vizes kút kialakításáról lenne lehetőség.

Forrás biztosítása esetén javaslom a T. Képviselő-testületnek, hogy hatalmazza fel a fürdő létesítményeket üzemeltető Balmazújvárosi Városgazdálkodási Nonprofit Közhasznú Kft-t a felújítási munkákkal kapcsolatos megrendelésre, és intézkedésre. Ennek kapcsán kérjen be a Balmazújvárosi Városgazdálkodási Nonprofit Kft ajánlatokat, s amennyiben indokoltnak tartja szakértői véleményt.

Határozati javaslat

A városi fürdő területein lévő hideg vizes kút felújítása tárgyában.

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete - a Magyarország önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ában biztosított jogkörében eljárva – a Városi fürdő területén lévő, régi hideg vizes kút felújítási igényéről az alábbiakban határoz:

a.) alternatíva
A képviselő-testület ez előterjesztés melléklete szerinti műszaki tartalomra figyelemmel a hideg vizes kút felújítására a 2013. évi költségvetésében ……eFt + ÁFA forrást biztosít a Városgazdálkodási Nonprofit Közhasznú Kft. részére.
Felkéri a Kft. ügyvezetőjét, hogy a hideg vizes kúttal összefüggő elújítási munkákra kérjen szakvállalkozói ajánlatokat, melynek alapján az előnyösebb ajánlattevő szakvállalkozóval kössön vállalkozási szerződést, s amennyiben indokolt készíttessen a kútfelújítási munkákra szakértői véleményt.
Felkéri a képviselő-testület a Polgármesteri Hivatal jegyzőjét és a Városgazdákodási Kft. ügyvezetőjét a szükséges intézkedések megtételére.

b.) alternatíva
A képviselő-testület a városi fürdő területén lévő régi hideg vizes kút felújítására jelenleg forrást biztosítani nem tud, a szükséges előirányzat biztosításáról a későbbiekben, a 2013. évi költségvetés tárgyalása során hoz döntést.

Határidő: 2013. január 2., és folyamatos
Felelős: Dr. Tiba István polgármester
Dr. Veres Margit jegyző
Kalmár Zoltán ügyvezető igazgató

Balmazújváros, 2012. december 19.

Dr. Tiba István
polgármester

VÍZKÚT Kft.

1011 Budapest, Gyorskocsi u. 12.
Tel: + 36-30-900-4561, +36-30-900-4562
Fax: + 36 1/201-2544, + 36 62/444-596
e-mail: vizkut@gmail.com
Honlap:www.vizkut.eu

Balmazújváros Önkormányzat
Polgármesteri Hivatala
Dr. Tiba István Polgármester Úr részére

Iktatószám: K-2411/2012.
Ügyintéző: Czeglédi Edit

4060 Balmazújváros
Kossuth tér 4-6.

Tárgy: Árajánlat 81 méter mélységű hidegvizes kút felújítására,
új melléfúrásos kút kivitelezés módján

Tisztelt Polgármester Úr!

Árajánlatot adunk 1 db 1954-ben készült, 81 m mélységű hidegvizes kút felújítására melléfúrásos felújításos módon, az eredeti kút paramétereinek megfelelően az alábbiakban leírtaknak megfelelően.

1./ Csövezés:

I. Ø 219/207 mm-es acélcső: 0,00m - 53,00 méterig

Melléfúrásos új kút kivitelezésénél:
Ø 244 mm acél béléscsőrakat: 0,00m - cca. 55,00 méterig

II. Ø 113/105 mm-es PVC cső: 42,20m - 81,00 méterig

Melléfúrásos új kút kivitelezésénél
Ø 165 mm KMPVC szűrőcsőrakat: 0,00m - cca. 90,00 méterig

2./ Szűrő elhelyezése:

58,50 – 76,20 méter között.

A melléfúrásos új kút kivitelezésénél geofizikai mérés eredménye alapján pontosítva.

3./ Nyugalmi vízszint: - 2,86 méter.

4./ Vízhozam: 765 l/p – 9,72 méter üzemi szinttel.

5./ Új kút kiképzése: nagyátmérőjű alábővített kavicsolásos technológiával

Ezen módon egy biztonságos hidegvizes kutat tud Kivitelező létesíteni a fürdő üzemeltetéséhez.

A melléfúrásos új kút kivitelezése egyösszegű vállalásban:

7.700.000 Ft + ÁFA felszámításával.

Munkakezdés: A Kivitelezési Szerződés aláírását követő 30 napon belül.
Kivitelezési idő: 30 munkanap

A Vízkút Kft. **ISO 9001-2008** tanúsítvánnyal rendelkezik.
Munkáját **I. osztályú, kifogástalan** minőségben végzi.
A beépített, felhasznált anyagok **I. osztályú minőségűek**, műbizonylattal rendelkeznek !

Cégünk a kivitelezésért **10 éves garanciát** vállal!

Amennyiben árajánlatunkat elfogadják, várjuk szíves megrendelésüket.

Budapest, 2012. december 19.

Tisztelettel:

György Attila
Műszaki Igazgató
VÍZKÚT KFT.

BALMAZÚJVÁROS VÁROS
POLGÁRMESTERE

Törvényességi szempontból
ellenőrizte:
Dr. Veres Margit
jegyző

ELŐTERJESZTÉS

Balmazújváros Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2012. december 21-én tartandó ülésére a jegyző áthelyezése tárgyában

Tisztelt Képviselő-testület!

Tájékoztatom a tisztelt Képviselő-testületet, hogy Balmazújváros Város Polgármesteri Hivatalának jegyzője Dr. Veres Margit, 2009. március 1. napjától kezdődően tölti be a jegyzői munkakörét és látja el feladatit Balmazújváros Polgármesteri Hivatalának vezetőjeként.

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal megkereste Balmazújváros Város Önkormányzatát és tájékoztatta arról, hogy Dr. Veres Margit jegyzőt előzetes egyeztetéseknek megfelelően a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatalnál kormányzati szolgálati jogviszony keretében kívánja foglalkoztatni a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Balmazújvárosi Járási Hivatalnál járási hivatalvezető munkakörben, határozatlan időre.

A fentiekre tekintettel a jegyző áthelyezéséhez a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCIX. törvény 59. § (2) bekezdése alapján hozzájárulnia szükséges az áthelyező közigazgatási szervnek. A jegyző áthelyezésére vonatkozóan megállapodást szükséges kötni az érintett feleknek, az áthelyezést kérő Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatalnak, Balmazújváros Város Önkormányzatának és Dr. Veres Margit jegyzőnek

Kérem, hogy a tisztelt Képviselő-testület a jegyző 2013. január 1. napjától kezdődő áthelyezéséről és erre vonatkozó megállapodásról döntést hozni szíveskedjen.

HATÁROZATI JAVASLAT

Balmazújváros Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2012. december 21-én tartandó ülésére a jegyző áthelyezése tárgyában

1.
Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ában és a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCIX. törvény 59. § (2) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva hozzájárul ahhoz, hogy Balmazújváros Város Polgármesteri Hivatalának jegyzője, Dr. Veres Margitot 2013. január 1. napjának hatályával a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Balmazújvárosi Járási Hivatalnál járási hivatalvezető munkakörbe, határozatlan időre kerüljön áthelyezésére.

2.
Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ában és a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCIX. törvény 59. § (2) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva az 1. pont szerinti áthelyezésre vonatkozó megállapodást a melléklet szerinti tartalommal jóváhagyja.

Határidő: 2012. december 31.
Felelős: polgármester, jegyző

Dr. Tiba István
polgármester

Balmazújváros Város Önkormányzata
4060 Balmazújváros, Kossuth tér 4-5.

Törvényességi szempontból ellenőrizte:

Dr. Veres Margit
jegyző

ELŐTERJESZTÉS

A Balmazújváros Város Önkormányzatának 2012. december 21-én tartandó képviselő-testületi ülésére a Rákóczi Olvasó Népkör átmeneti támogatása tárgyában

Tisztelt Képviselő-testület!

A Rákóczi Olvasó Népkör kérelemmel fordult Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testületéhez, hogy 1 000 000 Ft forrást biztosítani szíveskedjen részére fennálló kamatfizetési kötelezettsége miatt.

A Képviselő-testület 352/2012 (XII.12.) sz. határozatában úgy döntött, hogy a támogatás odaítélése előtt kerüljön betekintés az Olvasó Népkör könyveibe.

A rendelkezésünkre bocsátott dokumentumokból megállapításra került, hogy a Rákóczi Olvasó Népkör 2011.11.10-én a Balmazújváros és Vidéke Tksz-től 11 400 000 Ft hitelt, valamint a Bévisz-Generál Kft-vel történő megállapodás alapján 2 868 185 Ft kölcsönt kapott a beruházás megvalósításához.
Az MVH a „LEADER közösségi célú fejlesztésre" pályázat keretében 2012.11.15-én 14 195 232 Ft támogatást utalt az Olvasó Népkör számára. Ebből a Balmazújváros és Vidéke Tksz. 11 400 000 Ft-ot tőketörlesztésre, valamint 1 390 488 Ft-ot ügyleti kamat címén levonásba helyezett. A pénzintézet az igazolást kiállította arra vonatkozóan, hogy további követelése nem áll fenn.
A fennmaradó 1 404 744 Ft pályázati támogatást kiegészítve, 1800 000 Ft-ot 2012.11.23-án a Bévisz-Generál Kft-től kapott kölcsön törlesztésére fordították. A Bévisz-Generál Kft. felé fennálló kölcsöntartozás így 1 068 185 Ft-ra csökkent.

A fentiek alapján megállapítható, hogy az 1 000 000 Ft nem kamatfizetési kötelezettség rendezésére, hanem a Bévisz-Generál Kft.-vel szemben fennálló kölcsön kiegyenlítésére szolgálna.

A fenti határozatában a Képviselő-testület arra is kitér, hogy esetleges támogató döntése, azaz az 1 000 000 Ft átmeneti kölcsön folyósítása esetén milyen forrásból lenne biztosított a kölcsön megtérítése.

Az Rákóczi Olvasó Népkör 2011. évi beszámolójába betekintve, melyet a naplófőkönyvvel együttesen vizsgáltunk, megállapítható, hogy a Népkör működési bevételeit (rendezvény bevétel, terembérlet, tagdíj, Önkormányzati támogatás) a működési kiadásai (közüzemi díjak, rendezvény költségek, épület karbantartás, egyéb költségek) meghaladták. A különbséget a 2010. évről áthozott nyitó pénzkészlet fedezte.

A fentiek figyelembevételével nem látunk lehetőséget az átmeneti önkormányzati támogatás rövid határidejű visszafizetésére. Erről a taggyűlés is tájékoztatva lett a 2012. december 16-án, a Balmazújváros Rákóczi Olvasó Népkör hivatalos helyiségében megtartott rendkívüli közgyűlésen. A Képviselő-testületet Postáné Kecskés Ilona alpolgármester képviselte felhatalmazás alapján.

A rendkívüli közgyűlésről készült jegyzőkönyv hivatalunkhoz megküldésre került, melyből az olvasható, a tagok is úgy látják, hogy a kör várható rendezvényeinek bevételei nem biztos, hogy fedezetet nyújtanak a pénz visszafizetésére. Az egyetemleges felelősségvállalást nem támogatják, de a tagság nevében hat fő kinyilvánította kezességvállalási szándékát. Harangi Zoltán, Szabó Ferenc, Kati Lászlóné felhatalmazó levelet írtak alá arra vonatkozóan, ha a Rákóczi Olvasó Népkör önkormányzat részére fennálló 1.000.000,- Ft összegű kölcsön visszafizetése 2013. december 31-ig maradéktalanul nem teljesül, úgy bankszámlájuk a fennmaradó tartozás erejéig megterhelhető. Három fő, aki bankszámlával nem rendelkezik, szintén felhatalmazó levelet írt alá arra vonatkozóan, hogy nyugdíja (nyugdíjszelvény csatolva) terhére a visszafizetés teljesítését vállalják. Ők név szerint Kunkli József, Katona Ferenc, Kati Péter.

A leírtak alapján a Rákóczi Olvasó Népkör részére javasoljuk, a Képviselő-testület biztosítson 1.000.000,- Ft kölcsönt 2013. december 31-ig. Az Olvasó Népkör, ha bevételeiből nem tudja teljesíteni a visszafizetést a vállalt kezesség alapján, biztosított, hogy az önkormányzat számlájára a megelőlegezett összeg megtérül.

HATÁROZATI JAVASLAT

A Balmazújváros Város Önkormányzatának 2012. december 21-én tartandó képviselő-testületi ülésére a Rákóczi Olvasó Népkör átmeneti támogatása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ban biztosított jogkörében eljárva úgy határoz, hogy a Rákóczi Olvasó Népkör fennálló kötelezettsége teljesítéséhez 1.000.000,- Ft rövid lejáratú kölcsönt biztosít folyamatos, legkésőbb 2013. december 31-ig történő visszafizetési kötelezettség mellett az önkormányzat 2012. évi költségvetésének többletbevétele (EU önerő alap pályázaton nyert összeg) terhére.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert és a jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: folyamatos és 2013. december 31.
Felelős: Dr. Tiba István polgármester
Dr. Veres Margit jegyző

Balmazújváros, 2012. december 19.

Dr. Tiba István
polgármester

BALMAZÚJVÁROS VÁROS POLGÁRMESTERE

Törvényességi szempontból ellenőrizte:

Dr. Veres Margit
Jegyző

E L Ő T E R J E S Z T É S

Balmazújváros Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2012. december 21-i ülésére, a Buksi Egyesülettel kötött együttműködés módosítása tárgyában.

Tisztelt Képviselő-testület!

A Balmazújváros Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2011. október 26-i nyílt ülésén hozott 346/2011 (X.26.) számú határozatában együttműködési megállapodást kötött a Balmazújvárosi Kutya- és Ideiglenes Állatotthon Egyesülettel (BUKSI Egyesület).
Az együttműködési megállapodásban a BUKSI Egyesület vállalta a város területén kóborló ebek befogását és elhelyezését is. Ezen feladatok ellátására a Képviselő-testület felkérte a Balmazújvárosi Városgazdálkodási Nonprofit Közhasznú Kft ügyvezető igazgatóját, hogy kössön megbízási szerződést az Egyesülettel. A Kft. a gyepmesteri feladatok ellátására elkülönített pénzösszegből havi 200.000 Ft, azaz Kettőszázezer Forintot biztosított.
Az egyesület a fent említett vállalt feladatának maradéktalanul nem tett eleget, ezért a törvény által előírt kötelező önkormányzati feladat ellátására más megoldást kell találnia a Képviselő- Testületnek.

A Balmazújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990.évi LXV. törvény 8. § (1.) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján jár el.

Határozati javaslat
Buksi Egyesülettel kötött együttműködés módosítása tárgyában.

Balmazújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – a 2011. október 26-i nyílt ülésén hozott 346/2011 (X.26.) számú határozatában együttműködési megállapodás módosítása tárgyában az alábbiak szerint határoz:

a alternatíva
megváltoztatja a 346/2011 (X.26.) számú határozatot és a továbbiakban a város területén kóborló ebek befogására és elhelyezésére vonatkozó feladatokat az egyesületnek nem kell ellátnia, így a megbízási szerződésben rögzített díjazás sem illeti meg.

b alternatíva
nem változtatja meg az egyesülettel kötött együttműködési megállapodást

A Képviselő-testület felkéri a Polgármesteri Hivatal Jegyzőjét a szükséges intézkedések megtételére.
Határidő: 2012. december 31.
Felelős: Dr. Tiba István polgármester
Dr. Veres Margit jegyző
Balmazújváros, 2012. december 19.

Dr. Tiba István
polgármester

Az előterjesztést készítette:
Emődi Sándor
osztályvezető

BALMAZÚJVÁROS VÁROS POLGÁRMESTERE

Törvényességi szempontból ellenőrizte:

Dr. Veres Margit
jegyző

E L Ő T E R J E S Z T É S

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2012. december 21-én tartandó ülésére az oktatási intézményekkel kapcsolatos működtetési feladatok és a Balmazújvárosi Városgazdálkodási Nonprofit Közhasznú Kft. felülvizsgálata tárgyában.

Tisztelt Képviselő-testület!

A Veres Péter Gimnázium Szakközépiskola és Szakképző, mind fenntartói, mind üzemeltetési szempontból átkerül a Klebelsberg Intézményfenntartó Központhoz (továbbiakban: KIK). A Balmazújvárosi Általános Iskola és a művészetoktatási feladatokat ellátó iskola fenntartói feladatait a KIK a Balmazújvárosi Tankerület útján látja el, míg a működtetésüket és a technikai dolgozók bérét az önkormányzatnak kell finanszíroznia. Az óvoda vonatkozásában az önkormányzat marad a fenntartó és a működtető is. A Balmazújvárosi Városgazdálkodási Nonprofit Közhasznú Kft. látja el a városüzemeltetési feladatokat. Célszerűnek tartjuk felülvizsgálni, hogy a városüzemeltetési feladatokat, és az intézmények működtetését érintő feladatokat hogyan lehetne egy közös intézmény keretében így a Balmazújvárosi Városgazdálkodási Nonprofit Kft-én belül megszervezni. Ez által az intézmények technikai létszáma (takarítói, karbantartói stb.) a Balmazújvárosi Városgazdálkodási Nonprofit Közhasznú Kft.-hez kerülhetne.

Kérem a T. Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni, a határozati javaslatról dönteni szíveskedjenek.

Határozati javaslat

Az oktatási intézményekkel kapcsolatos működtetési feladatok és a Balmazújvárosi Városgazdálkodási Nonprofit Közhasznú Kft. felülvizsgálata tárgyában.

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete - a Magyarország önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ában biztosított jogkörében eljárva felkéri a Polgármestert és a Jegyzőt, hogy vizsgálja meg annak a lehetőségét a 2012. december utolsó rendkívüli testületi ülésére, hogy az oktatási intézményekkel kapcsolatos működtetési feladatokat milyen módon tudná biztosítani és vizsgálja meg a Balmazújvárosi Városgazdálkodási Nonprofit Közhasznú Kft. gazdaságosabb működtetését.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert és a Jegyzőt, hogy fenti tárgyban végezzen számításokat, és azokat terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: 2012. december
Felelős: Dr. Tiba István polgármester
Dr. Veres Margit jegyző

Balmazújváros, 2012. december 19.

Dr. Tiba István
polgármester