

## J e g y z ő k ö n y v

**Készült:** A Polgármesteri Hivatal Tanácskozótermében Balmazújváros Város Önkormányzat Intézményfelügyeleti, Szociális és Közbiztonsági Bizottság 2013. február 7-i nyílt üléséről.

### **Jelen vannak:**

*Bizottság részéről:* mellékelt jelenléti ív szerint  
*Polgármesteri Hivatal részéről:* Vágnerné Szilágyi Ilona pénzügyi osztályvezető  
Csiha Gábor hatósági osztályvezető  
Takács Erika közművelődési ügyintéző

### Továbbá:

*Veres Péter Kulturális Központ részéről:* Tóth János intézményvezető  
*Balmazújvárosi VESZ Városi Egészségügyi Szolgálat Nonprofit Kft. részéről:* Dr. Kiss Tamás ügyvezető  
*Lengyel Menyhért Városi Könyvtár részéről:* Molnárné Nemes Margit intézményvezető

*Szarvas Endre bizottsági elnök köszönti az ülésen megjelenteket, majd megállapítja, hogy a Bizottság 5 fővel határozatképes.*

### **Szarvas Endre bizottsági elnök**

A napirend sorrendjén változtatnánk, elsőként az egészségügyi szolgálat üzleti tervét tárgyalnánk, utána az egyesületek, szervezetek támogatását, majd a költségvetést, a Veres Péter Kulturális Központ munkatervét és végül a könyvtár beszámolóját. Ki az, aki egyetért így a napirenddel?

*Balmazújváros Város Önkormányzat Intézményfelügyeleti, Szociális és Közbiztonsági Bizottsága 5 igen szavazattal elfogadta a napirendet.*

### **1. napirend: Előterjesztés az Önkormányzat többségi tulajdonában lévő gazdasági társaságok 2013. évi üzleti tervének elfogadása tárgyában**

### **Szarvas Endre bizottsági elnök**

Köszöntöm Dr. Kiss Tamás ügyvezető urat. Kívánja-e kiegészíteni az üzleti tervet.

### **Dr. Kiss Tamás**

Nehezen tervezhető a 2013-as év, mert az idei évben megvalósul a járóbeteg intézmény bővítése, új szakrendeléseink elindulnak. Nagyon sok kérdőjel van, hogy a szakrendelések milyen kapacitással indulnak, mennyi lesz a bevételünk. Ezek alapján módosulhatnak a számok az üzleti tervben.

### **Szarvas Endre bizottsági elnök**

Úgy gondolom, ha beindulnak a szakrendelések, akkor az újságban kellene egy cikket megjelentetni ezzel kapcsolatban.

### **Dr. Kiss Tamás**

Erre van egy komplett kommunikációs tervünk, a Sanoczki úrral már dolgoztunk ez ügyben. Igyekszünk a televízió keresztül folyamatosan tájékoztatni a lakosságot.

### **Szarvas Endre bizottsági elnök**

Akkor én kérném Takács Erikát, hogy az újságban is legyen erről cikk, hiszen a helyi újság minden lakásba eljut. Van-e kérdés, vélemény, hozzászólás? Ki az, aki egyetért az üzleti tervvel?

## **8/2013. (II. 07.) sz. ISZKB határozat:**

### **Az Önkormányzat többségi tulajdonában lévő gazdasági társaságok 2013. évi üzleti tervének elfogadása tárgyában**

Balmazújváros Város Önkormányzata Intézményfelügyeleti, Szociális és Közbiztonsági Bizottsága a Balmazújvárosi VESZ Városi Egészségügyi Szolgálat Nonprofit Kft. üzleti tervét elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

*Dr. Kiss Tamás távozott ülésről.*

#### **2. napirend: Előterjesztés „egyesületek, szervezetek támogatására vonatkozó támogatás” tárgyában**

##### **Takács Erika**

Mindenki elszámolt a tavalyi pályázati pénzekkel, a január 15-i elszámolási határidő kedvezőbb. A pályázati összegnél a 3.000,- Ft-ot nem emeltük. A civil szervezeteknek, egyesületeknek pályázati lehetőségük nincs, úgy gondolom, hogy a megszokott 20-30 egyesület, akik eddig pályáztak, bizonyára fog élni ezzel a lehetőséggel. Most már vannak beállt programok és üdvözítő – ha kicsivel is – emelkedni látszik a keretösszeg. A márciusi testületi ülésen szokott a testület dönteni a kiemelt egyesületek támogatásáról. Itt gondolok a Bektonra, a férfi, női kézilabdára, a Football klubra polgárőrségre, illetve a Hímes Néptáncegyüttesre, akinek ebben az évben lejár a közművelődési megállapodása. Úgy gondolom, hogy kellő minőséggel dolgoznak, ennek a megállapodásnak az újrakötésére semmilyen akadály nincs, már nézegettük magával az együttessel, illetve polgármester úrral, hogy hasonló kondíciókkal, mint az elmúlt évben, 700.000,- Ft feletti összeggel lenne ugyanúgy a közművelődési megállapodás megkötve. Ők is öt évre előre tudják, hogy mire számolhatnak. Az egyéb civil szervezeteknél a kiemelt programok abszolút illeszkednek a városi programhoz. Általában ugyanarra az eseményekre - aratóverseny, pálinkafőző verseny, stb. - adják be. Egyszerűsödne a csatolandó anyagok listája, elég lenne csak a nyilvántartást igazoló bírósági végzés.

##### **Szarvas Endre bizottsági elnök**

Az előterjesztésben szerepel, hogy 1.497.000,- Ft erejéig lehetőség van egyéb programok támogatására.

##### **Takács Erika**

Ez a matematikai számítások szerinti fennmaradó összeg. Két verziót tudok elképzelni, de ez nem az én hatásköröm, hanem a Képviselő-testületé. Ha a 3.797.000,- Ft-ból meghirdetésre kerül 2.300.000,- Ft a kis egyesületek részére, akkor a fennmaradó részt a kiemelt egyesületek között lehet szétosztani, illetve lehetőséget biztosíthat alapítványok pályázatához is, hiszen alapítványokat a bizottság nem bírálhat el, csak a Képviselő-testület dönthet úgy, hogy alapítványt is támogat, így ez az 1.497.000,- Ft akár erre is lehetőséget ad.

##### **Szarvas Endre bizottsági elnök**

Ha jól tudom, a Football Klub és a BFC nem egy egyesület.

##### **Takács Erika**

A Balmazújváros Sport Kft. az önkormányzat saját tulajdonú cége, a Football Club pedig egy civil szervezet. Mind a kettőnek lehetősége van a Magyar Labdarúgó Szövetség Sportfejlesztési

programjához pályáznia. A Football Klub az elmúlt évben is kapott 7.300.000,- Ft-ot. Ez már a Képviselő-testület döntési jogköre, hogy a márciusi ülésen mennyit ítél meg a klub számára.

### **Szarvas Endre bizottsági elnök**

Kérdés, vélemény, hozzászólás van-e? Ki az, aki egyetért a határozati javaslattal?

*Balmazújváros Város Önkormányzat Intézményfelügyeleti, Szociális és Közbiztonsági Bizottsága  
5 igen szavazattal meghozta az alábbi határozatot:*

### **9/2013. (II. 07.) sz. ISZKB határozat:**

#### **„Egyesületek, szervezetek támogatására vonatkozó támogatás” tárgyában**

Balmazújváros Város Önkormányzat Intézményfelügyeleti, Szociális és Közbiztonsági Bizottsága az „Egyesületek, szervezetek támogatására vonatkozó támogatás” tárgyában készült előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

*Takács Erika távozott az ülésről.*

- 3. napirend: Előterjesztés Balmazújváros Város Önkormányzata 2013. évi költségvetési rendeletének elfogadásáról**

### **Szarvas Endre bizottsági elnök**

Köszöntöm a Pénzügyi osztály vezetőjét. Kérem, pár szóban tájékoztassa a bizottságot a rendelet-tervezetről.

### **Vágnerné Szilágyi Ilona**

A benyújtott koncepcióhoz képest a rendelet-tervezet szerkezete jelentősen nem változott, viszont az előző évi tervezetekkel össze nem hasonlítható ez a költségvetési rendelet-tervezet. A jogszabályok egy új feladat finanszírozásos rendszerben kívánják 2013-tól az önkormányzatok munkáját támogatni. Egy jogszabályi kötelezettség - melyet már a koncepciónál is jeleztem -, hogy kötelező, önként vállalt, illetve államigazgatástól átvállalt feladatok szerinti bontásban is be kell mutatni az önkormányzat által végzett feladatokat. Ebben a táblázatban ennek is eleget teszünk. Itt az elvárás, hogy elsődlegesen az önkormányzat a bevételeit – csak ehhez kap állami támogatást - a kötelező feladataira fordítsa, utána a fennmaradó forrásaiból vállalhat más feladatok ellátásának elvégzését is. A költségvetési rendelet-tervezet összeállításánál a koncepcióban megjelölt 15 határozati pontban foglalt elveket szinte maradéktalanul betartottuk. Az állami forrás a koncepcióhoz képest igen minimális összegben változott, alig 10 millió forinttal több forrást kapunk pluszként a koncepcióban szereplő adathoz képest a kötelező feladatokhoz. Ezek a városüzemeltetési feladatok, a közvilágítás, útfenntartás, ezeket tekinti elsődleges kötelező feladatoknak. Illetve változás történt pozitív irányban a gyermek ételmezés terén. A rászorultak részére nyújtott támogatás összege tekintetében a koncepció 68.000,- Ft-ot irányzott elő, ez 102.000,- Ft-ra módosul. Ez pozitívan hatott, mert a gyermek ételmezéshez igen nagy összeggel hozzá kell járulni az önkormányzatnak. Az ELAMEN Zrt-vel is folytattunk egyeztetéseket, hogyan tudnánk tovább csökkenteni a bevétel kiadás közötti különbözetet. Arra törekszünk, hogy az ételmezés színvonala ne csökkenjen, vagy legalábbis szinten maradjon. Viszont a rezsiköltségekhez valamilyen mértékben az ELAMEN Zrt. is járuljon hozzá.

Valamennyi intézményünknek megszorításokat kellett tenni, elfogadni. De ebben ők partnerek voltak és arra törekedtünk, hogy a működés színvonala ne változzon. Erre is figyelemmel voltunk. Személyes egyeztetések előzték meg ezeknek a számoknak az összeállítását. Fő szempont az, hogy 2013. évben a költségvetésben működési hiány nem tervezhető. Annyi módosítást engedélyezett a jogszabály, hogy különbséget tesz külső és belső finanszírozás között. A külső finanszírozás egyértelműen hitel felvételt jelent, tehát külső finanszírozott működési hiány nem lehet. Ha

megnézzük a számokat, végül is 14.299.000,- Ft működési hiánnyal tudjuk beterjeszteni ezt a rendelet-tervezetet. Ennek kezelésére zárolás történik. Ez szintén a hivatalt és az óvodát érinti a személyi juttatások tekintetében. Ezt közösen egyeztettük, illetve a dologi kiadásokból egy 6.400.000,- Ft-os zárolással számolunk. Ez a működést nem befolyásolja. De arra alapoznánk, hogy a Dalkia szerződés augusztusban lejár, tehát a fűtésre vonatkozóan igyekszünk egy olyan szerződést kötni vagy olyan szolgáltatót találni, aki legalább ezt a 8,5%-os megtakarítást tud garantálni. Ezek fedeznék a működésként jelentkező hiányt. A felhalmozási hiány esetében hitel felvételt nem tilt, de a hitel felvétellel ott sem terveznénk. A rendelet-tervezet 5. számú melléklete teljesen részletezi azokat a feladatonként, célonként részletezi a megvalósítani kívánt, vagy folytatandó beruházásokat. Az előző évről már folyamatban lévő, áthúzódó beruházásoknak a fedezete pénzmaradvány formájában biztosított, mert erre már forrás volt biztosítva, azok tavaly nem kerültek felhasználásra, tehát fedezetet nyújtanak. Az újonnan induló beruházásoknál ennek a hiánynak a kezelésére azt terjesztjük be, hogy az újonnan induló beruházásoknál csak a forrás rendelkezésre állása esetén indítjuk el a beruházásokat.

A rendelet-tervezethez annyi kiegészítést tennék, hogy a 11. § rendelkezik arról, hogy kinek milyen jogai, kötelezettségei vannak. Ezt egy d.) ponttal szeretném kiegészíteni. Előző években polgármester úrnak egy olyan felhatalmazást adtunk, hogy mind működés, mind felhalmozás esetén 5.000.000,- Ft erejéig önerő esetén kötelezettséget vállalhat a Képviselő-testület utólagos tájékoztatása mellett. Ezzel a ponttal kiegészíteném a költségvetési rendelet-tervezetünket úgy, hogy a működési pályázatok esetén 5 millió forintig a 2013. évi többletbevétel terhére vállalhat kötelezettséget. Illetve felhalmozásnál, ha az 5. számú mellékletben részletezett felhalmozási előirányzatokban szabad maradvány keletkezik, akkor azok terhére vállalhat kötelezettséget. A benyújtott költségvetési rendelet-tervezetnek a 2. számú melléklete jogcímenként mutatja, hogy milyen bevételekkel számoltunk, ebben a szöveges indoklásban minden számra kitértünk. Illetve a 3. számú melléklet lenne még egy olyan fő tábla, amiben részletesen látjuk, hogy milyen kiemelt előirányzatú dologi kiadásokat terveztünk. Ennek a két fő tábla eredményeként van bemutatva az önkormányzat összesenben mérlegszerűen, ami szintén jogszabályi elvárás, a működési bevételek kiadások felhalmozási bevételek kiadások.

### **Szarvas Endre bizottsági elnök**

Kérdés, vélemény, hozzászólás van-e? Az állami átvételre kerülő intézményekkel kapcsolatban hogyan látják, jobb vagy rosszabb lett ez által a városnak?

### **Vágnerné Szilágyi Ilona**

Az általános iskola esetében a működtetést vállaltuk, ez nagy terhet ró az önkormányzatra, amihez pénzügyi forrást nem biztosít. Ennek az összege 90 millió forint. Akik nem pedagógus, vagy pedagógus munkát segítő munkakörben vannak, ez a működtetés az ő foglalkoztatásukat, bérüket is magában foglalja. Arról döntött a Képviselő-testület, hogy a Városgazdálkodási Kft. keretén belül lesznek foglalkoztatva, tehát az ő állományukba kerültek ezek az emberek, az ő irányításuk alatt történik az intézmények fenntartása.

### **Szarvas Endre bizottsági elnök**

Ha azt a döntést hozta volna a Képviselő-testület, hogy nem vállaljuk a működtetést, akkor miben lenne más?

### **Vágnerné Szilágyi Ilona**

Hozhatta volna azt a döntést a Képviselő-testület, hogy nem vállalja a város a működtetést sem, de azt külön vizsgálták volna. Ha a vizsgálat eredménye azt mutatta volna, hogy a város képes a működtetésre, akkor ugyanúgy visszaszállt volna a dolog. De ha még azt is mutatta volna, hogy nem képes rá, akkor is megállapított volna egy összeget, amit fizetni kellett volna. A 3000 fő alatti települések esetében átvállalta a működtetést is. A középiskola esetében azért nincs kötelezettség, mert a törvény erejénél fogva az állam tartja fenn és működteti is a szakképző intézményeket, ezért az ő irányukba nem fizetünk. A zeneiskola szintén átadásra került, ott a működtetés többletköltséget nem

jelentett, mert a Művelődési Központ berkei között maradt, ez a korábbi években is ugyanannyi volt. Még annyit szeretnék elmondani, hogy az adósságrendezési eljárás folyamatban van, zajlik. A költségvetési rendelet-tervezet már a fizetendő kötelezettségeinket 30%-ban tartalmazza, ugyanis a költségvetési törvény erejénél fogva mi a 70%-os átvállalásba esünk, tehát ezt a törvény kimondta. Azért ennyi, mivel nagyon kevés az iparüzési adóbevételünk, ezáltal az adóerő képességünk, ezért esünk a 70%-os mértékbe. Viszont a költségvetési törvény azt is kimondja, hogy a víziközmű társulatoktól átvett hitel nem része ennek a konszolidációnak. A mi esetünkben véget ért a víziközmű hitel január 28-án. Az evidens, hogy a lakossági résszel fedezett részt nem vállalja át az állam, eleve egy kedvezményes kamatozású állami kedvezmény van rajta, ez az ltp. konstrukció. Ezzel az összeggel fedezett rész befolyt, tehát erre az önkormányzatnak plusz forrást nem kellett biztosítani, tehát a lakossági befizetések fedezték. Van még egy 176 millió forintos fizetési kötelezettségünk, ennek a forrása rendelkezésre áll, mivel ezt óvadék formájában gyűjtöttük. Ennek a törlesztésére haladékot kértünk az OTP-től. Ugyan a költségvetési törvény kimondja, hogy ez nem esik konszolidáció alá, de volt egy tájékoztató az államtitkár úr részéről. Ez több önkormányzatot is érintene, ezért erre felmérés készül. Tehát még talán annak a reménye is meg van, hogy az az összeg is a konszolidáció része lesz. Úgy alakultak a dolgok, hogy 22-től 6-ig személyes tárgyalást folytattak valamennyi érintett önkormányzattal, 2 fő képviselte a Nemzetgazdasági Minisztériumot, 2 fő a Belügyminisztériumot. A hivatal részéről alpolgármester úr, a pénzügy részről 2 fő vett részt. Ennek az egyeztetésnek az is a célja volt, hogy a törvény lehetőséget ad arra, hogy különösen indokolt esetben ezeknek a tárcáknak a miniszterei javaslatára a törvényi mértéktől magasabbat is elkaphatunk. Ez a remény él, hogy ez a 70% még több is lehet. Február 28-ig megszületik a döntés a miniszter részéről, akkor arról a Képviselő-testületet tájékoztatunk is kell, erre van egy határozatforma, amin majd a döntést meg kell majd hozni.

### **Végh István**

Nem értem, hogy a technikai dolgozókat miért kellett átadni a saját intézményünknek a Városgazdálkodásnak, ők vesznek fel új embereket. Kiestek az iskola irányítása alól. Az igazgató így azt sem tudja, ha új ember van.

### **Vágnerné Szilágyi Ilona**

A technikai dolgozók – 20 ember – kerültek át a Városgazdálkodási Kft-hez. A jogszabály azt mondja ki, hogy a pedagógusok és a pedagógus munkát közvetlenül segítők a Klebelsberg Intézményfenntartó Központoz tartoznak. A technikai személyzet a működtetéshez tartozik, ez az önkormányzat feladata. Ezért született az a döntés, hogy a Kft-hoz kerültek, mint munkaszervezethez és onnan történik az irányításuk.

### **Végh István**

Nem lehetett volna átadni őket is a KIK-hez?

### **Vágnerné Szilágyi Ilona**

Nem lehetséges. A technikai dolgozóknak nem a tankerületi igazgató a vezetője. Ők a törvény erejénél fogva az önkormányzat dolgozói.

### **Csonka-Kis Pál**

A Kft-ben meg van bízva egy ember a 20 fő felügyeletével. Neki az igazgatóval kapcsolatban kell lennie, mivel az igazgató tudja, hogy mire, hány ember kell neki. Ez közös munka.

*Dr. Tiba István polgármester megérkezett az ülésre.*

### **Szarvas Endre bizottsági elnök**

Ki az, aki elfogadja a határozati javaslatot és a rendelet-tervezetet?

*Balmazújváros Város Önkormányzat Intézményfelügyeleti, Szociális és Közbiztonsági Bizottsága  
4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:*

**10/2013. (II. 07.) sz. ISZKB határozat:**

**Balmazújváros Város Önkormányzata 2013. évi költségvetési rendeletének elfogadásáról**

Balmazújváros Város Önkormányzata Intézményfelügyeleti, Szociális és Közbiztonsági Bizottsága Balmazújváros Város Önkormányzata 2013. évi költségvetési rendeletének elfogadásáról szóló előterjesztés határozati javaslatát és rendelet-tervezetét elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**4. napirend: *Előterjesztés a Veres Péter Kulturális Központ éves munkatervének jóváhagyása tárgyában***

**Szarvas Endre bizottsági elnök**

Köszöntöm a Kulturális Központ igazgatóját. Kívánja-e kiegészíteni a munkatervet?

**Tóth János**

Január 1-től alapvetően megváltozott az intézmény struktúrája. Művelődési központ formává alakultunk át. Az általános művelődési központ forma azt jelentette, hogy a közművelődés mellett van még egyéb más olyan feladat, amit az intézmény ellát. Ez volt az alapfokú művészetoktatás. A Képviselő-testület döntése értelmében az intézménynek ez a szakfeladata kivált, ugyanis ez átkerült az államhoz. A működtetése az épületnek itt maradt nálunk, viszont hozzá került január 1-től az ifjúsági és közösségi ház, valamint a Semsey Andor Múzeum. Most négy telephelyen vagyunk, négy telephelyen dolgozunk 11 fővel. Megpróbáljuk a tudásunk legjavát adni. Úgy gondolom a munkaterv tekintetében gazdag programot sikerült összeállítanunk 2013-ra. Ez megalapozott, hiszen a munkatársaim és jómagam is teljesen reálisnak látom, hogy meg tudjuk valósítani. Abból a támogatásból, amit az önkormányzat illetve normatív támogatásként az állam biztosít, megpróbálunk pályázni, ahogy ezt minden évben meg is tettük, vagy önállóan, vagy az önkormányzat segítségével. Már az idei munkatervünkben is vannak olyan programok, ami egy közös program, ez a LEADER pályázat, ami tavaly meg lett nyerve, bízom benne, hogy ebben az évben el is tudjuk indítani. A munkaterv ez a szakmai része a dolgoknak. Ezen kívül várható elég sok minden, ha a Semsey kastély megújul, akkor egy költözés, az már egy kicsit borítja azt, ami le van írva a munkatervben. A másik pedig a művelődési központ egy részének, a tetőnek a rendbetétele, illetve felújítása, ez is már egy megnyert pályázat, az idén szeretnénk elkezdni. Ezért is nem tettük be a munkatervbe az udvari programokat.

**Szarvas Endre bizottsági elnök**

Kérdés, hozzászólás, vélemény van-e? Olvastam, hogy az ünnepek szervezésénél a március 15-i ünnepség rendezésével a középiskola lenne megbízva. Beszéltem Erikával és a vezetőkkal, hogy szeretnék felcserélni, hogy a középiskola csinálna a trianoni megemlékezést, az általános iskola pedig a március 15-i ünnepséget.

**Tóth János**

Természetesen ennek semmi akadálya. Egyeztetni kell.

**Szarvas Endre bizottsági elnök**

Ki az, aki elfogadja a munkatervet?

*Balmazújváros Város Önkormányzat Intézményfelügyeleti, Szociális és Közbiztonsági Bizottsága  
5 igen szavazattal meghozta az alábbi határozatot:*

**11/2013. (II. 07.) sz. ISZKB határozat:**

**A Veres Péter Kulturális Központ éves munkatervének jóváhagyása tárgyában**

Balmazújváros Város Önkormányzata Intézményfelügyeleti, Szociális és Közbiztonsági Bizottsága a Veres Péter Kulturális Központ éves munkatervének jóváhagyása tárgyában készült előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

5. ***napirend: Előterjesztés a Lengyel Menyhért Városi Könyvtár működéséről szóló beszámoló, valamint 2013. évi munkatervének jóváhagyása tárgyában***

**Molnárné Nemes Margit**

Az idei év jelentős változással indult, hiszen február 1-től elvesztettünk egy nyolc órás álláshelyet. Igyekszünk mindenféleképpen úgy dolgozni, hogy a város lakóit ez ne érje hátrányosan. Sajnos a nyitvatartási időnket módosítani kellett éppen e miatt, mert a 47 óra, amit eddig nyitva tartással töltöttünk, az egyébként is nagyon sok. A környező városokat, ha megnézzük, akkor magasan mi vezetünk óraszámban. Úgy gondoltam, és a kollégákkal is úgy egyeztünk meg, hogy a 47 órából 40-et megpróbálunk nyitva tartani. Ezzel is nagyon jó pozícióban vagyunk, mert egyedül a megyei könyvtár, amelyik 40 órában van nyitva. Nálunk bevált ez a nyitva tartás, így szokták meg a város lakói. Úgy gondolom, az egyéb feladatokat a közösségnek úgy a szakmai tudása, mint a közösség ereje el fogja bírni ezeket a programokat, amelyeket leírtunk, hogy ezeket meg fogjuk tudni valósítani. Ebben nagy segítségünkre lesz az a TÁMOP pályázat, amit az önkormányzat segítségével nyertünk. Ez egyrészt nagy segítség, mert több, mint 48 millió forintot sikerült nyerni a TÁMOP-ban, viszont nagyon sok plusz munkát fog eredményezni, de erre fel vagyunk készülve.

**Szarvas Endre bizottsági elnök**

Kérdés, vélemény, hozzászólás van-e?

**Csobán Juliánna**

A beszámolóban olvasható a rendezvénylátogatók száma, ami nagyon magasnak tűnik nekem, mint kívülállónak. Ez elégedettségre adhat okot?

**Molnárné Nemes Margit**

Ha pl. van egy kiállítás, az is növeli a látogatók számát, illetve nagyon jó a kapcsolat a városban működő oktatási intézményekkel, ahonnan szintén magas számban keresnek fel bennünket óvodai csoportok és iskolai osztályok. A rendezvény látogatottsági számba ők is beletartoznak. Nekünk az összehasonlítási alapunk a megyében működő többi könyvtár, ezt a mércét nézve úgy gondolom, hogy elégedettek lehetünk.

**Szarvas Endre bizottsági elnök**

Ki az, aki elfogadja a beszámolót és a munkatervet is?

*Balmazújváros Város Önkormányzat Intézményfelügyeleti, Szociális és Közbiztonsági Bizottsága  
5 igen szavazattal meghozta az alábbi határozatot:*

**12/2013. (II. 07.) sz. ISZKB határozat:**

## **A Lengyel Menyhért Városi Könyvtár működéséről szóló beszámoló, valamint 2013. évi munkatervének jóváhagyása tárgyában**

Balmazújváros Város Önkormányzata Intézményfelügyeleti, Szociális és Közbiztonsági Bizottsága a Lengyel Menyhért Városi Könyvtár működéséről szóló beszámoló, valamint 2013. évi munkatervének jóváhagyása tárgyában készült előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

### **Szarvas Endre bizottsági elnök**

Különfélék napirendi pont kapcsán van-e valakinek kérdése, javaslata, véleménye?

### **Dr. Tiba István polgármester**

Nem tárgyalja a bizottság az utcaneves előterjesztést?

### **Szarvas Endre bizottsági elnök**

Az aljegyző asszonnyal egyeztettem, és nem vettük fel napirendre. De, ha úgy gondolja a bizottság, akkor tárgyalhatunk róla. Ki az, aki egyetért ezzel?

*Balmazújváros Város Önkormányzat Intézményfelügyeleti, Szociális és Közbiztonsági Bizottsága  
5 igen szavazattal meghozta az alábbi határozatot:*

### **13/2013. (II. 07.) sz. ISZKB határozat:**

#### **Balmazújvárosi utcák átnevezése tárgyában**

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága a Balmazújvárosi utcák átnevezése tárgyában készült előterjesztést a Különfélék napirendi pont keretén belül tárgyalja.

### **Szarvas Endre bizottsági elnök**

A törvény erejénél fogva meg kell változtatni 16 utca nevét. Az előterjesztésben javaslatok is szerepelnek, de ha már tárgyalunk róla, akkor lehet véleményt mondani, további javaslatot tenni.

### **Tóth János**

Ferenczi Imre a Szegedi Tudományegyetemen a Néprajzi Tanszéket alapította.

### **Szarvas Endre bizottsági elnök**

Az egyik kollégám írt javaslatokat az új utca nevekre, pl. Szent István utca, Hétvezér utca, Márai Sándor utca, Remenyik Sándor utca, Mátyás király utca, Szentkorona utca, Aranybulla utca, Esterházy Károly utca, Puskás Ferenc utca.

### **Tóth János**

Az előterjesztésben láttam a Bacsó nevet. Bacsónak a román pásztorokat hívták. Nem tudom, hogy muszáj-e most dönteni erről. Talán lehetne még javaslatot tenni másnak is. Vagy egy bizottságot létrehozni, aki egy munkaanyagot letenne a képviselők elé, hogy megalapozott legyen az utcanev választás, hogy valóban alá lehessen támasztani.

### **Dr. Tiba István polgármester**

Minden javaslatnak, amelyik az előterjesztésben szerepel, megvan a megalapozottsága. Ha nem személynév, akkor pedig egyértelmű, nem szorul magyarázatra, pl. Kamilla utca estében. Erre szerintem egy bizottságot létrehozni felesleges. A polgármester, a Képviselő-testület, illetve az utcában lakók legalább 50%-a javasolhat, a törvény így szól. Annak abszolút nincs realitása, ha erre várunk, és egyébként sem lesz megoldás, mert kizártnak tartom, hogy 50%-ban megegyezzen egy



utca. Annak értelme nincs, hogy várjuk a lakosságtól, hogy majd összeáll 50%. A bizottságnak nem kell most dönteni az utca nevekről, mert a három bizottság számtalan javaslattal élhet. A lényeg, hogy ezeket az utcaneveket meg kell változtatni, a lakosoknak nem kerül pénzbe, de ettől függetlenül nyilván ellenérzéseket fog kiváltani, mert nem azt veszik figyelembe, hogy ezt törvény írja elő, hanem, hogy ez nekik kellemetlenséggel jár, mert be kell jönni a Járási Hivatalba. Majd holnap a képviselők megvitatják, hogy milyen utcanevek legyenek.

### **Csonka-Kis Pál**

Egy utca van, ami egyértelmű, mert a Bajcsy-Zsilinszky utca a Semsey Andor utca lesz, ahogy azt már a lakók egyszer szerették is volna, hiszen régen is Andor utcának hívták.

### **Szarvas Endre bizottsági elnök**

A Bizottság nem tesz most javaslatot az utcák nevére, majd a testület dönt.

*Mivel több napirend nem volt és kérdés, hozzászólás nem merült fel,  
így a bizottság elnöke az ülést bezárta.*

*K.m.f.*

Szarvas Endre  
bizottsági elnök

Csonka-Kis Pál  
bizottsági tag

Szarvas Zsuzsa  
jegyzőkönyvvezető