

J e g y z ő k ö n y v

Készült: A Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal Tanácskozótermében (4060 Balmazújváros, Kossuth tér 4-5.) Balmazújváros Város Önkormányzat Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottságának 2014. május 28-i nyílt üléséről.

Jelen vannak:

Bizottság részéről: Varga László bizottsági elnök
Csonka-Kis Pál bizottsági tag
Blaskó Sándor bizottsági tag
Dr. Orcsik István bizottsági tag
Szegedi Lajos bizottsági tag

Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal részéről: Dr. Bencsik Judit aljegyző
Vágnerné Szilágyi Ilona pénzügyi osztályvezető

Továbbá:

Hajdú Volán Zrt. részéről: Dr. Varga Sándor gazdasági vezérigazgató-helyettes, Horváthné Kis Zsuzsanna személyszállítási osztályvezető

Varga László bizottsági elnök köszönti az ülésen megjelenteket, majd megállapítja, hogy a Bizottság 5 fővel határozatképes.

Varga László bizottsági elnök

Elsőként a napirendről szavazunk. Kaptunk még három előterjesztést, melyet a Különfélék napirendi pont keretében kellene megtárgyalnunk: 1. Előterjesztés a Balmazújváros, Böszörményi út 75. szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlan értékesítésre kijelölése tárgyában; 2. Előterjesztés a Hajdúböszörmény 01329/3 hrsz.-ú ingatlan tulajdonjogának megszerzése tárgyában; 3. Előterjesztés a Balmazújváros, Batthyány utca 4. szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlan értékesítése tárgyában Ki az, aki egyetért a kiegészített napirenddel?

Balmazújváros Város Önkormányzat Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága 5 igen szavazattal elfogadta az alábbi napirendet:

N y i l v á n o s ü l é s:

1. *Előterjesztés Balmazújváros város közigazgatási területén helyi, autóbusszal végzett menetrend szerinti személyszállítás közszolgáltatás ellátására kiírt pályázat elbírálása tárgyában*

Előterjesztő: Dr. Tiba István polgármester

2. *Különfélék*

- *Előterjesztés a Balmazújváros, Böszörményi út 75. szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlan értékesítésre kijelölése tárgyában*

Előterjesztő: Dr. Tiba István polgármester

- *Előterjesztés a Hajdúböszörmény 01329/3 hrsz.-ú ingatlan tulajdonjogának megszerzése tárgyában*

Előterjesztő: Dr. Tiba István polgármester

- *Előterjesztés a Balmazújváros, Batthyány utca 4. szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlan értékesítése tárgyában*

Előterjesztő: Dr. Tiba István polgármester

1. ***napirend: Előterjesztés Balmazújváros város közigazgatási területén helyi, autóbusszal végzett menetrend szerinti személyszállítás közszolgáltatás ellátására kiírt pályázat elbírálása tárgyában***

Varga László bizottsági elnök

Köszöntöm a Hajdú Volán Zrt. képviselőit. Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdése van-e valakinek? Vélemény, hozzászólás?

Csonka-Kis Pál bizottsági tag

Terveznek-e valamilyen változást a következő időszakban? Például olyanra gondolok, hogy a sofőrök kedvesebbek legyenek, vagy ne azon az útvonalon menjenek, ami tiltott. Az én körzetemet érintette, az Illyés Gy. utcán a buszok eltörték a vízelvezető árokfedőket. Megcsináltuk, majd két nap múlva ismét ott járt a busz, pedig akkor már körbe kellett volna mennie.

Folyamatosan kinn állnak a buszok a Debreceni utcán. Ezeket a problémákat sikerül vajon megoldani? Van a sofőrök között egy személy, akire sokan panaszkodnak. Nevet nem mondok.

Horváthné Kis Zsuzsanna személyszállítási osztályvezető, Hajdú Volán Zrt.

Nem biztos, hogy szerencsés, ha nem mond nevet, mert akkor nyilvánvaló, hogy nem minden gépkocsivezető ilyen. Ha van egy ilyen, akivel probléma van, azt jelezni kellene. Ha nem név szerint, akkor azt, hogy melyik napon, melyik járaton volt, mert akkor fogjuk tudni, hogy kivel szemben kell intézkedni.

Az egyéb problémákra vonatkozóan pedig nem igazán tudom, hogy a helyi és a helyközi járatok nem kerülnek-e esetleg összekeverésre. Mert az, hogy milyen útvonalon mennek, vagy nem ott mennek, ahol menniük kellene, ezzel legjobb tudomásom szerint most már legalább egy fél éve nincs ilyen probléma a helyiben. Most volt egy csatornázás, nem tudom, hogy akkor volt-e a gond, mert az elmúlt hét végén, amikor volt a nagy eső, akkor jelezte a Városgazdálkodási Kft., hogy a Kossuth utca végén át vágunk valamit. Erről van szó?

Csonka-Kis Pál bizottsági tag

Nem, itt a központban van a probléma.

Horváthné Kis Zsuzsanna személyszállítási osztályvezető, Hajdú Volán Zrt.

Én ilyen problémákról nem tudok. Ha vannak, akkor azt jelezni kellene, mert ha nem tudunk róla, akkor nem tudunk tenni az ügy érdekében semmit. Amikor az Illyés Gy. utcán jártunk át, akkor azt jelezték, megoldottuk. Legjobb tudomásom szerint ezzel sem volt azóta probléma. Ha előfordult ilyen, akkor mindenképpen jelezni kellene. Mind a két buszunk fel van szerelve olyan jegykiadó géppel, amiben van GPRS, az adatokat utólag vissza tudjuk nézni, hogy egy adott napon, adott időpontban, milyen útvonalon, hol, merre, milyen sebességgel közlekedett a busz. Tehát ezek visszakövethető dolgok. Ha ilyen van, akkor azt szeretném kérni, ha a jövőben is mi maradunk a szolgáltatók, hogy ezt mindenképpen jelezzék, hisz ez nem olyan dolog, hogy személy szerint bárki ellen is irányul, mert ez az egész szolgáltatást tönkreteszi. Ha valakivel probléma van, akkor mi tudjuk rendezni, de csak akkor, ha tudunk róla. Én azt szeretném kérni önöktől, vagy magukon keresztül azoktól, akik ezeket a problémákat észlelik, hogy jelezzék nekünk és akkor tudjuk orvosolni. Amit jeleztek, azt minden alkalommal megoldottuk.

A Debreceni utcán való parkolással kapcsolatban annyit mondanék, hogy legjobb tudomásom szerint elég magas bérleti díjat fizetünk a parkolásért, tehát van lehetőségük igénybe venni a parkolást a buszvezetőknek. Oda fogunk figyelni, és szólunk, hogy napközben is álljanak be.

Dr. Varga Sándor gazdasági vezérigazgató-helyettes, Hajdú Volán Zrt.

Azért fontosak ezek a jelzések, mert vagyunk abban a szerencsés, vagy nem szerencsés helyzetben, hogy regisztráltak a folyamatok. Úgy gondolom, hogy ezzel együtt azt meg fogják tenni az érintett forgalomvezetők, hogy a sofőrök figyelmét felhívják ezekre a dolgokra. A bérezési rendszerben is vannak beépített elemek, amelyekén keresztül tudunk a tevékenységre hatni. Nem a megtorláson van a hangsúly, nem ez az érdekünk, hanem megakadályozni, hogy ez előforduljon.

Dr. Orcsik István bizottsági tag

A berettyóújfalui közszolgáltatásukat az önkormányzat miért szüntette meg? Jó lenne tudni, mert egész nagy területen szolgált.

A város északi részén mikor lesz tömegközlekedés? Mert az volna az igazi, ha valóban körbe menne a városon a busz.

A 2014. évi tervezett ellentételezés, ez a közel 3,7 millió forint, 2014. első félévére vonatkozik. Ha ezt összeadom, akkor ez már 7 millió forint. Biztosan ennek is megvannak a gazdasági okai. A bevételek 60%-a a szocpol. menetdíj támogatásból következik. Ez egy jó dolog.

Konstansnak tekintik a menetdíj mértékét, ezt a 100 forintot, ez azt jelenti, hogy folyamatosan emelkednie kell az önkormányzati támogatásnak.

A személyi jellegű ráfordítások a költségek nagyobb részét jelenti, bár nem biztos, hogy megvan ennek a megfelelő technikája, hiszen, amit itt az önkormányzat munkavállalói teljesítenek, az egy tört időszak, végig kell gondolni, hogy még mit tudnak csinálni.

Már több, mint 10 évesek ezek az autóbuszok, biztos, hogy elvileg még van amortizáció, ennek ellenére talán ez a költségelemzés biztos, hogy szakmailag megfelel, ettől függetlenül túlzónak tartom az ellentételezésre kalkulált összeget. Olyan sokan nem használják a buszokat, főleg az iskolások, hogy a ciklus végére 8-10 millió forintot kelljen fizetnünk.

Ami kérdésként merül fel a szerződés-tervezetben, a 16. pontban kitérnek rá, hogy rendkívüli okok miatt, ha jogos és lényeges érdekét sérti mind a két félnek, abban az esetben megszűnik a szerződés. Alapvetően arra gondolok, hogy mi van akkor, ha a szocpol. támogatás mértéke változik. Akkor gyakorlatilag az egész konstrukció megdől, hiszen nincs az az önkormányzat, aki ezt megtérítse.

Önök, mint szolgáltatók, el tudják mondani, hogyan látják, mert kb. 20%-os a kihasználtság.

Dr. Varga Sándor gazdasági vezérigazgató-helyettes, Hajdú Volán Zrt.

Berettyóújfaluban nem az önkormányzat szüntette meg, hanem közös megegyezéssel szűnt meg a szolgáltatás. Azért szűnt meg, mert a helyközi járással Berettyóújfaluban meg tudjuk oldani a közlekedést, csak néhány oldalágban kellett módosítani. Így az önkormányzatnak rentábilisabb volt ez a megoldás. Egyébként úgy gondolom, ha beszélnek akár a korábbi, vagy a jelenlegi polgármester úrral, meglepődnék, ha elmarasztaló véleménye lenne arról a tevékenységről, amit ott végeztünk. Némi feltételezést éreztem a hangjában, ezért válaszolok így, hogy egészen biztosan nem arról van szó, hogy elégedetlenek voltak a Hajdú Volán Zrt. szolgáltatásával.

Az ellentételezés az igazán izgalmas kérdés. Vegyük két részre. Vannak a bevételek. Önök minden bizonnyal érzik, hogy ezek a díjak, amik jelen idő szerint akár a közszolgáltatási szerződés tervezet mellékletében, vagy akár a kalkulációban vannak, névleges díjak. Ezeket a díjakat egyébként, amíg nem módosult a 2012. évi XLI. törvény, addig vagy az önkormányzat rendeletben állapította meg, vagy egyébként a közszolgáltatási szerződésben rögzítik. Pontosan tudják, ha holnapután úgy gondolják, hogy egy jegy ára nem 100, hanem 200, vagy 300 forint, akkor azt fogjuk írni a közszolgáltatási szerződésbe. Ha úgy gondolják, mert ez az önkormányzat döntési joga, alapvetően ezt a szerződést mind a két fél aláírja, hogy a bérlet nem ennyibe kerül, hanem többbe, akkor az annyiba fog kerülni. Ha megnézik a környező településeket, 100 forintnál bizonyosan magasabbak a díjak. Az önkormányzatnak szabad döntése van, nyilván amikor ezt a döntést meghozza, mérlegel.

Mi, amikor ezekről a kérdésekről egyeztetünk a korábbiakban, illetve most is azt az instrukciót kaptuk, és egyébként egyet is lehet ezzel érteni, hogy számoljunk a jelen idő szerint érvényes árakkal. Ha egyébként ezek változnak, akkor az általunk minden évben kötelezően beadott elszámolásra is más összeg kerül.

A magam részéről úgy gondolom, hogy korrekt és a hivatali ügyeken is túlmutató az a kapcsolat, ahogyan ezeket a kérdéseket tudjuk rendezni.

Említette a szociálpolitikai menetdíj támogatást, ez a régi fogyasztói árkiegészítés. Ennek az összege 1.710,- Ft, ami a bérletekhez kapcsolódik. Hogy ezen akarnak-e változtatni, vagy sem, ez a központi költségvetés döntése, én úgy hallottam, hogy ennek az összegét befagyasztják. Nagy valószínűséggel nem számolhatunk arra, hogy a duplájára emelik. A nagyobb városokban nagy gond van a közlekedés finanszírozásával, azt biztosan tudják. A támogatások között van a normatív támogatás. A költségvetési törvény erre nézve is tartalmaz rendelkezést. 2013-ban klasszikusan nem volt benne a központi költségvetésben a normatív támogatás, bár kapott az önkormányzat támogatást. A legutolsónak ismerem a szabályrendjét, el kellett készíteni az új struktúrában a költségkalkulációt az előző évi költségekről, mi megküldtük az önkormányzatnak, az önkormányzat elküldte az Állami

Számvevőszéknek, az továbbküldte, az NFM elbírálta és döntött. Van egy olyan szabály, hogy az a pénz, amit a költségvetés ad, az legfeljebb 25%-kal haladhatja meg azt, amivel az önkormányzat hozzájárult a megelőző évben ennek a tevékenységnek a finanszírozásához és persze nem vezethet-e túlkompenzációhoz, tehát a veszteség erejéig terjedhet. Alapos okkal remélhetjük, hogy 2014. évben lesz ilyen címen bevétel, és ha lesz ilyen címen bevétel, ennek az ellentételezésnek az összegét csökkenteni fogja, meg minden más évben, mivel nyilván ez kiszámíthatatlan és a 2013. év sem egy ilyen keretszabályokon nyugodott, ezért nyilván nem számoltunk vele, mert ennek az összege bizonytalan. Természetesen le fogjuk zárni 2014. évnek az első öt hónapját, nem pozitív a mérlege, el fogjuk készíteni és külön meg fogjuk vitatni.

A jelenlegi menetrendben, amiben bizonyos módosulás van, nagyságrendileg 16000 km az a teljesítmény, amely alacsonyabb, mint korábban volt. Ez nem egy nagy teljesítmény az autóbuszoknál, és nem is nagyon átforgathatók egyéb területek. Ennek a költségét egyenes ágon nem Balmazújváros viseli, mert amikor ezt a költségkalkulációt készítettük, akkor a társasági szintű fajlagos költségekkel számoltunk.

A kihasználtság mértéke csalóka, vannak időszakok, amikor dugig van a busz, máskor pedig szinte üresen jár. A közösségi közlekedés mindenhol a világon ilyen. Nekem még nem volt szerencsém olyan országokban járni, ahol azért vannak emberek, hogy a metróba betuszkolják az embereket. Azt tudom, hogy volt idő, amikor dugig volt minden busz, máskor pedig üresen jártak a buszok. Szeretném megnyugtatni, hogy ezek a költségek fajlagos költségek. Nem arról van szó, hogy itt dolgozik x ember és egyébként az ő teljes bérét erre vetítjük. Annyiból tér el egy normál foglalkoztatástól, hogy tartalmaz még 13% kordedvezmény biztosítási járulékot, amit az autóbuszvezető munkakör után be kell, hogy fizessünk a központi költségvetésbe. Vannak a személyi jellegű egyéb kifizetések, ez évtől van nálunk is egy ún. választható juttatási rendszer, ennek az éves bruttó összege 350 ezer forint.

Ha néhány más település honlapját megnézik, ahol ezek a közszolgáltatási beszámolók közzé vannak téve, az észak-magyarországi közlekedési központhoz tartozunk, az három megyét ölel fel, Hajdú-Bihar megyén kívül Borsod és Szabolcs-Szatmár megyét. Ha összehasonlítják a költségeket, valószínűleg nem azt fogják mondani, hogy a Hajdú Volán Zrt.-nek magas a költsége.

Az amortizációnál való igaz, a pályázatban is szerepel, ezek az autóbuszok ilyen átlagos életkorúak, mi egy felújításra kalkuláltunk, az autóbuszok közül elég sokat felújítunk, 15 millió forint körül van egy-egy ilyen beavatkozás egy autóbusz esetében. Ha végignézzük, amit írtunk, és ahogy a rendszer működik, az a bevételekkel nem fedezett költség. Ha ezek a költségek éves szinten alacsonyabbak, mert az üzemanyag olcsóbb lesz, mint ahogy kalkuláltuk, akkor kevesebb lesz. Persze van ennek ellentéte is, akkor az lehet magasabb, ha az amortizáció kisebb lesz, akkor nyilván nem fog felmerülni olyan összeg.

A szerződésben azt is beírtuk, ami az utoljára ismert szabályrendben volt, hogy egy hasznos km-re vetítetten 50 forintnál nem lehet magasabb. Könnyen számolható, mert van egy olyan mellékletünk, ahol bemutatjuk a hasznos km-t.

A közvetlen költségeknél az útmutató 60%-ot mond, mert nálunk 30 forint körül van és nem azért írtuk a 60-at, hogy egy jó nagy számot írjunk, hanem próbáltunk valamilyen, objektíve valahol fellelhető számot beírni. Biztos vagyok abban, ha 2014-ben elindul a normatív támogatás, akkor az NFM a honlapján közzé fog tenni egy ilyen útmutatót, ami szerint ezt el kell végezni.

A hálózat esetében, ha Önök több teljesítményt rendelnek tőlünk és ez a két busz kapacitásába belefér, akkor azt mi készséggel megteesszük. Ha olyat kérnek, amihez 3 vagy 4 autóbusz kell egy időben, akkor ott már nehezkesebb ez a megállapodás. A kisebb busszal az a gond, hogy abban az időben, amikor vinni kell az embereket, még lehet, hogy ez is kicsi. A legtöbb helyen ez a probléma és nemcsak egy kis településen, hanem ez nagy településekre, mint Debrecen, is igaz, hogy van idő, amikor, ha minden busz csuklós lenne, az is kevés lenne, és napközben teljesen feleslegesek a nagyobb befogadó képességű autók. Senkinek nincs akkora flottája a világon, hogy ilyen és olyan buszból álljon.

Ez egy terv arra az időszakra, amit előre kellett vetíteni. Egyikünk sem tudja, hogyan fog alakulni, mert ezeket a folyamatokat nem ismerjük. Teljesen helyes volt, amit felvetett, hogy mi van akkor, ha más ennek a költségvetési finanszírozása. Ez mindenütt nagy problémát jelent. Azt gondolom, hogy erre valamilyen megoldást biztosan kell találni az országban. Nem hiszem, hogy a jelenlegi

kedvezményrendszeren lényegesen változtatnának. Eddig sem igazán történtek ebben mélyreható változások. De természetesen most azt feltételeztük, hogy nem változik semmi.

Horváthné Kis Zsuzsa személyszállítási osztályvezető, Hajdú Volán Zrt.

A hálózat kibővítésével kapcsolatban egy kis kiegészítést mondanék. Még egy apróság szükséges ehhez, ami nem biztos, hogy adott esetben apróság, az út és a megállóhely is legyen adott. Az, hogy mi így közlekedünk Balmazújvároson, ahogy közlekedünk, az egyik oka, hogy az egyik oldalon vannak megállóhelyek kiépítve. Gyakorlatilag körbe kell járjunk folyamatosan. Lehet sokkal ésszerűbben, racionálisabban, kevesebb teljesítménnyel csinálni, ha a megállóhelyek párban lennének kiépítve. Nyilván annak van egyszeri költsége, mérlegelés kérdése, hogy adott esetben, amikor lesz egy EU-s pályázat, vagy bármi, aminek keretében erre lehetne fordítani, akkor biztos vagyok benne, hogy lehet kevesebb teljesítménnyel, hasonló szolgáltatást nyújtani, de ahhoz a feltételeknek meg kell lenni.

Varga László bizottsági elnök

Köszönjük a tájékoztatást. Ki az, aki egyetért a határozati javaslat pontjaival?

5 jelenlévő bizottsági tag közül 5 bizottsági tag vett részt a szavazásban, 5 bizottsági tag igennel szavazott és meghozta az alábbi határozatot:

73/2014. (V. 28.) sz. PMKB határozat:

Balmazújváros város közigazgatási területén helyi, autóbusszal végzett menetrend szerinti személyszállítás közszolgáltatás ellátására kiírt pályázat elbírálása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága Balmazújváros város közigazgatási területén helyi, autóbusszal végzett menetrend szerinti személyszállítás közszolgáltatás ellátására kiírt pályázat elbírálása tárgyában készült előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A Hajdú Volán Zrt. képviselői távoztak az ülésről.

2. napirend: Előterjesztés a Balmazújváros, Böszörményi út 75. szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlan értékesítésre kijelölése tárgyában

Varga László bizottsági elnök

Erről az ingatlanról már többször beszéltünk, most van egy komolynak tűnő megkeresés. Kérdés, vélemény, hozzászólás van-e?

Dr. Bencsik Judit aljegyző

Tavaly októberben volt először kijelölve értékesítésre, de nem érkezett pályázat. Akkor döntött a testület, hogy egy későbbi időpontban ír ki pályázatot.

Csonka-Kis Pál bizottsági tag

Új értékbecslés van az ingatlanhoz?

Dr. Bencsik Judit aljegyző

Ezek a szakértői vélemények három hónapig érvényesek. A szakértő május 23-i értékbecslést küldött, ugyanazok az adatok vannak benne.

Blaskó Sándor bizottsági tag

Amit most oda építettek, lehetséges-e azt hozzátenni? Kb. 16 m3 beton került bele. Megcsinálták a vízrendszert, kiépítették az áramot.

Dr. Bencsik Judit aljegyző

Van egy betonelemgyártó közmunkaprogram szeptemberig, ennek keretében készülnek az elemek. A szakértői vélemény erre nem tért ki.

Szegedi Lajos bizottsági tag

Ki hozta azt a döntést, hogy az a tevékenység oda kerüljön?

Dr. Bencsik Judit aljegyző

A pályázatban meg kellett adni egy telephelyet. Ezt a pályázatot még április elején beadták, akkor még nem volt ez a megkeresés az önkormányzat irányába.

Szegedi Lajos bizottsági tag

Azt tudtuk, hogy ezt a területet értékesíteni akarjuk, mert az előző bérlő nagy adóssággal bírt. Ha egy hosszabb távú feladatot akarunk végezni, akkor egy olyan telephelyet kellett volna kijelölni, ami nincs kijelölve eladásra. Az adósságot csak akkor tudjuk beszélni, ha az ingatlan és a rajta lévő felépítményt értékesítjük.

Dr. Bencsik Judit aljegyző

Azzal, hogy a bérlő átadta a felépítményeket, kiegyenlítette a tartozását. Ez az ingatlan teljes egészében az önkormányzaté. Az előző bérlő hagyta a 8 millió forintos tartozást, ennek a fejében a hűtőház, hűtőkamra, stb. tulajdonjogát átruházta az önkormányzatra. Erről volt egy testületi döntés. Ez a pályázat csak szeptemberig tart sajnos.

Varga László bizottsági elnök

Ki az, aki egyetért az a./ alternatívával, tehát az ingatlan értékesítésre kijelölésével?

5 jelenlévő bizottsági tag közül 5 bizottsági tag vett részt a szavazásban, 5 bizottsági tag igennel szavazott és meghozta az alábbi határozatot:

74/2014. (V. 28.) sz. PMKB határozat:

A Balmazújváros, Böszörményi út 75. szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlan értékesítésre kijelölése tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága a Balmazújváros, Böszörményi út 75. szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlan értékesítésre kijelölése tárgyában készült előterjesztés határozati javaslatának 1. pont a./ alternatíváját javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Varga László bizottsági elnök

A 2. pontban az eladási árról döntünk. Az előterjesztésben szerepelnek az összegek, ki az, aki egyetért ezzel?

5 jelenlévő bizottsági tag közül 5 bizottsági tag vett részt a szavazásban, 5 bizottsági tag igennel szavazott és meghozta az alábbi határozatot:

75/2014. (V. 28.) sz. PMKB határozat:

A Balmazújváros, Böszörményi út 75. szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlan értékesítésre kijelölése tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága a Balmazújváros, Böszörményi út 75. szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlan értékesítésre

kijelölése tárgyában készült előterjesztés határozati javaslatának 2. pontját elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Varga László bizottsági elnök

A 3. pontban a részletes pályázati feltételek elfogadásáról döntünk. Ki az, aki egyetért az a./ alternatívával?

5 jelenlévő bizottsági tag közül 5 bizottsági tag vett részt a szavazásban, 5 bizottsági tag igennel szavazott és meghozta az alábbi határozatot:

76/2014. (V. 28.) sz. PMKB határozat:

A Balmazújváros, Böszörményi út 75. szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlan értékesítésre kijelölése tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága a Balmazújváros, Böszörményi út 75. szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlan értékesítésre kijelölése tárgyában készült előterjesztés határozati javaslatának 3. pont a./ alternatíváját javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Varga László bizottsági elnök

A 4. pontban a vételár kifizetéséről döntünk, vagy egyösszegben, vagy 50-50%-os részletezésben. Nem tudom, hogy erről történt-e egyeztetés, azt gondolom, hogy nekünk mindenképpen az a jó, ha egyösszegben kerül kifizetésre. Ki az, aki egyetért az a./ alternatívával?

5 jelenlévő bizottsági tag közül 5 bizottsági tag vett részt a szavazásban, 5 bizottsági tag igennel szavazott és meghozta az alábbi határozatot:

77/2014. (V. 28.) sz. PMKB határozat:

A Balmazújváros, Böszörményi út 75. szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlan értékesítésre kijelölése tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága a Balmazújváros, Böszörményi út 75. szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlan értékesítésre kijelölése tárgyában készült előterjesztés határozati javaslatának 4. pont a./ alternatíváját javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

3. napirend: Előterjesztés a Hajdúböszörmény 01329/3 hrsz.-ú ingatlan tulajdonjogának megszerzése tárgyában

Varga László bizottsági elnök

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdése van-e valakinek? Vélemény, hozzászólás?

Dr. Bencsik Judit aljegyző

A szilárd hulladéklerakó nem fér már el ott, ahol van, azt a területet szeretnék bővíteni. A terv úgy volt, a Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Kft. vegye meg a földterületet, de jelenleg termőföldként van nyilvántartva, így jött a képbe az, hogy szerezzék meg az önkormányzatok a tulajdonjogot és a Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Kft. kifizeti a 14 millió forint vételárat.

Varga László bizottsági elnök

Ki az, aki egyetért a határozati javaslattal?

5 jelenlévő bizottsági tag közül 5 bizottsági tag vett részt a szavazásban, 5 bizottsági tag igennel szavazott és meghozta az alábbi határozatot:

78/2014. (V. 28.) sz. PMKB határozat:

A Hajdúböszörmény 01329/3 hrsz.-ú ingatlan tulajdonjogának megszerzése tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága a Hajdúböszörmény 01329/3 hrsz.-ú ingatlan tulajdonjogának megszerzése tárgyában készült előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

4. napirend: Előterjesztés a Balmazújváros, Batthyány utca 4. szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlan értékesítése tárgyában

Varga László bizottsági elnök

Kérdés, vélemény, hozzászólás van-e?

Csonka-Kis Pál bizottsági tag

Ez a Kft. mivel foglalkozik?

Dr. Bencsik Judit aljegyző

Megnéztem a cégkivonatát, egyéb szálláshely szolgáltatás van megjelölve fő tevékenységként. A vételi ajánlatban annyi szerepel a hasznosítás jellegére vonatkozóan, hogy az ingatlant üzemi vagy szolgáltatási beruházás vagy tevékenység céljára kívánja hasznosítani.

Varga László bizottsági elnök

Ki az, aki egyetért az a./ alternatívával, tehát az értékesítéssel?

5 jelenlévő bizottsági tag közül 5 bizottsági tag vett részt a szavazásban, 5 bizottsági tag igennel szavazott és meghozta az alábbi határozatot:

79/2014. (V. 28.) sz. PMKB határozat:

A Balmazújváros, Batthyány utca 4. szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlan értékesítése tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága a Balmazújváros, Batthyány utca 4. szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlan értékesítése tárgyában készült előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Mivel több napirend nem volt és kérdés, hozzászólás nem merült fel, így Varga László elnök úr az ülést bezárta.

K.m.f.

Varga László
bizottsági elnök

Csonka-Kis Pál
bizottsági tag

Szarvas Zsuzsa
jegyzőkönyvvezető