

J e g y z ő k ö n y v

Készült: A Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal Tanácskozótermében (4060 Balmazújváros, Kossuth tér 4-5.) Balmazújváros Város Önkormányzat Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottságának 2015. május 26-i munkaterv szerinti nyílt üléséről.

Jelen vannak:

Bizottság részéről:

Varga László bizottsági elnök
Blaskó Sándor bizottsági tag
Demeter Pál bizottsági tag
Oláh Ferenc bizottsági tag
Dr. Orcsik István bizottsági tag
Hegedűs János bizottsági tag

Balmazújvárosi Közös

Önkormányzati Hivatal részéről:

dr. Veres Margit polgármester
Tóthné dr. Kertész Mariann jegyző
Vágnerné Szilágyi Ilona pénzügyi osztályvezető
Emódi Sándor beruházási osztályvezető

Továbbá:

Szanyi Katalin független könyvvizsgáló

Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. részéről: Will Csaba ügyvezető

Balmazújvárosi Városgazdálkodási Nonprofit Közhasznú Kft. részéről: Gencsi Zoltán ügyvezető

BalmazInterCOM Kft. részéről: Hegedűs Tibor ügyvezető

Balmazújváros VESZ Városi Egészségügyi Szolgálat Nonprofit Kft. részéről: Dr. Kiss Tamás ügyvezető

Balmazújváros Sport Kft. részéről: Murák László ügyvezető

Varga László bizottsági elnök köszönti az ülésen megjelenteket, majd megállapítja, hogy a Bizottság 6 fővel határozatképes.

Varga László bizottsági elnök

A napirenddel kapcsolatban annyi módosításom lenne, hogy a 2. és a 4. számú napirendi pontot tárgyalnánk először, ezt követően haladnánk a meghívóban szereplő napirend szerint. Ki az, aki egyetért így a napirenddel?

Balmazújváros Város Önkormányzat Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága 6 igen szavazattal elfogadta az alábbi napirendet:

N y i l v á n o s ü l é s

1. Tájékoztató a Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. 2014. évi működéséről

Előadó: HHG Kft. ügyvezetője

2. Előterjesztés a Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. 2015. május 29-i taggyűlésére álláspont kialakítása tárgyában

Előterjesztő: dr. Veres Margit polgármester

3. Az Önkormányzat többségi tulajdoni részesedésével működő gazdasági társaságok mérlegbeszámolójának elfogadása tárgyában

Előadók: a társaságok ügyvezető igazgatói

4. Előterjesztés Balmazújváros Város Önkormányzat 2014. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadása tárgyában

Előterjesztő: dr. Veres Margit polgármester

5. *Előterjesztés a Balmazújváros, Sporttér u. 8. szám alatti edzőcsarnok pályázatához beruházás előkészítéséhez kiviteli tervekre és egyéb járulékos költségekre forrás biztosítása tárgyában*

Előterjesztő: dr. Veres Margit polgármester

6. *Előterjesztés a Hajdú-Bihari Önkormányzatok Vízmű Zrt. 2014. évi gazdálkodásáról, valamint beszámolóiról szóló jelentések és beszámoló elfogadása tárgyában*

Előterjesztő: dr. Veres Margit polgármester

1. napirend: Tájékoztató a Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. 2014. évi működéséről

Varga László bizottsági elnök

Köszöntöm ügyvezető urat. Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdése van-e valakinek? Vélemény, hozzászólás? Ügyvezető úrnak van-e kiegészítése?

Will Csaba ügyvezető, HHG Kft.

A beszámoló tartalmazza az üzleti jelentést, az egyszerűsített beszámolót és annak kiegészítő mellékletét. Azt gondolom, hogy az adatok pontossága 100%-os, hozzátenni nem kívánok semmit. Amennyiben kérdés merül fel, akkor arra válaszolok.

dr. Veres Margit polgármester

Az utcafórumokon vetődött fel kérdésként, hogy nem kaptak számlát a lakosok. Ez jelzésként, nem kérdésként merült fel. Megkérnénk ügyvezető urat, hogy járjon utána, mi ennek az oka.

Varga László bizottsági elnök

Utcafórumon merült fel az a kérdés is, illetve több visszajelzés érkezett, hogy a barna fedelű, zöldhulladék kukát nagyon ritkán ürítik. Ennek az az átka, hogy nem fogják az emberek használni, mert belerohad a zöldhulladék, ami kellemetlen. Mód van-e arra, hogy ezt a kukát sűrűbben ürítsék?

Will Csaba ügyvezető, HHG Kft.

Olyan problémával még nem találkoztam, amikor a lakos arra panaszkodik, hogy nem kap számlát. De természetesen ez abból fakad, hogy nyilván félnek, hogy a későbbiek folyamán kiszámlázásra kerül egyszerre. Annyit tudok mondani, hogy a cég egy teljesen más számlázási metodikára, egy teljesen automatizált, számítógépes vezérlésű számlagyártásra és csomagolásra állt át. Én ma itt hiteles információt nem tudok mondani, de a holnapi testületi ülésre felkészülök és meg tudom mondani ennek a metodikáját. A barna fedelű kukák szállítása havonta egy alkalommal történik.

dr. Veres Margit polgármester

Az volt a probléma, hogy november végétől május elejéig nincs szállítás, de a lakosok télen is belerakják a kukába a zöldhulladékot, krumpli héjat, zöldséglevelet, stb. Ezért volt az a kérés, hogy nem lehetne-e havonta egyszer a barna fedelű kukákat elszállítani.

Will Csaba ügyvezető, HHG Kft.

A törvény július 1-től jelentős mértékben változik a komposztálható zöldhulladék szállításának javára. Én holnap erről tartok egy tájékoztatót.

Varga László bizottsági elnök

Amennyiben nincs további kérdés, a tájékoztatóról kezdeményezek szavazást. Ki az, aki egyetért a tájékoztató elfogadásával?

6 jelenlévő bizottsági tag közül 6 bizottsági tag vett részt a szavazásban, 6 bizottsági tag igennel szavazott és meghozta az alábbi határozatot:

69/2015. (V. 26.) sz. PMKB határozat:

Tájékoztató a Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. 2014. évi működéséről

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága a Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. 2014. évi működéséről szóló tájékoztatót elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

2. napirend: Előterjesztés a Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. 2015. május 29-i taggyűlésére álláspont kialakítása tárgyában

Varga László bizottsági elnök

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdése van-e valakinek? Vélemény, hozzászólás?

Will Csaba ügyvezető, HHG Kft.

Nem kívánom Balmazújváros bizottságát és önkormányzatát befolyásolni ebben a kérdésben, ez úgy lenne tisztességes, ha nélkülüm tárgyalná meg a bizottság és az önkormányzat ezt a dolgot. Holnap eljövök a testületi ülésre, egy írásos tájékoztatást tettem. Nyilván sért a dolog és nem arról van szó, ami le van írva. Könnyebben lehet erről tárgyalni, ha én nem vagyok itt.

dr. Veres Margit polgármester

Az első két pontnál legyen már jelen, a harmadik pontban szerepel az Önt érintő kérdés. Megkaptam a levelét, holnap kiosztásra kerül a képviselőknek.

Dr. Orcsik István bizottsági tag

Meglepetéssel tapasztaltam, bár biztosan megvan az oka a nettó árbevétel jelentős csökkenésének, majdnem 30%. Az eredményesség, ez által a mérleg összege is ennek megfelelően bizonyos mértékig változik. Maga a rezsicsökkentés nem indokolja az ilyen mértékű bevétel csökkenést. Kérdezném tehát a nagyon jelentős nettó árbevétel csökkenés hátterét. A következő, ami felmerült bennem, a díjhátralék kérdése, ami igazából a céget kétszeresen is sújtja, egyrészt, nincs benn a kasszában, másrészt még szankció is jár vele. Biztos, hogy ebben talán Balmazújváros nem áll olyan rosszul, hiszen itt történtek lépések. Viszont ami számomra érdekes volt, hogy Hajdúböszörmény 157 millió forinttal tartozik. Ezt jól láttam? Ugyanilyen kérdés, hogy Hajdúnánásnál mi ez a bizonyos 58,7%-os teljesítés, magyarul a díj visszatérítés. Ami még felmerül bennem és a legutóbbi találkozásunkkor én forszíroztam a szelektív hulladékgyűjtést, ami széles körben beindult. Örömmel láttam, hogy bizonyos állami rotáció jár hozzá. Egyrészt van bevétel, plusz, amit kiegészít az állami rotáció. Mindezek a környezettudatos állampolgári magatartást is segítik, ha ennek megfelelően működünk. Ami kérdésként merült fel bennem még, hogy szerepel az anyagban, hogy a tulajdonosi javaslatra BMKO-val kapcsolatosan intézkedések történtek, illetőleg 16 millió forintos bevételt számítanak ebben az évben, tavaly még 7 millió volt ez az összeg. Mit takar ez a BMKO?

Csomor Lajos bizottsági tag megérkezett az ülésre, így a bizottság létszáma 7 főre változott.

Will Csaba ügyvezető, HHG Kft.

Gyógyszerész úr alaposan rátekintett a 4. napirendi pontra. Mert én, ha ezekre a kérdésekre válaszolok, akkor nem tudjuk elkerülni a 4. napirendi pontot. Kezdjük Hajdúnánás díjvisszatérítésével. Kaptunk Hajdúnánás Önkormányzatától egy levelet, ami arról szólt, hogy az elvégzett szolgáltatást vitatják visszamenőleg négy évre, mert üres lakások után is fizettek. Tudni kell, hogy Hajdúnánás egy tételben, mint önkormányzat kifizette Hajdúnánás teljes hulladékszállítását. Természetesen vettük a fáradságot, elmentünk és egyesével ellenőriztük a lakásokat. Nem igaz, folyamatosan mindenhol van szemét. Hajdúnánás kb. akkora város, mint Balmazújváros, a hulladék mennyisége közel másfélszerese a balmazújvárosinak egyébként. Mi ezt vitattuk, ők betérjesztették a közgyűlés elé tavaly májusban és 18 millió forint értékben a közgyűlés határozatban elfogadta,

Hajdúnánás így kapott egy -18 millió forintos számlát. Egyébként Hajdúnánás az utolsó időszakban már több, mint 100 millió forintos díjtartozást halmozott fel, mert a számláját nem volt hajlandó kifizetni. Hozzáteve azt, hogy az általunk rendelkezésre bocsátott adatbázist kétszer használta fel az akkor még rendelkezésre álló ÖNHIKI támogatásra. Ezt kétszer megkapta, ebből egyszer sem fizette ki a díjat. Tavaly a közgyűlésen megígérte, hogy három egyforma részletben – akkor 80 millió forintos tartozása volt – kifizeti a tartozást, ez a mai napig úgy sikerült, hogy 60 millió forint a fennálló hajdúnánási tartozás. Természetesen én ezt az összeget követelem, ez ott nem tetszik. Én mást nem tehetek.

A BMKO azt jelenti, hogy Biológiai Mechanikai Oxidációs Tó. Ez Hajdúböszörmény városának szennyvizét kezelte 30 éven keresztül. Ez egy ülepített tórendszer, talán volt már arról szó, hogy Hajdúböszörményben van egy nagyon régre visszanyúló környezeti szennyezés, ez a Tungstam lámpagyárnak a molibdén kibocsátásából származó szennyvíz. Ez a BMKO tele van ezzel a molibdénnel. Az önkormányzat közel 800 millió forint állami támogatást nyert ennek a rendszernek a felszámolására. A kivitelező konzorcium a KEVIÉP és a Debreceni Hőszolgáltató nyerte meg 530 millió forintért. Ebben a pályázatban 154 millió forint szerepel a nem veszélyes hulladék lerakására. Tavaly a közgyűlésen azt mondtam, hogy ebből a 154 millió forintból egy fillér sem lesz, mert ismerem a mögötte álló erőket. Egy másik közgyűlésen be kellett tervezni a 154 millió forint bevételt, lett is belőle 5,2 millió forint árbevétel, amit természetesen nem fizettek ki. Igényt tartok, mint ügyvezető igazgató arra, hogy hozzánk a veszélyes hulladék nem hozható be, ezzel nem mindenki ért egyet Hajdúböszörményben. Ismerem a rá vonatkozó törvényeket, illetve az 5-6 évig fennálló ügyvezetői kötelezettséget e tekintetben, és természetesen ezt megakadályozom.

A szelektív hulladékgyűjtés nagyon érdekes dolog. Úgy gondolom, hogy országosan nem sok helyen lehet olyat látni, hogy három kukában lehet a szemetet gyűjteni. Ez egy jó pályázat és egy menedzselés következménye. Kettős árbevétele van ennek, önmagában nyilván osztályozni, szelektálni, bálázni és eladni kell tudni ezt a másodnyersanyagot. Az árak tekintetében, a műanyagot általában 22 forintig veszik, a papír folyamatosan hintázik a piacon 11-23 forint között, az üvegért -2 forintot kapunk, tehát mi fizetünk 2 forintot a hasznosítónak. Erre ráépül egyfajta támogatási rendszer, ez az ún. termékdíj, amit kifizetünk minden egyes termékcsomagoló árába, illetve arra még az ÁFA-t is, amit az Országos Hulladékügyynökség Kft.-nek a jogutódjai fizetnének a számunkra. Ez úgy történik, hogy kb. 50-60 lapon keresztül megcsináljuk a havi igénylést, és amikor egy hónapban fizetni kell, akkor megkapjuk a hiánypótlási felhívást. Tavaly december 21-én tudtunk az OHÜ és jogutódjaival elérni odáig, hogy végre szerződés van. Úgy tűnik, hogy most normális mederbe került a dolog, mert minden olyan történet, ami tavalyi évi bevallás, tavalyi évi gyűjtés és elszámolás, azt március 31-ig lehetett elszámolni. Március 26-án megjelent az OHÜ jogutódja két emberrel, hogy van-e négy napunk, négy nap alatt megcsinálták a szerződést, megcsináltak minden elszámolást, befogadták a számlákat. Össességében 24 millió forint árbevételt jelentett 2014. évre. Ezt befogadták, ki még nem fizették. Ez nyilván kifizetésre kerül.

A díjhátralék mindig nagyon érdekes dolog. Joggal várja el a tulajdonos, hogy a cég teljes egésze a legnagyobb erőfeszítést tegye meg annak érdekében, hogy ezek a hátralékok beérkezzenek. A jogszabályok egyetlen eljárást engedélyeznek. Fel kell szólítani, először simán, aztán tértivevényesen, végül át kellett adni a jegyzőnek, a jegyzőnek kellett behajtani. Most folyamatosan adjuk át a NAV-nak, a NAV-nak a behajtási eredménye 0,1% alatt van. Egy ember foglalkozik a NAV-nál az egész megyével minden közszolgáltatás díjbehajtásával.

Kérdés volt, hogy mi okozza ezt a nagy árbevétel csökkenést. Ehhez azt is hozzá kell tenni, hogy már tavaly is egész évet érintett a rezsicsökkentés. Ezt a fajta bevételt nem is a bevétel csökkenés, nem is a rezsicsökkentés okozza, hanem a tavalyi évi extra bevételekben benne volt a térség hét településének régi szeméttelpeinek rekultivációs programja, amiben a cég részt vett egy 150 millió forintos alvállalkozási tevékenységgel. Önmagában teljes egészében mi csináltuk meg a hajdúböszörményi szeméttelpeket, illetve közel 300 millió forint értékű szemét beszállítása történt, ami számlában és árbevételben jelentkezett 2013-ban, ez 2014-ben már nem jelentkezik természetesen. Ez okozza az árbevétel csökkenést.

Varga László bizottsági elnök

Egyéb kérdésre nem látok igényt. A három pontról külön szavazunk. Ki az, aki egyetért az I. pont a./ alternatívájával, tehát a beszámoló elfogadásával?

7 jelenlévő bizottsági tag közül 7 bizottsági tag vett részt a szavazásban, 7 bizottsági tag igennel szavazott és meghozta az alábbi határozatot:

70/2015. (V. 26.) sz. PMKB határozat:

A Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. 2015. május 29-i taggyűlésére álláspont kialakítása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága a Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. 2015. május 29-i taggyűlésére álláspont kialakítása tárgyában készült előterjesztést I. határozati javaslati pont a./ alternatíváját javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Varga László bizottsági elnök

Ki az, aki egyetért a határozati javaslat II. pont a./ alternatívájával, tehát az üzleti terv elfogadásával?

7 jelenlévő bizottsági tag közül 7 bizottsági tag vett részt a szavazásban, 7 bizottsági tag igennel szavazott és meghozta az alábbi határozatot:

71/2015. (V. 26.) sz. PMKB határozat:

A Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. 2015. május 29-i taggyűlésére álláspont kialakítása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága a Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. 2015. május 29-i taggyűlésére álláspont kialakítása tárgyában készült előterjesztést II. határozati javaslati pont a./ alternatíváját javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Will Csaba távozott az ülésről.

Varga László bizottsági elnök

A III. napirendi pont arról szól, hogy Will Csaba ügyvezetői pozícióját szeretnék megszüntetni. Ehhez kérnék az önkormányzat támogatását. Abból kiindulva, hogy így van egyfajta kontrol, illetve mégis csak balmazújvárosi képviselő volt, bár ez kevésbé fontos ebből a szempontból, úgy gondolom, hogy egyfajta kontrolként nem látnám rossznak, ha ebben a pozícióban maradna ott tudna maradni, ne egy ember döntsön. Normakontroll szempontjából jobbnak tartanám, ha ezt az előterjesztést a bizottság nem támogatná. Kérdés, észrevétel van-e ezzel kapcsolatban?

Demeter Pál bizottsági tag

Egy bővebb indoklást szerettem volna látni ezzel kapcsolatban, hogy miért van ez a kezdeményezés.

dr. Veres Margit polgármester

Azt a levelet, amit ügyvezető úr számomra megküldött, holnap kiosztjuk a képviselőknek.

Varga László bizottsági elnök

Ha más kérdés, vélemény nincs, akkor a b./ alternatívát teszem fel szavazásra, tehát ne támogassuk az ügyvezető úr jogviszonyának megszüntetését. Ki az, aki ezzel egyetért?

7 jelenlévő bizottsági tag közül 7 bizottsági tag vett részt a szavazásban, 5 bizottsági tag igennel, 1 bizottsági tag nemmel szavazott, 1 bizottsági tag tartózkodott és meghozta az alábbi határozatot:

72/2015. (V. 26.) sz. PMKB határozat:

A Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. 2015. május 29-i taggyűlésére álláspont kialakítása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága a Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. 2015. május 29-i taggyűlésére álláspont kialakítása tárgyában készült előterjesztést III. határozati javaslati pont b./ alternatíváját javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

3. napirend: Az Önkormányzat többségi tulajdoni részesedésével működő gazdasági társaságok mérlegbeszámolójának elfogadása tárgyában

Varga László bizottsági elnök

Négy gazdasági társaság mérlegbeszámolójáról kell döntenünk. Elsőként a Városgazdálkodási Kft. mérlegbeszámolóját tárgyaljuk. Kérdése van-e valakinek? Vélemény, hozzászólás?

Dr. Orcsik István bizottsági tag

Ügyvezető úrtól annyit kérdeznék, hogy milyen a cég jövőképe?

Gencsi Zoltán ügyvezető, VGKFT.

Április 1-től a Kamilla Fürdő önállóan működik, a kiválás zökkenőmentesen történt. Aki látta az üzleti terv elkészítését, az láthatta, hogy annak ellenére, hogy ilyen jelentős feladat elment a cégtől, a támogatások közel azonos nagyságrendben érkeztek a céghez. Ez azt jelenti, hogy mindazok a közfeladatok, amelyek így önállóan megmaradtak és ugyanilyen támogatottsággal bírtak, azokat magasabb színvonalon tudjuk ellátni.

Varga László bizottsági elnök

Ki az, aki egyetért a VGKFT mérlegbeszámolójával?

7 jelenlévő bizottsági tag közül 7 bizottsági tag vett részt a szavazásban, 7 bizottsági tag igennel szavazott és meghozta az alábbi határozatot:

73/2015. (V. 26.) sz. PMKB határozat:

Az Önkormányzat többségi tulajdoni részesedésével működő gazdasági társaságok mérlegbeszámolójának elfogadása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága a Balmazújvárosi Városgazdálkodási Nonprofit Közhasznú Kft. 2014. évi mérlegbeszámolóját elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Varga László bizottsági elnök

Következő a BalmazInterCOM Kft. beszámolója.

Hegedüs Tibor ügyvezető, BalmazInterCOM Kft.

Azt kell, hogy mondjam, hogy nem tudom, hogy mitől ekkora a nyereségünk. Hihetetlen számomra, a könyvvizsgáló asszonnyal egyeztettem, nem találjuk az okát, nincsenek eszközeinek erre, hogy megtaláljuk az okát. Nyilván erre most nem tudok választ adni, de vizsgáljuk, ez valószínűleg hosszabb időt fog igénybe venni, hogy kiderítsük, van-e valamilyen rendszerbeli hiba, amitől ekkora a

nyereség. Vagy tényleg ekkora a nyereség, akkor viszont az elmúlt évvel kapcsolatban van hiba, mert tavaly mínusz hét millió forint volt. Olyan nincs, hogy egyik évben mínusz hét, a másikban pedig plusz harminc. Én úgy gondolom, hogy most mindenképpen nyereségesek lennének, de nem ilyen mértékben. Vizsgáljuk a dolgot.

Csomor Lajos bizottsági tag

A követelések hogy alakultak? A követelések értékelése a számviteli törvény előírása szerint történik, a mérleg szerinti összeg 43.602 eFt. Ennek ellenére a felsorolt összegek értéke 36.480 eFt.

Hegedüs Tibor ügyvezető, BalmazInterCOM Kft.

Valószínűleg kimaradt egy sor a felsorolásból, mert az összeg 43.602 eFt. Holnapra megpróbálom megtudni a könyvelőtől, hogy mi a helyzet.

Varga László bizottsági elnök

Erre holnap kapunk választ. Ki az, aki egyetért a beszámoló elfogadásával?

7 jelenlévő bizottsági tag közül 7 bizottsági tag vett részt a szavazásban, 7 bizottsági tag igennel szavazott és meghozta az alábbi határozatot:

74/2015. (V. 26.) sz. PMKB határozat:

Az Önkormányzat többségi tulajdoni részesedésével működő gazdasági társaságok mérlegbeszámolójának elfogadása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága a BalmazInterCOM Kft. 2014. évi mérlegbeszámolóját elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Varga László bizottsági elnök

Következik a Balmazújváros VESZ Kft. beszámolója. Kérdés, vélemény, hozzászólás van-e?

Dr. Orcsik István bizottsági tag

A tavalyi év mínusz volt, ebben az évben majdnem kétszerese a mínusz, az anyagi jellegű ráfordítások viszont 23 millió forinttal növekedtek. Ezek halaszthatatlan beszerzések voltak vagy mi van a mínusz emelkedése mögött?

Dr. Kiss Tamás ügyvezető, VESZ Kft.

Nem beszerzések voltak, hiszen a pályázati pénzekből azokat a műszereket vettük be, amelyek a rendelő működéséhez a pályázatban szerepeltek. Év elején az éves működés értékelésénél is elmondtam, hogy belépett öt új szakrendelés tavaly augusztus-szeptemberben. Ezeket a szakrendeléseket bérleti díjjal nem tudtuk megterhelni az alacsony betegforgalom felfutása miatt. Jelenleg mindannyian azt várjuk, hogy az új szakrendelések, ahol megvan a műszer, személyi és tárgyi feltételek, feltöltődjenek betegekkel. A vállalkozó orvosaink mínuszba mentek volna át, és a jelenlegi humán erőforrás helyzetben nem szerettem volna kockáztatni, hogy van egy rendelónk felszerelve, de nincs orvos, aki működtesse. Látszik, hogy a nettó árbevételünk 237 millió forintról 250 millió forintra emelkedett, ez már egyértelműen az új szakrendelők plusz bevételéből adódik. Az idei év első negyedében már meg vannak az első számaink, abban bízunk, hogy el tudjuk kezdeni ezen szakrendelések esetében is bérleti díjat beszédni.

Tehát nem beszerzés, de látszik a személyi jellegű ráfordítások, amik gyakorlatilag minimálisan növekedtek, az egyéb ráfordítások csökkentek. Ahol tudunk, spórolunk, de a villanyszámlával nem tudunk. Az előzetes tervek, gazdaságossági számítások szerint - hiszen egy komplett felújítás történt, átálltunk elektromos áramra, minket sajnos nem érint a rezsicsökkentés - nem olyan jók a számok, mint az előzetes tervezések voltak, magasabb a rezsiköltség, mint amit számítottunk. Az új tervek szerint egyértelműen kigazdálkodhatónak tartom az intézmény teljes működésénél ezt a mínusz, hiszen ez

havonta bő egy millió forint és most már nagyon sok rendelésünk van, de ezt vagy szétterítem a szakrendelések között, mint bérleti díj növekményt, de az új szakrendelők belépésével ennek kb. a felét be tudjuk szedni. A másik felét kell, hogy valamilyen módon szétterítsük. Nagyon sok új műszerünk van, amelyek több áramot fogyasztanak, ez is benne van, sokkal több helyiségünk megy folyamatosan. Van ezen kívül egy komolyabb elmaradt, 4 millió forintos elektromos áram számla tétel, ami az építkezés során összegyűlt elektromos számlának az átszámlázása történt meg az építőcég részéről, az egy teljesen váratlan kiadás. Egy mostani kalkuláció szerint kb. kevesebb mint 1 millió forint az, ami a működéshez hiányzik. Én azt gondolom, hogy ezt biztonsággal kigazdálkodható.

Varga László bizottsági elnök

Ki az, aki egyetért a beszámoló elfogadásával?

7 jelenlévő bizottsági tag közül 7 bizottsági tag vett részt a szavazásban, 7 bizottsági tag igennel szavazott és meghozta az alábbi határozatot:

75/2015. (V. 26.) sz. PMKB határozat:

Az Önkormányzat többségi tulajdoni részesedésével működő gazdasági társaságok mérlegbeszámolójának elfogadása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága a Balmazújváros VESZ Városi Egészségügyi Szolgálat Nonprofit Kft. 2014. évi mérlegbeszámolóját elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Dr. Kiss Tamás távozott az ülésről.

Varga László bizottsági elnök

Utolsóként a Balmazújváros Sport Kft. mérlegbeszámolóját tárgyaljuk. Kiegészítés, kérdés, vélemény van-e?

Csomor Lajos bizottsági tag

Az 5. oldalon a forrásoknál van egy elírás, mert nem érnek össze a számok.

dr. Veres Margit polgármester

Köszönjük az észrevételt, javítjuk a hibát.

Demeter Pál bizottsági tag

A TAO támogatásról egy részletes kimutatást is láthatunk, hogy 2011-től 2015-ig hogyan alakultak ezek a támogatások. 2011/2012. év során 61 millió forint volt, majd 190 millió forint. Ezt követően 2013/2014-ben már csak 162 millió forint, 2014/2015-ben pedig 89 millió forint. Ez sokkal kevesebb, mint az elmúlt évben. Ez a nem teljes évnek tudható be?

dr. Veres Margit polgármester

A társasági adó támogatás egy lehetőség. Ezt a lehetőséget 2011-ben két ember készítette el és hozta a 60 millió forintot, az egyik én voltam, a másik Kerekes Tamás, Murák László készítette a szakmai programot. Az összes pénzt kizárólag dr. Tiba István hozta, senki más. Következő évben is pályáztunk, akkor már 180 millió forintra, az egészet nem tudtuk akkor feltölteni. Következő évben sikerült feltölteni a teljeset, mert egy évig el lehet vinni ezt az összeget és lehet hosszabbítani a feltöltést. Utána 300 millió forintra pályáztunk, amit meg is kaptunk, abból, amit fel tudott tölteni a Sport Kft., azt felhasználta részben, illetve a beruházások folyamatban vannak. A mostani pályázatban is 290 millió forintra pályáztunk. Annak a folyamánnyaként lehet ezt felhasználni, ahogy fel tudjuk tölteni. Olyan vállalkozást kell keresni, és mivel képviselő úr a megyei közgyűlésben is benne van, ha

talál olyan vállalkozást, aki a társasági adóját ideadná, az nagyon jó lenne, mert a 300 millió forintot teljes egészében itt is fel tudjuk tölteni, a női kézilabdánál és a férfi kézilabdánál is. Ezáltal tudjuk fejleszteni a várost. Ebből a pénzből fejlődik, több, mint 1 milliárd forint fejlesztés van durván eddig a társasági adó pályázatok terhére. Folyamatban vannak a beruházások is, azért szerepelnek így az összegek, mert még nem kerültek kifizetésre.

Varga László bizottsági elnök

Egyéb kérdésre nem látok igényt, szavazást kezdeményezek a beszámolóról. Ki az, aki egyetért az elfogadásával?

7 jelenlévő bizottsági tag közül 7 bizottsági tag vett részt a szavazásban, 7 bizottsági tag igennel szavazott és meghozta az alábbi határozatot:

76/2015. (V. 26.) sz. PMKB határozat:

Az Önkormányzat többségi tulajdoni részesedésével működő gazdasági társaságok mérlegbeszámolójának elfogadása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága a Balmazújváros Sport Kft. 2014. évi mérlegbeszámolóját elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Hegedüs Tibor, Murák László és Gencsi Zoltán távozott az ülésről.

4. napirend: Előterjesztés Balmazújváros Város Önkormányzat 2014. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadása tárgyában

Varga László bizottsági elnök

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdése van-e valakinek? Vélemény, hozzászólás?

Dr. Orcsik István bizottsági tag

A belső finanszírozásoknak, amelyek évről évre emelkednek, a szakmai magyarázatára lennék kíváncsi.

Vágnerné Szilágyi Ilona pénzügyi osztályvezető

A számviteli jogszabályok úgy változtak, hogy a költségvetés bevételeinek és kiadásának nem lehet tekintetni az ún. finanszírozási műveleteket. Finanszírozási kiadásnak tekinti bevételi oldalon a hitelfelvételt, kiadási oldalon a hiteltörlesztést. Bevételi oldalon az előző évi maradvány igénybevétele tekinteti finanszírozási műveletnek. Illetve kiadási oldalon, amit az intézményeknek adunk finanszírozás címen, mert az ő költségvetésük úgy tevődik össze, hogy elkészül egy kiadási oldal az intézmények esetében, ahhoz nekik van egy minimális saját bevételeik, a többit az önkormányzat adja nekik finanszírozás formájában. Nálunk is működik a kiskincstári rendszer, ami azt jelenti, hogy az intézményeink számláján nincs pénz. Tehát, ha egy nagyobb bevételhez jutnak, akkor is a nap végén az leürül, az önkormányzat számláján összpontosul és heti két alkalommal, hétfőn és csütörtökön kapnak finanszírozást az addig jelentkező kifizetéseikhez. Ezt is finanszírozási kiadásként kell kezelni. A 2. sz. melléklet összefoglalóan ezeket a bevételeket részletezi. Itt van még a hitel, kölcsön, leírtam a szöveges indoklásban, hogy a második konszolidáció 2014. február 28-án ért véget, ez azt az összeget tartalmazza, illetve a likvidhitel igénybevételeből a visszafizetés összegét. A maradvány igénybevétele a tavalyi évi zárszámadáskor elfogadott pénzmaradvány teljesülése a bevételi oldalon a 371 millió forint, de erre is utaltam a szövegben. A 81 millió forint államháztartáson belüli megelőlegezés, aminek van egy kiadási oldala, ez azt jelenti, hogy 2014. január 2-án már az önkormányzat kapott egy kis pénzt, ezt 2014. decemberéig visszafizettük. Ha a 3. számú mellékletben megnézzük a kiadási oldalt, ott csak 43 millió forint szerepel ezzel szemben, mert

most 2014. decemberében már jött egy újabb előleg 2015. év terhére, ami része ennek a 81 millió forintnak a bevételi oldalon. Ezért nem egyezik a két szám. A központi irányítószervi támogatás ez a 763 millió forint, amit az intézményeinknek adunk finanszírozást, mivel ez az önkormányzat összesent mutatja, tehát ez az ő esetükben bevétel. Ha átlapozunk a 3. számú mellékletre, ami a kiadásokat részletezi, itt is látjuk ugyanúgy a hitel, kölcsön államháztartáson kívülre, ez egy 764 millió forint, mert itt a visszafizetés, amit az állam átvállalt a konszolidáció keretében, illetve a likvidhitelből, amit igénybevevünk, annak a visszafizetése. Értékpapírja soha nincs az önkormányzatnak, az is itt szerepelne finanszírozási műveletként. Államháztartáson kívüli kiadásként a 43 millió forint jelenik meg, amit részleteztem. Illetve itt van a 743 millió forint, ennyi finanszírozást adtunk át a 763 millió forinttal szemben.

Dr. Orcsik István bizottsági tag

Úgy is feltehetném a kérdést, hogy mennyi a likviditás és mennyi a pénz? A 4. sz. mellékletben belső finanszírozás 1.651.983 ezer forint, hiány belső finanszírozási előirányzatokkal 924.294 ezer forint. Ez hiány, vagy nem hiány?

Vágnerné Szilágyi Ilona pénzügyi osztályvezető

Nem. A szövegben is utalok rá, hogy szintén jogszabály írja elő, hogy a költségvetéssel azonos szerkezetben kell bemutatni, de az előző év tényadatát is. Ezért indulunk a 2013. évi tényadatokkal, a 2014. év eredeti előirányzata az maga a költségvetés. A 2014. év módosított előirányzata az, amit az idén márciusban fogadtunk el, a december 31-i állapotról van szó, és most a zárszámadási rendeletünkkel elfogadjuk a tényszámokat, hogyan is alakultak ezek a bevételek. Ezért van ennyi táblánk, mert ezt már egymás mellett bemutatni nem lehet. Ha az utolsó táblát nézzük, ami a teljesítésről szól, ennek a teljesített táblának is van egy 2. számú táblája, ami az összesent mutatja. Ezek szépen követik egymást. A költségvetési bevételnek konkrétan csak az a pénz tekinthető, ami effektív pénz. A pénzmaradvány igazából egy számítás eredménye, vagy a finanszírozás, amit az intézményeknek adunk. A 2. számú mellékletben látjuk azt, hogy a költségvetési bevétel összesen 4.837.041 ezer forint. A 3. számú mellékletnek szintén van egy olyan sora, hogy költségvetési kiadások összesen 4.013.494 ezer forint. Ha a bevételből kivonjuk ezt a kiadást, akkor 823.547 ezer forint lesz, ami nem hiány, hiszen a bevételünk több, mint a kiadásunk.

Varga László bizottsági elnök

Ki az, aki egyetért a határozati javaslat pontjaival?

7 jelenlévő bizottsági tag közül 7 bizottsági tag vett részt a szavazásban, 7 bizottsági tag igennel szavazott és meghozta az alábbi határozatot:

77/2015. (V. 26.) sz. PMKB határozat:

Balmazújváros Város Önkormányzat 2014. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága Balmazújváros Város Önkormányzat 2014. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadása tárgyában készült előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Varga László bizottsági elnök

Ki az, aki egyetért a rendelet-tervezettel?

7 jelenlévő bizottsági tag közül 7 bizottsági tag vett részt a szavazásban, 7 bizottsági tag igennel szavazott és meghozta az alábbi határozatot:

78/2015. (V. 26.) sz. PMKB határozat:

Balmazújváros Város Önkormányzat 2014. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága Balmazújváros Város Önkormányzat 2014. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadása tárgyában készült előterjesztés rendelet-tervezetét elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

- 5. napirend: *Előterjesztés a Balmazújváros, Sporttér u. 8. szám alatti edzőcsarnok pályázatához beruházás előkészítéséhez kiviteli tervekre és egyéb járulékos költségekre forrás biztosítása tárgyában***

Varga László bizottsági elnök

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdése van-e valakinek? Vélemény, hozzászólás? Ki az, aki egyetért a határozati javaslattal?

7 jelenlévő bizottsági tag közül 7 bizottsági tag vett részt a szavazásban, 7 bizottsági tag igennel szavazott és meghozta az alábbi határozatot:

79/2015. (V. 26.) sz. PMKB határozat:

A Balmazújváros, Sporttér u. 8. szám alatti edzőcsarnok pályázatához beruházás előkészítéséhez kiviteli tervekre és egyéb járulékos költségekre forrás biztosítása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága a Balmazújváros, Sporttér u. 8. szám alatti edzőcsarnok pályázatához beruházás előkészítéséhez kiviteli tervekre és egyéb járulékos költségekre forrás biztosítása tárgyában készült előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

- 6. napirend: *Előterjesztés a Hajdú-Bihari Önkormányzatok Vízmű Zrt. 2014. évi gazdálkodásáról, valamint beszámolóiról szóló jelentések és beszámoló elfogadása tárgyában***

Varga László bizottsági elnök

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdése van-e valakinek? Vélemény, hozzászólás?

Csomor Lajos bizottsági tag

122 millió forint mínusszal elfogadtuk a Hulladékgyártó Kft. beszámolóját, ezt 102 millióval illik elfogadni, attól függetlenül, hogy kiléptünk belőle. Az más kérdés, hogy mit hagytunk ott. Szeretném megragadni az alkalmat, hogy ha megnéztétek a labornak a teljesítményét, ott nem kis pénz van, külön ki is hozza.

Dr. Veres Margit polgármester

Az előző évben végig működött a labor. Addig, amíg a Hajdú-Bihari Önkormányzatok Vízmű Zrt. végezte a tevékenységét, a labor külsős laborként is és saját laborként is működött.

Csomor Lajos bizottsági tag

Ha a kettőt összeadjuk, akkor 64 millió forint volt az összes működési bevétele, beleszámítva a sajátját is. Ha a mienk lenne, ugyanúgy odajönnének azok.

dr. Veres Margit polgármester

71 önkormányzatnak kellene működtetni.

Csomor Lajos bizottsági tag

Vegyük meg?

dr. Veres Margit polgármester

Miből?

Csomor Lajos bizottsági tag

Van követelésünk és van részvényünk.

dr. Veres Margit polgármester

A tulajdonrész arányában minden önkormányzat köteles, hogy megkapja a saját tulajdonrészét. Lehetne a labort közösen működtetni, de a követelésünk a 2014. évi költségvetésben szerepel. Arra a követelésre mi kötelezettséget vállaltunk a költségvetés elfogadásakor. Annak a fejében mi nem kaphatjuk ezt meg, mert hiányozni fog ez a pénz a költségvetésünkből.

Csomor Lajos bizottsági tag

Meg fogjuk kapni?

dr. Veres Margit polgármester

Addig megyünk, amíg meg nem kapjuk.

Varga László bizottsági elnök

Ki az, aki egyetért a határozati javaslattal?

7 jelenlévő bizottsági tag közül 7 bizottsági tag vett részt a szavazásban, 7 bizottsági tag igennel szavazott és meghozta az alábbi határozatot:

80/2015. (V. 26.) sz. PMKB határozat:

A Hajdú-Bihari Önkormányzatok Vízmű Zrt. 2014. évi gazdálkodásáról, valamint beszámolóiról szóló jelentések és beszámoló elfogadása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága a Hajdú-Bihari Önkormányzatok Vízmű Zrt. 2014. évi gazdálkodásáról, valamint beszámolóiról szóló jelentések és beszámoló elfogadása tárgyában készült előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

*Mivel több napirend nem volt és kérdés, hozzászólás nem merült fel,
így Varga László az ülést bezárta.*

K.m.f.

Varga László
bizottsági tag

Blaskó Sándor
bizottsági tag

Szarvas Zsuzsa
jegyzőkönyvvezető