

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal dísztermében (4060 Balmazújváros, Kossuth tér 4-5.) Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2015. szeptember 9-i munkaterv szerinti nyílt ülésén.

Jelen vannak: dr. Veres Margit polgármester

Blaskó Sándor, Demeter Pál, Hegedüs Péter, Iszák László, Koroknai Imre, Oláh Ferenc, Szabóné Sándor Judit, Szarvas Endre, Tóth Attila képviselők.

Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal részéről: Tóthné dr. Kertész Mariann jegyző, Vágnerné Szilágyi Ilona, Emődi Sándor, Csiha Gábor osztályvezetők.

Továbbá:

Dr. Tiba István országgyűlési képviselő

Balmazújváros Város Német Nemzetiségi Önkormányzat részéről: Kerekes Péter elnök

Balmazújváros Város Roma Nemzetiségi Önkormányzat részéről: Ráczné Rác Erzsébet elnök

Balmazújváros VESZ Városi Egészségügyi Szolgálat Nonprofit Kft. részéről: Dr. Kiss Tamás ügyvezető

Balmazújvárosi Nefelejcs Idősek Otthona részéről: Béresné Lőrincz Erzsébet intézményvezető

Balmazújvárosi Városgazdálkodási Nonprofit Közhasznú Kft. részéről: **Gencsi Zoltán ügyvezető**

Balmazújváros Sport Kft. részéről: Murák László ügyvezető

BalmazInterCOM Kft. részéről: Nagy Tamás

Balmaz-Kamilla Kft. részéről: Bagi Zsolt ügyvezető

Egyesített Óvoda és Bölcsőde Intézmény részéről: Vezendi Andrásné intézményvezető

Lengyel Menyhért Városi Könyvtár részéről: Molnárné Nemes Margit könyvtárvezető

dr. Veres Margit polgármester: Köszöntök mindenkit Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2015. szeptember 9. napjára összehívott munkaterv szerinti ülésén. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület határozatképes. Ki az, aki egyetért a napirendi pontokkal?

10 jelenlévő képviselő közül 10 képviselő vett részt a szavazásban, 10 képviselő igennel szavazott, és elfogadta az alábbi napirendet:

N y i l v á n o s ü l é s:

1. Polgármesteri jelentés

Előadó: dr. Veres Margit polgármester

2. Tájékoztató a Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal munkájáról, a megjelent fontosabb jogszabályokról

Előadó: Tóthné dr. Kertész Mariann jegyző

3. Előterjesztés Balmazújváros Város Önkormányzat 2015. évi költségvetésének június 30-i módosításáról

Előterjesztő: dr. Veres Margit polgármester

4. Beszámoló az önkormányzat többségi tulajdonában lévő gazdasági társaságok 2015. évi I. féléves munkájáról

Előadók: ügyvezetők

5. Beszámoló a polgármester és a bizottságok saját és átruházott hatáskörben hozott döntéseiről

Előadók: polgármester, bizottsági elnökök

6. Beszámoló a Balmazújváros Város Roma Nemzetiségi Önkormányzat, valamint Balmazújváros Város Német Nemzetiségi Önkormányzat munkájáról

Előadó: nemzetiségi önkormányzat elnöke

7. Előterjesztés a LEADER nemzetközi együttműködés keretében nyújtott támogatásból a Balmazújváros, Kölcsey F. u. 10. szám alatt megvalósult beruházások tárgyában

Előterjesztő: dr. Veres Margit polgármester

8. Előterjesztés az igényelhető rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatás iránti pályázat benyújtása tárgyában

Előterjesztő: dr. Veres Margit polgármester

9. Előterjesztés a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2016. évi fordulójához való csatlakozás tárgyában

Előterjesztő: dr. Veres Margit polgármester

10. Előterjesztés a „Tiszta udvar –rendes ház” mozgalom bíráló munkacsoport tagjainak felkérése tárgyában

Előterjesztő: dr. Veres Margit polgármester

Z á r t ü l é s

1. Előterjesztés szakember elhelyezés céljából bérbe adott önkormányzati lakás lejáró bérleti szerződésének meghosszabbítása tárgyában

Előterjesztő: dr. Veres Margit polgármester

2. Előterjesztés a Balmazújváros Vörösmarty utca 27. szám alatti ingatlan értékesítése tárgyában

Előterjesztő: dr. Veres Margit polgármester

1. napirend: Polgármesteri jelentés

Előadó: dr. Veres Margit polgármester

dr. Veres Margit polgármester: Kérdése, véleménye van-e valakinek? Nem látok erre jelzést. Aki a polgármesteri jelentést elfogadja, kérem, hogy jelezze.

10 jelenlévő képviselő közül 10 képviselő vett részt a szavazásban, 10 képviselő igennel szavazott és meghozta az alábbi határozatot:

211/2015. (IX. 09.) számú határozat

A lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról szóló polgármesteri jelentés elfogadásáról

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról szóló polgármesteri jelentést elfogadja.

2. napirend: Tájékoztató a Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal munkájáról, a megjelent fontosabb jogszabályokról

Előadó: Tóthné dr. Kertész Mariann jegyző

dr. Veres Margit polgármester: Bizottsági véleményt kérek.

Iszák László képviselő: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság megtárgyalta a tájékoztatót és négy igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

dr. Veres Margit polgármester: Kérdése, véleménye van-e valakinek? Nem látok erre jelzést. Aki a tájékoztatót elfogadja, kérem, hogy jelezze.

10 jelenlévő képviselő közül 10 képviselő vett részt a szavazásban, 10 képviselő igennel szavazott és meghozta az alábbi határozatot:

212/2015. (IX. 09.) számú határozat

Tájékoztató a Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal munkájáról, a megjelent fontosabb jogszabályokról

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal munkájáról, a megjelent fontosabb jogszabályokról szóló tájékoztatót elfogadja.

3. napirend: Előterjesztés Balmazújváros Város Önkormányzat 2015. évi költségvetésének június 30-i módosításáról
Előterjesztő: dr. Veres Margit polgármester

dr. Veres Margit polgármester: Bizottsági véleményt kérek.

Szarvas Endre képviselő: Az Intézményfelügyeleti, Szociális és Közbiztonsági Bizottság tárgyalta az előterjesztést, a határozati javaslatot és a rendelet-tervezetet is öt igen szavazattal elfogadásra javasoljuk a Képviselő-testületnek.

Iszák László képviselő: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság tárgyalta az előterjesztést és négy igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslat mindhárom pontját, illetve a hozzátartozó rendelet-tervezetet.

Blaskó Sándor képviselő: A Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta az előterjesztést és négy igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslat mindhárom pontját és a rendelet-tervezetet is.

dr. Veres Margit polgármester: Kérdése, véleménye van-e valakinek? Nem látok erre jelzést. Aki elfogadja a határozati javaslat mind a három pontját, kérem, hogy jelezze.

10 jelenlévő képviselő közül 10 képviselő vett részt a szavazásban, 10 képviselő igennel szavazott és meghozta az alábbi határozatot:

213/2015. (IX. 09.) számú határozat

Balmazújváros Város Önkormányzat 2015. évi költségvetésének június 30-i módosításáról

1. Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 34. §-a alapján beterjesztett, az önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 5/2015. (II. 18.) számú rendelet módosítását elfogadja.

2. Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ában biztosított jogkörében eljárva, az önkormányzat költségvetési rendeletének 5. számú melléklet 5. sorában szereplő 2 db élőfüves labdarúgópálya megvalósításához további 4.787 eFt, a 9. sorban szereplő uszoda építéséhez 3.250 eFt, míg a 10. sorban szereplő Sporttér u. 8. szám alatti labdajátékok edzőcsarnoka megvalósításához további 2.856 eFt forrást biztosít a 2015. évi költségvetés többletbevétele terhére.

3. Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ában biztosított jogkörében eljárva, Balmazújváros Város Önkormányzata 7.256 eFt összegben vállalja a Balmazújváros Sport Kft. részére bérleti díj megfizetését a Balmazújvárosi Általános Iskola testnevelési óráinak megtartása érdekében biztosított sportlétesítmények használatáért.

dr. Veres Margit polgármester: Ki az, aki elfogadja a rendelet-tervezetet?

10 jelenlévő képviselő közül 10 képviselő vett részt a szavazásban, 10 képviselő igennel szavazott, így a Képviselő-testület elfogadta az önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 5/2015. (II. 18.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet és megalkotta az alábbi 16/2015. (IX. 09.) számú rendeletet.

BALMAZÚJVÁROS VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
16/2015. (IX. 09.) önkormányzati
r e n d e l e t e

Az önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 5/2015. (II. 18.) önkormányzati rendelet módosításáról

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotási hatáskörében, valamint az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

A rendelet hatálya

1. §

Balmazújvárosi Város Önkormányzatának 2015. évi költségvetéséről szóló 5/2015. (II. 18.) számú önkormányzati rendelet (továbbiakban: R) 2. § helyébe a következő rendelkezés lép:

(1) A Képviselő-testület az önkormányzat 2015. évi költségvetésének
(e Ft-ban)

kiadási főösszegét

4.582.442

ezen belül:

a./ a működési célú kiadásokat 2.507.467

ebből:

- a személyi jellegű kiadásokat 800.237
- a munkaadókat terhelő járulékokat 180.799
- a dologi jellegű kiadásokat 710.740
- ellátottak pénzbeli juttatását 170.019
- egyéb működési célú kiadásokat 645.672

b./ a felhalmozási célú kiadást 1.073.103

ebből:

- beruházások összegét 895.727
- felújításokat 38.061
- egyéb felhalmozási célú kiadásokat 139.315

összegben hagyja jóvá.

(2) A képviselő-testület az önkormányzat 2015. évi finanszírozási kiadását 1.001.872 e Ft-ban állapítja meg.

(3) A Képviselő-testület az önkormányzat 2015. évi költségvetésének
(e Ft-ban)

bevételei főösszegét 4.582.442

ezen belül:

- a működési célú bevételt 2.630.643
- a felhalmozási célú bevételt 64.205
- finanszírozási bevételeket 1.887.597

összegben hagyja jóvá.

(4) A Képviselő-testület az önkormányzat 2015. évi költségvetésének önkormányzati költségvetési támogatás összegét 1.251.242 e Ft összegben hagyja jóvá.

(5) A Képviselő-testület az önkormányzat 2015. évi költségvetésében a felhasználható maradvány összegét – finanszírozási bevételek – 885.722 e Ft-ban hagyja jóvá.

2.§

E rendelet 2015. szeptember 10-én lép hatályba.

Balmazújváros, 2015. szeptember 9.

dr. Veres Margit
polgármester

Tóthné dr. Kertész Mariann
jegyző

- 4. napirend:** Beszámoló az önkormányzat többségi tulajdonában lévő gazdasági társaságok 2015. évi I. féléves munkájáról
Előadók: ügyvezetők

dr. Veres Margit polgármester: Bizottsági véleményt kérek.

Szarvas Endre képviselő: Az Intézményfelügyeleti, Szociális és Közbiztonsági Bizottság a VESZ beszámolóját tárgyalta és öt igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Blaskó Sándor képviselő: A Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta a beszámolókat és négy igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a határozati javaslatot.

Hegedüs Péter képviselő: A Sport Kft-nek van egy nem tervezett 32,5 milliós bevétele, és nem tudom, hogy ez mit takar. Mivel ez nem volt tervezve, a Kft. vezetésének mennyire befolyásolja ez a terveit, hogy ez egy nagy összegű plusz bevétel? Lehet-e remény arra az önkormányzatnak, hogy bármilyen más, ebben a 2015/2016-os szezonban adódó plusz kiadást esetleg ebből a Kft. tudja majd fedezni, tekintettel a múltkori plusz kiadásra, amit megszavaztunk, hogy a Kft megkaphassa ezt a pénzt? Tehát ezt a bevételt ezekre a kiadásokra vajon tudja-e majd használni?

Demeter Pál képviselő: Kérdezni szeretnék Dr. Kiss Tamástól és polgármester asszonytól. Szeretném tolmácsolni az egészségházban dolgozók régi óhaját, mégpedig, hogy az egészségházban dolgozók szeretnének egy önálló, fedett, zárt biciklitárolót. Ha lenne egy ilyen tároló, akkor nem áznának el a kerékpárok, és nem történne lopás. Lenne-e lehetőség erre, hogy egy fedett, zárt tároló létrejöjjön?

Dr. Kiss Tamás ügyvezető, Balmazújváros VESZ Kft.: Én is hallottam már a problémáról. Most annyit tudok tenni, hogy a költség oldalát kiszámítjuk, megterveztetjük és azután, ha a tulajdonos is hozzájárul és a költségvetésünk is lehetővé teszi, akkor ezt a komfort beruházást igyekszünk megvalósítani.

dr. Veres Margit polgármester: A kerékpártárolóval kapcsolatban a Városgazdálkodási Kft. ügyvezetőjével beszéltünk, hogy több helyen kellene tároló, mivel hozzánk is elérkezett ez a kérése az ott dolgozóknak. Benne van a terveinkben, de ennek forrásigénye van, s ezért nem került még ez megvalósításra, hiszen a forrást meg kell találni rá. Hegedüs képviselő úrnak volt kérdése a vagyoni értékű jogok hasznosításáról. A vagyoni értékű jogok hasznosítása a TV-s jogdíjak, amelyekkel számol minden esetben a Sport Kft, hiszen a vagyonértékű jogokat az MLSZ-től kapja utólag meg. Azért nem szerepelt a tervek között, mivel az első félévben nem is tervezhattünk vagyoni jogokból származó értékesítést, tekintettel arra, hogy akkor abban az időszakban voltak a külföldi illetőségű játékosaink és megalapozatlan lett volna a Sport Kft. teljes költségvetése, ha a kizáró tényezők ellenére számol vagyoni értékű jogokkal. A 2014. évi I. félévi tényadatok azt jelentik, hogy ezek a vagyoni értékű jogokból származó összegek előző időszakot érintően érkeztek meg a számlánkra és ezért nem volt tervezhető. A költségvetés, mivel előző időszakban szerepelt, ezért ennek meg van a helye és tudja azt a Sport Kft, hogy mire szükséges ez.

Hegedüs Péter képviselő: Azt szeretném megkérdezni, hogy ez a 2014. évi I. félévi tény, vagy a 2015. év I. félévi tény? Mert le van írva, hogy 2015. év I. félévének bevétele az alábbiak szerint alakulnak: terv és a 2014. év I. félévi tény. Ez elírás?

A másik dolog, tehát a TV egyéb jogdíjak bevétele külön sorban szerepel, a vagyoni értékű jogok hasznosítása megint külön sorban szerepel, ezért nem gondoltam arra, hogy a TV-s egyéb jogdíjak.

dr. Veres Margit polgármester: Egyben kell érteni, hiszen azok a vagyoni értékű jogok és valamit külön nevesítve kapunk meg, felcímkezve kapunk meg, akkor ott is kell elszámolni és úgy is kell felhasználni, ahogyan előírja az MLSZ szabályzata, illetve a törvények.

Kérdése, véleménye van-e valakinek? Nem látok erre jelzést. A gazdasági társaságok beszámolóinak elfogadásáról kezdemények szavazást, külön mindegyik társaságról. Ki az, aki egyetért a Balmazújvárosi Városgazdálkodási Nonprofit Közhasznú Kft. beszámolójával?

10 jelenlévő képviselő közül 10 képviselő vett részt a szavazásban, 10 képviselő igennel szavazott és meghozta az alábbi határozatot:

214/2015. (IX. 09.) számú határozat

Az Önkormányzat többségi tulajdonában lévő gazdasági társaságok 2015. évi I. féléves munkájáról szóló beszámoló elfogadása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ában biztosított jogkörében eljárva a Balmazújvárosi Városgazdálkodási Nonprofit Közhasznú Kft. 2015. évi I. féléves munkájáról szóló beszámolót elfogadja.

dr. Veres Margit polgármester: Ki az, aki egyetért a Balmazújvárosi VESZ Kft. beszámolójával?

10 jelenlévő képviselő közül 10 képviselő vett részt a szavazásban, 10 képviselő igennel szavazott és meghozta az alábbi határozatot:

215/2015. (IX. 09.) számú határozat

Az Önkormányzat többségi tulajdonában lévő gazdasági társaságok 2015. évi I. féléves munkájáról szóló beszámoló elfogadása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ában biztosított jogkörében eljárva a Balmazújváros VESZ Városi Egészségügyi Szolgálat Nonprofit Kft. 2015. évi I. féléves munkájáról szóló beszámolót elfogadja.

dr. Veres Margit polgármester: Ki az, aki egyetért a Balmazújváros Sport Kft. beszámolójával?

10 jelenlévő képviselő közül 10 képviselő vett részt a szavazásban, 10 képviselő igennel szavazott és meghozta az alábbi határozatot:

216/2015. (IX. 09.) számú határozat

Az Önkormányzat többségi tulajdonában lévő gazdasági társaságok 2015. évi I. féléves munkájáról szóló beszámoló elfogadása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ában biztosított jogkörében eljárva a Balmazújváros Sport Kft. 2015. évi I. féléves munkájáról szóló beszámolót elfogadja.

dr. Veres Margit polgármester: Ki az, aki egyetért a Balmaz-Kamilla Kft. beszámolójával?

10 jelenlévő képviselő közül 10 képviselő vett részt a szavazásban, 10 képviselő igennel szavazott és meghozta az alábbi határozatot:

217/2015. (IX. 09.) számú határozat

Az Önkormányzat többségi tulajdonában lévő gazdasági társaságok 2015. évi I. féléves munkájáról szóló beszámoló elfogadása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ában biztosított jogkörében eljárva a Balmaz-Kamilla Kft. 2015. évi I. féléves munkájáról szóló beszámolót elfogadja.

dr. Veres Margit polgármester: Ki az, aki egyetért a BalmazInterCOM Kft. beszámolójával?

10 jelenlévő képviselő közül 10 képviselő vett részt a szavazásban, 10 képviselő igennel szavazott és meghozta az alábbi határozatot:

218/2015. (IX. 09.) számú határozat

Az Önkormányzat többségi tulajdonában lévő gazdasági társaságok 2015. évi I. féléves munkájáról szóló beszámoló elfogadása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ában biztosított jogkörében eljárva a BalmazInterCOM Kft. 2015. évi I. féléves munkájáról szóló beszámolót elfogadja.

- 5. napirend:** Beszámoló a polgármester és a bizottságok saját és átruházott hatáskörben hozott döntéseiről
Előadók: polgármester, bizottsági elnökök

dr. Veres Margit polgármester: Bizottsági véleményt kérek.

Szarvas Endre képviselő: Az Intézményfelügyeleti, Szociális és Közbiztonsági Bizottság tárgyalta a beszámolót és öt igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Iszák László képviselő: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság szintén tárgyalta a beszámolót és négy igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Blaskó Sándor képviselő: A Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta a beszámolót és négy igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

dr. Veres Margit polgármester: Kérdése, véleménye van-e valakinek? Nem látok erre jelzést. Aki elfogadja a határozati javaslatot, kérem, hogy jelezze.

10 jelenlévő képviselő közül 10 képviselő vett részt a szavazásban, 10 képviselő igennel szavazott és meghozta az alábbi határozatot:

219/2015. (IX. 09.) számú határozat

A polgármester és a bizottságok saját és átruházott hatáskörben hozott döntéseiről

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármester és a bizottságok saját és átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló beszámolót elfogadja.

- 6. napirend:** Beszámoló a Balmazújváros Város Roma Nemzetiségi Önkormányzat, valamint Balmazújváros Város Német Nemzetiségi Önkormányzat munkájáról
Előadó: nemzetiségi önkormányzat elnöke

dr. Veres Margit polgármester: Bizottsági véleményt kérek.

Iszák László képviselő: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság tárgyalta mindkét beszámolót, elnök asszony és elnök úr jelenlétében. Mind a két beszámoló részletesen ki van dolgozva. A bizottság négy igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek mindkét beszámolót.

dr. Veres Margit polgármester: Kérdése, véleménye van-e valakinek? Nem látok erre jelzést. Aki elfogadja a beszámolókat, kérem, hogy jelezze.

10 jelenlévő képviselő közül 10 képviselő vett részt a szavazásban, 10 képviselő igennel szavazott és meghozta az alábbi határozatot:

220/2015. (IX. 09.) számú határozat

A Balmazújváros Város Roma Nemzetiségi Önkormányzat és a Balmazújváros Város Német Nemzetiségi Önkormányzat munkájáról szóló beszámoló elfogadása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Balmazújváros Város Roma Nemzetiségi Önkormányzat és a Balmazújváros Város Német Nemzetiségi Önkormányzat munkájáról szóló beszámolót elfogadja.

7. **napirend:** Előterjesztés a LEADER nemzetközi együttműködés keretében nyújtott támogatásból a Balmazújváros, Kölcsey F. u. 10. szám alatt megvalósult beruházások tárgyában
Előterjesztő: dr. Veres Margit polgármester

dr. Veres Margit polgármester: Kicsit megtévesztő az előterjesztés címe, hiszen nem a beruházásokról fog most dönteni a Képviselő-testület, hanem az árak meghatározásáról van szó, hiszen a létrehozott új épüleategység az önkormányzat fenntartásában, működtetésében működik, ami azt jelenti, hogy az önkormányzatnak kell meghatározni az árakat és nem a Balmazújvárosi Városgazdálkodási Nonprofit Kft.-nek.
Bizottsági vélemény kérek.

Blaskó Sándor képviselő: A Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta az előterjesztést és négy igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Hegedüs Péter képviselő: Meg szeretném kérdezni a határozati javaslat 5-ös pontját, amely így szól: egyedi esetekben a képviselő-testület feljogosítja Balmazújváros Város polgármesterét, hogy a szolgáltatási díjakról eltérő módon kössön "egyezséget" az ármegállapításra. Egy-két egyedi esetet hallhatnék, melyek azok, amit nem soroltak fel Önök részletesen előtte az első négy pontban.

dr. Veres Margit polgármester: Egy korábbi képviselő-testületi döntésben már szerepelt ez a pont, ahol a Diákszálló részben a Városgazdálkodási Nonprofit Kft. ügyvezetőjét hatalmazta fel a Képviselő-testület olyan esetben például, amikor valaki egész hónapra kívánja kibérelni a Diákszálló meghatározott részét, mert esetleg itt végez munkát olyan gazdaság társaság, akinek egész hónapra van szüksége úgymond albérletre. Erre van a felhatalmazás.
Kérdése, véleménye van-e valakinek? Nem látok erre jelzést. Aki elfogadja a határozatot, kérem, hogy jelezze.

10 jelenlévő képviselő közül 10 képviselő vett részt a szavazásban, 10 képviselő igennel szavazott és meghozta az alábbi határozatot:

221/2015. (IX. 09.) számú határozat

A LEADER nemzetközi együttműködés keretében nyújtott támogatásból a Balmazújváros, Kölcsey F. u. 10. szám alatti megvalósult beruházások tárgyában

I.

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107.§-a alapján az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alap a LEADER Európai Unión belüli és harmadik országbeli területekkel való nemzetközi együttműködés keretében nyújtott támogatásból a Balmazújváros, Kölcsey F. u. 10. szám alatti megvalósult beruházás szolgáltatási díjait 2015. július 1. napjától az alábbiakban állapítja meg:

1.	öt éjszaka után a vendégnek a hatodikért nem kell fizetni	
2.	2 ágyas szobák	6.000 Ft/szoba/éj + 350 Ft/fő/éj idegenforg.adó
3.	Udvar, konferenciaterem, baráti összejövetel	17.780 Ft/alkalom
4.	Testvérvárosi kapcsolatok, delegációk előzetes egyeztetést követően térítésmentesen szállásolhatóak el.	
5.	Egyedi esetekben a Képviselő-testület feljogosítja Balmazújváros Város Polgármesterét, hogy a szolgáltatási díjaktól eltérő módon kössön „egyezséget” az ármegállapításra.	

Minden esetben az árak, az áfát is magukban foglalják.

II.

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a megvalósult beruházás szolgáltatásainak minél magasabb színvonalon történő ellátására a keletkezett bevételeket Balmazújváros Város Önkormányzatánál, mint üzemeltetőnél hagyja, aki köteles azt a működtetésre, reklámozásra, eszközök, felszerelések, berendezési tárgyak beszerzésére, pótlására fordítani.

Határidő: 2015. július 01. és folyamatos

Felelős: dr. Veres Margit polgármester

- 8. napirend:** Előterjesztés az igényelhető rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatás iránti pályázat benyújtása tárgyában
Előterjesztő: dr. Veres Margit polgármester

dr. Veres Margit polgármester: Bizottsági véleményt kérek.

Blaskó Sándor képviselő: A Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta az előterjesztést és négy igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

dr. Veres Margit polgármester: Kérdése, véleménye van-e valakinek? Nem látok erre jelzést. Aki elfogadja a határozatot, kérem, hogy jelezze.

10 jelenlévő képviselő közül 10 képviselő vett részt a szavazásban, 10 képviselő igennel szavazott és meghozta az alábbi határozatot:

222/2015. (IX. 09.) számú határozat

Az igényelhető rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatás iránti pályázat benyújtása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ában biztosított jogkörében eljárva hozzájárul ahhoz, hogy Balmazújváros Város Önkormányzata a belügyminiszter és a nemzetgazdasági miniszter által meghirdetett - a megyei önkormányzatok rendkívüli támogatására és a települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatására (ennek keretében a rendkívüli szociális támogatásra) - a helyi önkormányzat

működőképességének megőrzésére, vagy egyéb, a feladatai ellátását veszélyeztető helyzet elhárítására szolgáló rendkívüli támogatás iránti pályázatot nyújtson be.

Határidő: 2015. szeptember 30.
Felelős: dr. Veres Margit polgármester

9. napirend: Előterjesztés a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2016. évi fordulójához való csatlakozás tárgyában
Előterjesztő: dr. Veres Margit polgármester

dr. Veres Margit polgármester: Bizottsági véleményt kérek.

Szarvas Endre képviselő: Az Intézményfelügyeleti, Szociális és Közbiztonsági Bizottság tárgyalta az előterjesztést és támogatjuk a határozati javaslatot, vagyis 3 millió forint összeggel biztosítja a hozzájárulást az önkormányzat.

Blaskó Sándor képviselő: A Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta az előterjesztést és négy igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

dr. Veres Margit polgármester: A pályázat elfogadásával a Képviselő-testület ahhoz fog csatlakozni, hogy ismételten pályázhatnak a balmazújvárosi illetőségű fiatalok a Bursa Hungarica Ösztöndíj keretében ösztöndíjra az önkormányzatnál.

Kérdése, véleménye van-e valakinek? Nem látok erre jelzést. Aki elfogadja a határozatot, kérem, hogy jelezze.

10 jelenlévő képviselő közül 10 képviselő vett részt a szavazásban, 10 képviselő igennel szavazott és meghozta az alábbi határozatot:

223/2015. (IX. 09.) számú határozat

A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2016. évi fordulójához való csatlakozás tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107.§ (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva a 2015. évi Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszerhez való csatlakozáshoz a 2016. évi költségvetési keret terhére 3.000 eFt összeg biztosításával hozzájárul.

A Képviselő-testület felkéri dr. Veres Margit polgármestert az önkormányzati csatlakozásról szóló nyilatkozat aláírására.

A Képviselő-testület felkéri a Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét, hogy az aláírt nyilatkozatot határidőig az Emberi Erőforrás Támogatáskezelő részére küldje meg.

A pályázat kiírásával, elbírálásával kapcsolatos teendők lebonyolításával a Képviselő-testület az Intézményfelügyeleti, Szociális és Közbiztonsági Bizottságot bízta meg.

Határidő: 2015. október 1. és folyamatos

Felelős: dr. Veres Margit polgármester

Tóthné dr. Kertész Mariann jegyző

Intézményfelügyeleti, Szociális és Közbiztonsági Bizottság elnöke

10. napirend: Előterjesztés a „Tiszta udvar – rendes ház” mozgalom bíráló munkacsoport tagjainak felkérése tárgyában
Előterjesztő: dr. Veres Margit polgármester

dr. Veres Margit polgármester: Ismét meghirdeti az önkormányzat a "Tiszta udvar-rendes ház " mozgalmat és ehhez kell bíráló munkacsoportot létrehozni. Bizottsági véleményt kérek.

Blaskó Sándor képviselő: A Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta az előterjesztést és négy igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadásra javasoljuk a Képviselő-testületnek.

dr. Veres Margit polgármester: Szeptember 16-ig lehet nevezni a "Tiszta udvar - rendes ház" programra a balmazújvárosi tulajdonnal rendelkező embereknek. Az elbírálás határideje pedig szeptember 18.

Kérdése, véleménye van-e valakinek? Nem látok erre jelzést. Aki elfogadja a határozatot, kérem, hogy jelezze.

10 jelenlévő képviselő közül 10 képviselő vett részt a szavazásban, 10 képviselő igennel szavazott és meghozta az alábbi határozatot:

224/2015. (IX. 09.) számú határozat

A „Tiszta udvar – rendes ház” mozgalom bíráló munkacsoport tagjainak felkérése tárgyában

1./ Balmazújváros Város Önkormányzatának képviselő-testülete a „Tiszta udvar –rendes ház” mozgalom értékelő munkacsoportjába az alábbi személyeket választja meg:

Varga Lászlót
Varga Lászlót
Loós Brigittát

Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság elnökét,
a BakCsó Egyesület elnökét, természetvédőt,
Balmaz-Kamilla Kft. munkavállalóját.

2./ A 38/2004. (VII. 16) számú önkormányzati rendelet 3.§ (1)–(4) bekezdésben foglaltak alapján a nevezési határidőt 2015. szeptember 16. napjával bezárólag, az elbírálás határidejét pedig 2015. szeptember 18. napjával bezárólag állapítja meg.

3./ A Tiszta udvar–rendes ház – mozgalom helyezettjeinek pénzzutalmát Balmazújváros Város Önkormányzatának képviselő-testülete a 2015. évi költségvetés terhére biztosítja.

Határidők: Meghirdetés a helyben szokásos módon

Nevezés: 2015. szeptember 16.
Értékelés: 2015. szeptember. 18.
Díjak átadása: 2015. szeptember 22.

Interpelláció

Demeter Pál képviselő: Én a Lászlóházi veszélyes hulladéklerakó teleppel kapcsolatosan szeretnék kérdezni. Márciusban a Földművelésügyi Minisztériumtól azt a tájékoztatást kaptuk a sajtón keresztül, hogy a mentesítés akár már a kora nyáron elkezdődhet, és ha minden jól megy, ősszel be is fejeződhet. A miniszterelnökségi sajtóiroda augusztusi tájékoztatása szerint a telephely felszámolása két ütemben történik majd. Az első ütemre vonatkozó közbeszerzési eljárást várhatóan augusztusban indítják el, szerződéskötésekre szeptemberben kerülhet sor. Érdeklődni szeretnék, hogyan állnak ezek a folyamatok? Illetve azt is szeretném jelezni, hogy itt az emberek már nem ígéretekre várnak, hanem konkrétumokra és meg szeretném kérdezni - ha esetleg tudják - hogy mikor kerül el, mikor tűnik el véglegesen a Lászlóházi veszélyes hulladéklerakó-telep?

Hegedüs Péter képviselő: A települési adóval kapcsolatban szeretnék kérdezni. Két dolog jutott a tudomásomra a nyári szünet folyamán. Az egyik az, hogy egy helyi balmazújvárosi vállalkozó megkereste Székely László alapvető jogok ombudsmanát, aki a Kúriánál kezdeményezte az adó törlését három pontra hivatkozva. Az egyik az, hogy már kárenyhítési hozzájárulás, illetve mezőőri hozzájárulás is van fizetve, illetve hivatkozik a helyi adótörvény 1. § (1) bekezdésére, amikor kiveszi a települési adók alól adótárgyként a földet. Azt szeretném megkérdezni, ha a Kúria úgy dönt, arra készül-e az önkormányzat, hogy közel 40 millió forint esik ki a költségvetéséből? Illetve van a földadóban egy másik konkrét ügy. Egy helyi vállalkozó fellebbezett a rendelet ellen a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatalnál, a Kormányhivatal ennek a fellebbezésnek hely adott. Ezt Ön is tudja Polgármester Asszony, hiszen Önök is megkapták ezt az ügyiratot. Újra kell vizsgálni a vállalkozó tevékenységét, az árbevételét és minden más egyebet, és amennyiben megfelel a törvényi kitételeknek, akkor mentesül az adó alól. Ha ez az eset precedenst teremt, felmérte a vezetés, hogy ez milyen adókiesést jelent majd, ha esetleg a mezőgazdasági vállalkozók visszaigényelnek adót? A másik kérdésem, ami a képviselő társaimhoz szól, hogy bizonyára mindenki látta, hogy három jelentős beruházás folyik a városban és valószínű, hogy mindenkit érdekel, hogy milyen közbeszerzési eljárás során, milyen feltételekkel, milyen árajánlattal, mely kivitelezők nyerték el a kivitelezés jogát? Én, mint önkormányzati képviselő, a város vezetésétől semmiféle hivatalos tájékoztatást nem kaptam ezekről. Tehát, hogy ki, mennyiért, milyen feltételekkel? Ezért a lakossági kérdésekre, amit hozzám intéztek, mint képviselő, nem is tudtam válaszolni. Meg szeretném kérdezni a képviselő társaimtól, hogy Önök szerint ez jó gyakorlat-e? Három ilyen beruházás, ami sok száz millió forint és gyakorlatilag ezekről a pályázatokról, úgy mint pályáztatás, tájékoztatást nem kaptam?

dr. Veres Margit polgármester: Meg szeretném kérdezni, hogy mely beruházásokra gondol képviselő úr?

Hegedüs Péter képviselő: Az Újkert sor, Bólyai utca, Hortobágyi út útépítésére, a sportkollégium építésére, illetve azt vettük észre, hogy zajlik a világítás korszerűsítése.

dr. Veres Margit polgármester: Demeter képviselő úrnak volt a Lászlóházi veszélyes hulladéktárolóval kapcsolatban kérdése. Tekintettel arra, hogy az önkormányzat nem hatóság ebben a veszélyes hulladéktároló ellenőrzésében, illetve felszámolásában, hivatalosan semmilyen információval nem rendelkezünk. A kormányhivatal tájékoztatása szerint kb. 1 hónapot vesz igénybe az, hogy a közbeszerzés lezárásával megtalálja a kormányzat azt a kivitelezőt, aki ezt a tevékenységet lefolytatja. Nekünk ennyi az információnk, más információval nem rendelkezünk. Hegedüs képviselő úrnak a települési adóval kapcsolatos kérdéseire válaszolnék. Természetesen tudunk róla, hiszen sajtóhír, hogy az ombudsman megtámadta a települési adórendeletünket. Semmi gond nincs vele, hiszen egy bírósági eljárás zajlik, a bírósági eljárás keretében el fogják dönteni, hogy törvénytörő-e a települési adórendeletünk vagy nem. Amennyiben megállapítják esetleges törvénytörő mivoltát és nem tudjuk bizonyítani az önkormányzat álláspontját és az önkormányzat igazát, akkor eleget fogunk tenni az összes jogorvoslati fórum kihasználása után az abban foglalt kötelezésnek. Ön azt mondta, hogy 40 millió forint esik ki az önkormányzat költségvetéséből. Utána megkérdezte, hogy milyen adókiesést jelent. Most akkor Ön tudja, hogy 40 millió forint ki fog esni a költségvetésünkből? Hiszen azt nem szavazta meg, hogy 40 millió forint legyen a költségvetésünkben, mert tudtommal nem támogatta magának ennek a települési adónak a kivetését, tehát akkor tudja, hogy 40 millió forint hiányzik a költségvetésből. Természetesen az önkormányzat költségvetése ennek ellenére stabil és meg van minden egyes feladatra és minden egyes tevékenységre a forrásunk. A települési adó kizárólag egy dologra költhető el továbbra is, útépitésre, útjavításra, útpadka építésre, ahogy a gazdákkal a megállapodás megtörtént, külterületi útnak a felújítására, karbantartására. Mivel ilyen döntést a Képviselő-testület eddig még nem hozott, akkor ebből az következik, hogy a Képviselő-testület még nem döntött ennek az adónak a felhasználásáról. Mivel ebben az évben nem is fogja felhasználni, ez itt áll rendelkezésre az önkormányzat számláján. Azt, hogy felmérte-e a vezetőség, hogy mi ez az adókiesés, Ön megválaszolta, hogy ennyi lesz az adókiesés, amit kivetettünk, az nem fog beérkezni az önkormányzat számlájára és akkor kell majd egy másik irányba gondolkodni a vezetésnek. Nem tudom, hogy Ön a vezetéshez tartozik-e és gondolkodik-e velünk együtt, mert az összes többi képviselő gondolkodik és ötleteket mond ahhoz, hogy hogyan és mi módon lehet a költségvetésben megtalálni a megfelelő forrásokat. Megértem, hogy a települési adó az egyik olyan téma, amit Ön nem tud támogatni, de nem is tudott helyette semmilyen más megoldást javasolni, hogy honnan lehetne a költségvetés számára ezt az adókiesést pótolni. Természetesen az önkormányzat hivatala, illetve az önkormányzat vezetése gondolkodik azon, hogy hogyan és mi módon lehet a feladatokhoz, illetve a fejlesztésekhez forrást teremteni, hiszen ez a feladata minden képviselőnek és minden vezetőnek. Amennyiben az, hogy Önt tájékoztatta egy adózó arról, hogy megtámadta a határozatot, ez az ő adópolitikájának a része, illetve az ő adózási tevékenységéhez tartozik. Itt az adótitok is él. Nem lehet a Képviselő-testületet adótitokról tájékoztatni, ráadásul az önkormányzat nem adóhatóság. A helyi adóhatóság a városi jegyző. A városi jegyző viszont köteles az adótitkot megőrizni és ellátni a feladatát az adózás rendjéről szóló törvénynek megfelelően. Ő ennek eleget is tett és úgy gondolom, hogy azokban az ügyekben, ahol hatósági jogkörben eljár, meg is tette a feladatát. Említette az Újkert sori útépitést. Itt majd segítséget szeretnék kérni képviselő úrtól, mert ez előző időszaki pályázat, előző időszaki közbeszerzés volt, előző időszaki döntések voltak. Ha az önkormányzat meg akarja valósítani, akkor meg is kell, hogy valósítsa, hiszen ezáltal a városunk fejlődik és a városunkban zajló beruházásokat muszáj, hogy megvalósítsuk teljes egészében ahhoz, hogy a fejlesztéseket véghez vigyük és ne veszítsük el ezt a forrást. Én úgy gondolom, hogy az a célunk, hogy ne veszítsük el a korábban megnyert forrásokat sem. Sport kollégiumot nem tervezett soha az önkormányzat. Kollégium építésről volt szó a decemberi, vagy januári képviselő-testületi ülésen. A kollégium építése valóban az idén került közbeszerzés alá. Jegyző

asszony tájékoztatott arról, hogy Ön megkereste őt, jegyző asszony biztosította Önnek a lehetőséget, hogy megtekintse a nyilvános iratokat. Bármelyik képviselő bármikor bejöhet és megtekintheti, természetesen azért egyeztetni kell az időpontot, mert most is ellenőrzés van, és ellenőrzés alatt nem fogja tudni odaadni Önnek egyetlen projektvezető sem ezeket az iratokat, de mindegyiket megtekinthette.

A közvilágításról már korábbi ülésen döntött a képviselő-testület. Be is számolt erről képviselő úr, hogy hány százmillió forint összeget kaptunk a közvilágítás korszerűsítésére. Itt is nyilvános a közbeszerzési kiírás. Megjelent a közbeszerzési döntőbizottság szaklapjában, tájékozódhat felőle, a döntések mindegyike nyilvános, megtekinthető. Van egy közbeszerzési szabályzata az önkormányzatunknak, amit Ön is elfogadott minden alkalommal, tehát valószínű, hogy ismeri ennek a rendszerét és tudja a döntési mechanizmusokat.

Hegedüs Péter képviselő: Az előbb említette a települési adóval kapcsolatban, hogy honnan tudom a 40 millió forintot. Két részre bontottam az előző kérdésemet. Az ombudsman nem az önkormányzatunk rendeletét támadja, hanem a föld megadóztatásának helyi szinten történő dolgait támadja. Amennyiben elfogadja a Kúria az ombudsmannak az álláspontját és megsemmisíti a föld adóztathatóságát, akkor az összes tervezett bevételünktől elesünk. Tehát 40 millió forint volt betervezve, azért mondtam a 40 milliót. Az egyéni vállalkozók kiesésével vajon mekkora ez a bevételkiesés. Én tudom nagyon jól, hogy mire fordítjuk majd ezt. Eddig sem volt ez betervezve, most be van, még itt van. Ezt egészen pontosan nem tudtam, azt hittem, hogy már elkezdte a város felhasználni ezt az alapot, ugyanis úgy láttam, a Városgazdálkodási Kft.-nek az emberei kátyúznak. Köszönöm a felvilágosítást az utépítéssel kapcsolatban, ennek nem néztem utána, hogy ez már egy előző évi. Az igaz, hogy valóban kaptam lehetőséget arra, hogy belenézsek a kollégium építésébe, csak egy dolgot nem értek, hogy miért csak a felébe. Tehát az, hogy üzleti titokra hivatkozva le van zárva a fele és én, mint képviselő nem nézhetek bele, holott azt hiszem felesküdtem és nem azért akartam megnézni, hogy bármilyen üzleti titkokat akarjak sérteni, egyszerűen csak kíváncsi voltam, hogy ki és milyen árajánlással látja el ezt a kivitelezést. Bizonyára van erre magyarázat, az a kormányhivatalnok, aki mellettem ült és nézte, hogy mennyit nézek meg belőle, az erre nem tudott választ adni. A világgítással kapcsolatban mi megnéztünk minden közbeszerzést és nem találtunk semmi adatot.

dr. Veres Margit polgármester: A közbeszerzési döntőbizottságnak van egy nyilvános honlapja, bármely közbeszerzést az országban megtekinthet rajta, hiszen kötelező megjelentetni. Ne haragudjon, ha egy vállalkozó ad egy ajánlatot és ő üzleti titoknak minősíti, mert a Kbt. lehetőséget ad, akkor azt Önnek is megadja, mint vállalkozónak és mindenki másnak. Az összes önkormányzati anyagot rendelkezésére bocsátottuk Önnek. Azt, hogy aki éppen Ön mellett ült, esetleg nem tudott arra a kérdésre válaszolni, hogy miért kérte a vállalkozó üzleti titoknak, azért, hogy más vállalkozó ne használhassa ellene fel esetleg egy másik közbeszerzésben. Azt, hogy ki végzi és mennyiért, nyilvános adat. Tehát ne mondja azt, hogy nem nyilvános, hogy ki végzi és mennyiért, hiszen nyilvános az adat. Az viszont, hogy neki a részletes ajánlata mit tartalmaz, üzleti titok lehet, ha úgy kéri maga a közbeszerzésen elinduló vállalkozó. Ez Önt is védi, illetve más vállalkozót is véd más vállalkozókkal szemben, aki nem jóindulattal indul esetleg el egy ilyen közbeszerzési eljárásban.

Nagyon jól értettem a települési adóval kapcsolatos kérdését, és úgy gondolom, hogy jól is válaszoltam rá. Megkaptuk a bíróságtól az okiratot, hiszen a mi rendeletünket támadja. Legközelebb ezt is nézzék meg pontosan, szerepel benne Balmazújváros Város Önkormányzatának rendelete, azt nevezi meg és az a rendelet, amelyet támad. Erre van lehetősége Balmazújváros Város Önkormányzatának reagálni, amit meg is tettünk határidőben,

hiszen az önkormányzat érdekeit szem előtt tartva odafigyelünk arra, hogy amit az önkormányzat a költségvetésébe betervezett, az meg is valósulhasson és a saját törvényes álláspontunkat igazolni tudjuk. Ha hatályon kívül helyezik a felhatalmazást a települési adóra vonatkozóan, akkor kizárólag az országgyűlés törvénye fog kötelező lenni az önkormányzatra is, és akkor, ha ez így történik, akkor szükséges a döntéseket meghozni önkormányzatunknak is.

Mindenki jár a városban - úgy gondolom - és látható, hogy a Városgazdálkodás Kft. emberei javítják az utakat. Balmazújváros Város Önkormányzatnak van egy olyan mintaprogramja, ami egyedülálló az országban, hiszen melegasztaltot tartó gépet szerzett be ezelőtt 3 éve az önkormányzat Képviselő-testülete azért, hogy a kátyúzást 100%-osan és jó minőségben meg tudja valósítani. Ezek az emberek közfoglalkoztatás keretében maximálisan olyan munkát végeznek, amivel meg lehet elégedve bárki, aki az utcán jár, hiszen meg lehet nézni azt a munkát, amit egy hidegaszfaltozással végez el bárki, mert két hét múlva már lyuk van helyette. Itt nincs lyuk. A tavaly elvégzett kátyúzás is eredményes, hiszen nincsenek ott lyukak, ahol megcsinálták. A városgazdálkodásnak eleve útfenntartási kötelezettsége van, hiszen Ön is elfogadja mindig az üzleti tervét, amiben szerepel egy sorban, hogy a Városgazdálkodási Kft., mint az utak kezelője jár el és erre forrást is biztosít neki az önkormányzat, hogy ezeket az útfenntartási feladatokat ellássa. Hiszen, ha nem látnánk el, akkor abban a percben nagyon nehéz lenne a közlekedés Balmazújvároson. Az önkormányzati közfoglalkoztatásról pedig csak annyit, hogy éppen a múlt héten volt belügyminisztériumi ellenőrzésünk, és ők úgy jöttek ki, hogy megálltak, megkérdezték, hogy mit, hogy csinálunk, és maximálisan úgy nyilatkoztak róla, hogy az országban az egyik egyedülállóan jól működő közfoglalkoztatási program Balmazújváros Város Önkormányzatáé. Tehát ennek a keretében végezzük a kátyúzást és nem várunk arra, hogy valaki helyettünk ezt elvégezze.

dr. Tiba István országgyűlési képviselő: A Lászlóházi veszélyes hulladéklerakóval kapcsolatban egy 400 millió forintos kármentesítés lesz, amelynek egyik része az elszállítása és lerakása más helyen, a másik része pedig a megsemmisítése. Emiatt bonyolult a közbeszerzése is, hiszen vannak olyan cégek, amelyek csak az elszállítással foglalkoznak és arra pályáznak, és kevés olyan cég van, akinek olyan hulladékégetője van, ahol ezeket a veszélyes hulladékoknak minősülő hordókban tárolt anyagokat el tudják égetni. Ezért nyúlik a közbeszerzésnek az ideje, mert az is lehet, hogy nem egy kivitelező fogja kapni ezt a folyamatot, hanem kettő, mert akinek éppen olyan égetője van, az nem vállalja azt, hogy ő a többit elszállítja és fizet azért, hogy le lehessen rakni valahol. A másik nagyon fontos dolog, hogy ehhez az önkormányzatnak semmi köze. Tehát ezt az állami szervek bonyolítják, innentől kezdve az önkormányzat egy dologban tud segíteni, amikor esetleg megkeresés érkezik hozzá, hogy a telepet őrizzék, hogy ha annak a telepnek az őrizete lejárt és szükséges további őrzése mindaddig, amíg a folyamatok be nem indulnak. Itt most konkrét időpontot senki nem tud mondani. Az a helyzet, ha a kormánybejelentést követően két hét múlva el kezdte volna ezt egy cég megcsinálni, akkor a politikusok azért ágnának, hogy közbeszerzés nélkül, haveroknak adták oda a 400 millió forint értékű munkát, hogy elvégezzék. Most, miután közbeszerzés van, azért ágnak, hogy vajon miért húzódik el ennyire. Azért, mert sajnos a közbeszerzési rendszer az ilyen, ráadásul ez nem egy egyszerű közbeszerzés. Remélem én is, hogy minél hamarabb meg fog valósulni. Egyébként, ahogy a parlamenti időszak elkezdődik, érdeklődni fogok és tájékoztatást adok képviselő úrnak, hogy mikorra várható végre ebben a folyamatban érdemi elmozdulás, tehát mikorra születik meg a kiválasztása a kivitelezőnek és mikor indul be az érdemi munka.

Hegedüs képviselő úrnak szeretnék néhány dolgot elmondani. A települési adót úgy látszik, hogy Önön kívül mindenki érti ebbe a városban. Ön az, aki ezt nem érti, ezért megpróbálom egészen egyszerűen elmondani. A Képviselő-testület döntött arról, hogy egy adót vetnek ki abból a célból,

hogyan a városban útépitésre, illetve külterületi utak építésére, karbantartására legyen egyfajta forráslehetőség, mivel azok az uniós pályázatok, amelyek belterületi útépitést támogattak, megszűntek, tehát a 2014-2020. időszakban erre nincsen forráslehetőség. A Képviselő-testület döntött arról is azon az ominózus testületi ülésen, hogy ebből az adónemből befolyó összeget egy külön számlán kezeli, és amikor ez az összeg befolyt, akkor eldönti a Képviselő-testület, hogy milyen útépitési feladatokat valósít meg, illetve a mezőgazdasági vállalkozók javaslata alapján eldönti. Egy rangsort állítanak fel a mezőgazdasági vállalkozók, hogy melyik az a külterületi út, amit szeretnének rendbe tenni. Ha 40 millió forint folyik be a költségvetésbe, akkor 40 millió forintból, ha kevesebb, akkor ennek megfelelően döntenek erről. Miután egy ilyen döntés született, amin ha jól tudom Ön is itt volt, akkor nyilvánvaló, hogy a Polgármesteri Hivatal nem teheti azt meg, hogy egy elkülönített számlán kezelt pénzt elkölt másra. Tehát, ha befolyt egy bizonyos összeg, akkor az az összeg ott van a számlán. Ezt, amit már nagyon várt az önkormányzat, hogy ne csak levegőbe kiabált szavak legyenek, hanem valóban támadja meg valaki és bizonyítsa be, hogy ez az adófajta törvénytelen, erre két szervezet jogosult, az egyik a Kúria, aki kimondhatja, hogy ez törvénytelen, és a végső döntéshozó szerv, ami pedig az országgyűlés, aki lehetővé tette a települési adónak a kivetését. Amennyiben a Kúria ezt ki fogja mondani, akkor a Képviselő-testület ennek függvényében változtat a helyi rendeletén és azt a forrást, ami befolyt az önkormányzathoz és ott van az önkormányzat költségvetésében, vissza fogja juttatni azoknak, akiktől ezt törvénytelenül szedte be a Kúria szerint. Mindaddig, amíg az önkormányzat vezetése meg van győződve arról, hogy ez egy jogszerűen beszédhető adó, addig természetesen fölösleges azért visszautalni, hogy megtámadta valaki a Kúrián. A Kúrián a hozzáértő emberek majd el fogják dönteni, hogy kinek van igaza. Hozzáteszem, nagyon sokan nem is fizették be az adót, pont azért, mert úgy gondolják, ha már a Kúrián van, akkor ez biztos törvénytelen lesz. Ez közel sem így van. Tehát azon is el kell majd gondolkodni az önkormányzatnak, hogy természetesen azoktól a személyektől, akik ezt nem fizették be és a Kúria reményeim szerint megállapítja, hogy ez egy törvényes adófajta, akkor azt késedelmi kamattal és büntetéssel egyetemben kell beszédni, mert az, hogy én feltételezem, hogy ez törvénytelen, az nem jogosít fel arra, hogy én ezt ne fizessem be. Tehát ez nem jogkövető magatartás.

A vállalkozói kérdéseire szeretnék válaszolni. Magyarországon a közbeszerzést törvény szabályozza, illetve az önkormányzatnak is van rendelete. Ennek megfelelően minden közbeszerzést, ami az önkormányzatnál történik, azt valóban közbeszerzési értesítőben nyilvánosságra kell hozni. Azonban védeni kell a vállalkozókat is, mert nem tudom, mit szólna hozzá, ha szólnék a Bagi Zsoltnak, aki a Balmaz-Kamilla Kft. vezetője és a Kávéházért is felelős, ami az önkormányzaté, hogy fáradjon már át Önhöz, és kérdezze meg, hogy Ön mennyiért szerzi be az alapanyagot, mennyi munkabért fizet, magyarul betekinthessen az üzletmenetébe, és utána azt mondja, hogy Ön adja 800,- Ft-ért az ételt, akkor innentől mi 650,- Ft-ért fogjuk adni, és megöljük magat, mint vállalkozót. Meg fogja engedni, hogy átmenjen Önhöz és tájékozódjon ilyen szinten? Nyilvánvalóan nem fogja, mert ez a maga üzleti titka. Egy vállalkozó, aki részt vesz egy közbeszerzésen, vannak olyan dolgok, amelyek nyilvánosak és vannak olyanok, amelyekbe nem lehet betekinteni, mert üzleti titok és mi garantálja azt, hogy amit Ön megnézett azt holnap nem adja oda egy konkurens vállalkozónak. Semmi nem garantálja. Tehát így kell nézni ezeket a dolgokat, amikor ilyen hangzatos mondatokkal jön, akkor legyen szíves ezeket is vegye figyelembe. Ami még ennél is fontosabb, hogy szerintem, ha valaki képviselő, illő lenne, hogy tájékozódjon az önkormányzat működéséről, az elmúlt években történt beruházásokról és nem hozna elő olyan útépitéseket, ami három év húzódik. Folyamatosan téma volt Demeter képviselő úr és közöttem, hogy mikor indul már el ez a beruházás - jószándékkal és nem negatív értelemben - amikor elmondtam, hogy egy fellebbezéssel élünk, mert az egész útépités nemcsak

erre a három útra korlátozódott volna, hanem voltak mellette még más utak is, amiket sajnos a pályázat kiírója nem tartott támogatásra alkalmasnak és mi ezt nem fogadtuk el, megfellebbeztük. Attól, hogy Ön nincs képből dolgokkal, az nem jelenti azt, hogy ezek a dolgok törvénytelenek, vagy nem történnek meg. Tehát, ha ebben a városban út épül valahol, nehogy azt higgye, hogy csak úgy épülhet, mert az önkormányzat a települési adóból befolyt pénzből most utat épít. Vannak itt vállalkozók, akik teljes egészben saját erőből építenek maguknak utat. Akár a településhöz bevezető utat, akár a településen lévő utat. Vannak olyan lakosok, akik az előttük lévő útszakaszt megcsinálják, az sem a települési adóból történik és az önkormányzatnak is minden évben a költségvetés elfogadása kapcsán van egy kerete, amit meghatároz a városüzemeltetésnek, hogy ezt útépitésre, útkarbantartásra fordíthatja, és ebből valósul meg a kátyúzás, illetve elsősorban, ami elhangzott, hogy a közmunkások kiváló minőségben meg tudják csinálni. Nem vagyunk kiszolgáltatva annak, hogy a közút mikor fogja megoldani, illetőleg a városüzemeltetésnek, mivel nincs annyi forrása, mikor tudja megcsinálni. Ez egy folyamatos munka, amihez az önkormányzatnak a közfoglalkoztatásban lévő keret kimerülése után egyetlen dolgot kell megvalósítania, aszfaltot kell biztosítani a dolgozók számára, hogy ez megvalósulhasson. Én azt javaslom, ha valamit nem értünk, ott ne gondoljunk összeesküvésre, inkább kérdezzünk. Vagy ha már ott vagyunk egy testületi ülésen, akkor figyeljünk, ha egy települési adóról van szó. A két kérdés, amit Ön feltett, ugyanazt takarja, semmi különbség nincs köztük. Ha valami törvénytelen, a Kúria kimondja, akkor onnantól kezdve nincs olyan vállalkozó, aki majd beszédheti, vagy nem szedheti be. A kormányhivatal az önkormányzat döntéseit törvényességi szempontból véleményezheti, egyébként tartalmilag nem írhatja felül. Tehát hiába mondja azt egy vállalkozónak, hogy bekérjük az adatokat, mert ez törvénytelen. A vállalkozó megteheti ebben az esetben is, hogy elmegy bíróságra és majd a legfelső bírói testület kimondja, hogy ez törvénytelen. A kormányhivatal nem mondhat ilyen irányban véleményt, mondhatja azt, hogy az előterjesztés törvényes volt, vagy nem volt törvényes. Ha Ön megkéri a kormányhivatalt, hogy ezt írják már le Önnek, akkor azt fogják mondani, hogy nem írjuk le, mert bíróság előtt ezt a véleményünket nem tartjuk. Mint ahogy számtalan esetben kértük az elmúlt időszakban és ez jött vissza válaszként. Én azt javaslom, ha információra van szüksége, akkor kérdezzen, biztos vagyok benne, hogy mindenki segíteni fog, akár a képviselő társai, akik tájékozottabbak, mint Ön, akár a hivatal vezetése, akár jó magam is, ha kérdése van. Ne próbálja meg olyan színben feltüntetni az önkormányzat munkáját, mintha itt olyan óriási törvényteleneségek lennének. Sokkal egyszerűbb, ha megpróbálja segíteni az itt dolgozó embereknek a munkáját és nem gerjeszteni a feszültséget a városban fél információkkal, amik abból adódnak, hogy nem tájékozott.

Hegedüs Péter képviselő: Köszönöm a képviselő úrnak, hogy a sok éves tapasztalatát megosztotta velem. Én azzal, hogy ebbe a székbe kerültem, nem lettem sem polihisztor, se szónok, se pénzügyi szakember, a képességeim sajnos ezzel a székkal nem növekedtek. Mi nem nyomozni szeretnénk, de amiket Ön itt most felsorolt, azok nagyon jól ülnek, ellenben vannak olyan dolgok, amit elvárna a képviselő. Én nem az utcáról megyek be és érdeklődöm, hogy egy másik vállalkozónak adjak egy sokkal jobb lehetőséget azzal, hogy ezt ki akarom játszani, én egyszerűen egy zajló beruházásnak szerettem volna megnézni a pénzügyi feltételeit, hogy a város milyen feltételekkel fogadta el ezt a pályázatot. Ha jól tudom, mi tettünk egy esküt. Tehát én nem nyomozót játszok, hanem én, mint képviselő meg szeretném nézni, hogy a város büdtségéből, pontosabban abból a pénzből, ki és hogyan és mit vállal. Nem indulatokat szeretnék gerjeszteni, egyszerűen csak azt szeretném elérni, hogy mint képviselő, ha már nem tudok mindig a munkám mellett oda menni bárkihez kérdezni, akkor legyen egy tájékoztatás a képviselőknek, hogy elindult ez a vállalkozás, és hogy mi képviselők első kézből tudjunk erről. Én úgy gondolom ez egy hiteles tájékoztatás és én a testületről beszélek és nem arról, hogy mindenki más ide bejárkal

és nyomozgatunk. Nyilván ez törvényi rendelkezés, nem írja elő a polgármester számára, hogy ilyeneket tartson, de ha tartana, annak nagyon örülnénk, mert sokkal kevesebb kérdés merülne fel.

dr. Veres Margit polgármester: Képviselő úr ne mondja azt, hogy nem nézhette meg, hogy milyen pénzügyi feltételekkel. Tehát ezt ne mondja. Ön egyedül magának a vállalkozónak a részletes dokumentációját nem láthatta. Tehát ne állítson olyat, ami nem úgy van. A teljes dokumentációt megkapta, a közbeszerzési kiírást végignézhetette, hogy mekkora keret áll rendelkezésre, végignézhetette magát a döntést, a polgármesteri határozatot, ami nyilvános arra vonatkozóan, hogy mennyiért kapta meg ezt a legolcsóbb ajánlatot tevő. A közbeszerzési szabályzatot meg kell nézni pontosan, amit letölthet a honlapról. Ha megkeresne egyszer is kérdésével, akkor válaszolnék úgy, ahogy az összes képviselőnek válaszolok. Ha nekem van szükségem segítségre, akkor segítenek. Ha megkeresne kérdésével, akkor, amire én tudok, válaszolok, ha nem tudok, akkor a szakember leül Ön mellé és kibontja és elmagyarázza. Elmondtam, hogy bármikor megkeresheti a pénzügyi osztályvezetőt, megkeresheti a beruházási osztályvezetőt és kérdezhet tőlük. Megkapta a teljes iratanyagot és megtekinthette azt, amit nem kell zártan kezelni. Mint képviselő, Önre is vonatkoznak a zárt kezelés szabályai, sőt rám is, én sem nézhettem meg a vállalkozásnak ezt az anyagát. Ugyanolyan jogokkal rendelkezem, mint Ön, ezt egyedül a közbeszerzést lebonyolító szervezet és a közbeszerzési hatóság nézheti meg. Megköszönöm mindenkinek a munkáját a nyári programokkal kapcsolatban, a hivatal és intézményeink összes dolgozójának, és köszönöm a képviselőknek, akik segítettek ebben a munkánkban és részt vettek ezeken a rendezvényeken. Én úgy gondolom, hogy jól sikerült rendezvények voltak.

Testületi ülésünk nyilvános része véget ért, zárt ülésen folytatjuk tevékenységünket.

K.m.f.

dr. Veres Margit
polgármester

Tóthné dr. Kertész Mariann
jegyző

Szarvas Zsuzsa
jegyzőkönyvvezető