

J e g y z ő k ö n y v

Készült: A Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal Tanácskozótermében (4060 Balmazújváros, Kossuth tér 4-5.) Balmazújváros Város Önkormányzat Intézményfelügyeleti, Szociális és Közbiztonsági Bizottság 2013. április 23-i **nyílt** üléséről.

Jelen vannak:

Bizottság részéről: mellékelt jelenléti ív szerint
Közös Önkormányzati Hivatal részéről: Csiha Gábor hatósági osztályvezető
Vágnerné Szilágyi Ilona pénzügyi osztályvezető

Szarvas Endre bizottsági elnök köszönti az ülésen megjelenteket, majd megállapítja, hogy a Bizottság 5 fővel határozatképes.

5 jelenlévő bizottsági tag közül 5 bizottsági tag vett részt a szavazásban, 5 bizottsági tag igennel szavazott és elfogadta a napirendet.

- 1. napirend: Előterjesztés az önkormányzat 2012. évi költségvetési rendeletének módosítása tárgyában*
- 2. napirend: Beszámoló az Önkormányzat 2012. évi költségvetésének végrehajtásáról, és az Önkormányzat 2012. évi pénzforgalmáról, könyvviteli mérlegéről, pénzmaradvány és eredmény kimutatásáról*

Vágnerné Szilágyi Ilona pénzügyi osztályvezető

Az Államháztartási törvény alapján a költségvetési zárszámadást megelőzően kell a költségvetési rendelet december 31-i állapot szerinti módosítását elfogadni. Ez a rendelet módosítás az alapja a zárszámadási rendelet-tervezet módosított előirányzat oszlopának. Ez kerül beépítésre. A rendelet módosítás számszaki változásai a szöveges részben részletesen indokolva van. Én négy táblára szeretnék egy pár szót mondani a zárszámadással kapcsolatban. A 4. számú táblázat a költségvetési egyenleget mutatja. A költségvetésünket 1.000.142.000,- Ft-tal fogadtuk el. Ebből 546 millió forint hiány jelentkezett év végére úgy, hogy az ÖNHIKI pályázat I. ütemében sikeresen pályáztunk, illetve benyújtottuk a II. ütemben a pályázatot, ott nem nyertünk, de ennél egy lényegesen magasabb egyéb önkormányzati támogatásban részesültünk. Ebben 36 önkormányzat részesült, ennek a keretében kaptunk 450 millió forintot. Ennek egy része - 180 millió forint felhalmozási célra - pénzmaradvány formájában megmaradt az ez évi beruházások fedezetére, de a többi része a működési hiány csökkentésére került fordításra. Ez a két tényező eredményezte leginkább ennek a hiánynak a csökkenését. Év közben a többletbevétel terhére általában a képviselő-testületi döntések alapján kötelezettséget vállaltunk, mivel tartalék nem volt a költségvetésben, így az év közben jelentkező plusz kiadások fedezetére lett fordítva az év közben keletkezett többletbevétel. A költségvetés elfogadásakor zárolásról is döntöttünk. Ezt a táblázatot a 10. számú tábla mutatja. A zárolás célja is a hiány csökkentése lett volna. A zárolást - egy intézmény kivételével, mivel a Művelődési Központ nem tudta teljesíteni (indoklása csatolva van) - valamennyi intézmény teljesítette. A zárolás összege képviselő-testületi döntések alapján az újonnan induló pályázatok önerejére, előre nem látott kiadások fedezetére lett fordítva. A következő tábla a pénzmaradvány kimutatás tábla. A pénzmaradványunk mínusz egyenleget mutat, ez úgy lehetséges, hogy jogszabályváltozásból adódóan erre az utóbbi években már nem volt lehetőség, a likvidhitel állománya az önkormányzatnak év végén megmaradt. Így a 470 millió forintos likvidhitel állomány az 511 milliós bankszámla egyenleget - ami elkülönített bankszámlákon volt - lecsökkentette. A pénzmaradvány kiszámításnak van egy tematikája, hogy a

pénzkészletből indul, de most ezt a likvidhitel csökkentette. Végül is a tényleges pénzmaradvány, amit itt szerepeltetünk, illetve már a költségvetésben is visszaterveztünk, ez megmarad, ugyanis a likvidhitel június 30-ra meg fog szűnni, az része a most lezajló pénzügyi konszolidációnak. Ezért is maradhatott meg év végén ez az állomány. A határozati javaslatban is erre utalunk, mivel két intézményünk már nem a mi intézményünk, a működés átkerült a KIK fenntartásába, ezért a pénzmaradvány terhére év vége felé születtek döntések a két intézménynél, azt a kötött maradványnál hoztuk. A további maradványa, ami tulajdonképpen alulfinanszírozásból maradt, ami azt jelenti, hogy betervezett finanszírozást nem kapta meg, ezeket a pénzeket az önkormányzat Képviselő-testülete elvonná és döntene a felhasználásáról. A 17. számú tábla a vagyonskimutatásról szól, amiben az látható, hogy az önkormányzat vagyona az előző évről erre az évre növekedést mutat, ami pozitív, mivel azt jelenti, hogy különösen a befektetett eszközök esetében, tehát az újonnan megvalósult beruházásaink, beszerzéseink magasabbak, mint az elszámolt értékcsökkenés a már meglévő vagyona. Tehát az önkormányzat esetében vagyonskimutatásról vagyonskimutatásról nem beszélhetünk.

Szarvas Endre *bizottsági elnök*

A szabad pénzmaradványról, ami el lesz vonva a két intézménytől, a testület dönt. Ez konkrétan megvan, hogy mikor?

Vágnerné Szilágyi Ilona *pénzügyi osztályvezető*

A Képviselő-testület a határozati javaslatban kimondja, de ha végig nézzük a testületi anyag további részeit, már egy részét el is költjük másik két előterjesztés kapcsán. A pénzmaradvány feletti rendelkezés joga a Képviselő-testület hatásköre.

Az itt maradó intézményeink esetében nem javasoljuk a zárolást.

Szarvas Endre *bizottsági elnök*

Mindig fontos kérdés volt, hogy mi a KIK illetve az önkormányzat feladata az átszervezést követően. Sok helyen vita volt, hogy mi terjed ki a KIK-re, mi a szakmai feladat és mi a fenntartási feladat.

Vágnerné Szilágyi Ilona *pénzügyi osztályvezető*

Úgy gondolom, hogy viszonylag ezt sikerült különválasztanunk, illetve egy jogszabály is megjelent erre vonatkozóan. A működés tekintetében alapvető, hogy a közüzemi díjak egyértelműen minket terhelnek, az ingatlanok biztosítása, stb. Ebben különösebb vita nem is kerekedett közöttünk. A kormányrendelet leszabályozza, hogy mit tekintenek működtetésnek és még arról is rendelkezik a rendelet, ami egy kicsit pozitívum, hogy a bevételek, pl. a zeneiskola esetén, ahol tandíjat szednek be, a tandíj 30%-a bennünket illet meg. A KIK átutalja nekünk.

Szarvas Endre *bizottsági elnök*

További kérdés, hozzászólás van-e? Ki az, aki egyetért a költségvetési rendelet módosításával?

5 jelenlévő bizottsági tag közül 5 bizottsági tag vett részt a szavazásban, 5 bizottsági tag igennel szavazott és meghozta az alábbi határozatot:

30/2013. (IV. 23.) sz. ISZKB határozat:

Az Önkormányzat 2012. évi költségvetési rendeletének módosítása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Intézményfelügyeleti, Oktatási és Sportbizottsága az Önkormányzat 2012. évi költségvetési rendeletének módosítása tárgyában készült előterjesztés rendelet-tervezetét elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Szarvas Endre *bizottsági elnök*

Ki az, aki egyetért a beszámoló határozati javaslatával?

5 jelenlévő bizottsági tag közül 5 bizottsági tag vett részt a szavazásban, 5 bizottsági tag igennel szavazott és meghozta az alábbi határozatot:

31/2013. (IV. 23.) sz. ISZKB határozat:

Beszámoló Önkormányzat 2012. évi költségvetésének végrehajtásáról, és az Önkormányzat 2012. évi pénzforgalmáról, könyvviteli mérlegéről, pénzmaradvány és eredmény kimutatásáról

Balmazújváros Város Önkormányzat Intézményfelügyeleti, Oktatási és Sportbizottsága az Önkormányzat 2012. évi költségvetésének végrehajtásáról, és az Önkormányzat 2012. évi pénzforgalmáról, könyvviteli mérlegéről, pénzmaradvány és eredmény kimutatásáról szóló beszámoló határozati javaslatát elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Szarvas Endre *bizottsági elnök*

Ki az, aki egyetért a rendelet tervezettel?

5 jelenlévő bizottsági tag közül 5 bizottsági tag vett részt a szavazásban, 5 bizottsági tag igennel szavazott és meghozta az alábbi határozatot:

32/2013. (IV. 23.) sz. ISZKB határozat:

Beszámoló Önkormányzat 2012. évi költségvetésének végrehajtásáról, és az Önkormányzat 2012. évi pénzforgalmáról, könyvviteli mérlegéről, pénzmaradvány és eredmény kimutatásáról

Balmazújváros Város Önkormányzat Intézményfelügyeleti, Oktatási és Sportbizottsága az Önkormányzat 2012. évi költségvetésének végrehajtásáról, és az Önkormányzat 2012. évi pénzforgalmáról, könyvviteli mérlegéről, pénzmaradvány és eredmény kimutatásáról szóló beszámoló határozati javaslatát elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

3. napirend: Előterjesztés az első lakáshoz jutók támogatásáról szóló 23/2004. (IV. 28.) számú önkormányzati rendelet módosításáról

Csiha Gábor *hatósági osztályvezető*

2004-ben alkotta meg a Képviselő-testület azt a helyi rendeletet, amely az első lakáshoz jutók támogatásáról szól. Két fő csapásirány volt e tekintetben, az egyik a visszatérítendő, a másik és vissza nem térítendő támogatás. Ezen belül kettéválk az első lakáshoz jutók támogatása, e tekintetben a jelenlegi szabályozás alapján 150 ezer forint vissza nem térítendő támogatást kaphat az igénylő, ha a jogosultsági feltételeknek megfelel. Illetve volt egy másik irányzat, a visszatérítendő támogatás. Az előterjesztésben szereplő grafikon önmagáért beszél. Mikor az építési kedv, a gazdasági helyzet és egyéb körülmények is olyanok voltak, akkor lényegesen magasabb volt az igénybevevők köre. Jelenleg az első lakáshoz jutók támogatását javasoljuk megtartani, bár nem egy nagy összeg egy átlag lakás vonatkozásában, hiszen csak pár százalékos részt tehet ki a 150 ezer forint. Viszont a támogatás egyéb vonatkozásban semmiképpen nem javasoljuk megtartani, többek között az önkormányzat gazdasági érdekére tekintettel, de nem utolsó sorban a visszatérítendő támogatást igénybevevők köre nagyon lecsökkent, hogy tavaly pl. egy volt, előtte évekig többször egy ilyen igény sem érkezett.

Újabb szabályokat kellene kidolgozni akkor, ha életben tartanánk, ez szerintünk teljesen okafogyottá vált.

Szarvas Endre *bizottsági elnök*

Kérdés, vélemény, hozzászólás van-e?

Szabóné Sándor Judit *bizottsági tag*

Az első lakáshoz jutók támogatása megmarad?

Csiha Gábor *hatósági osztályvezető*

Igen, marad a 150 ezer forinttal. A visszatérítendő támogatás, illetve a lakás korszerűsítésre, felújításra vonatkozó vissza nem térítendő támogatást javasoljuk megszüntetni. A grafikon jól mutatja, 2009. évtől kezdve kétszer 30 ezer forintot fizettünk ki visszatérítendő támogatásként. Más lenne a szituáció, ha lenne olyan helyzetben az önkormányzatunk, hogy ez nem 30 ezer, hanem több százezer forint lehetne, de így nem éri meg még az utánajárást sem. A korábbi rendeletben benne van a jogosultak köre, a felhasználásnak és a visszafizetésnek a feltétele, ezt javasoljuk megszüntetni.

Szarvas Endre *bizottsági elnök*

Ki az, aki egyetért a rendelet-tervezettel?

5 jelenlévő bizottsági tag közül 5 bizottsági tag vett részt a szavazásban, 5 bizottsági tag igennel szavazott és meghozta az alábbi határozatot:

33/2013. (IV. 23.) sz. ISZKB határozat:

Az első lakáshoz jutók támogatásáról szóló 23/2004. (IV. 28.) számú önkormányzati rendelet módosításáról

Balmazújváros Város Önkormányzat Intézményfelügyeleti, Oktatási és Sportbizottsága az első lakáshoz jutók támogatásáról szóló 23/2004. (IV. 28.) számú önkormányzati rendelet módosításáról készült előterjesztés rendelet-tervezetét elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

4. *napirend: Előterjesztés a szociális ellátások helyi szabályairól szóló rendelet megalkotása tárgyában*

Csiha Gábor *hatósági osztályvezető*

Többes indítatásból kell a rendeletünket felülvizsgáljunk. Az egyik az, hogy az elmúlt időszakban, háromszor módosult a szociális törvény, ami alapjaiban határozza meg a helyi rendeletünket. Illetve mint tudjuk, január 1-től kettévált a szociális igazgatási feladatok a tekintetben, hogy a járás végzi bizonyos részét, illetve megmaradt a helyi települési önkormányzat jegyzői hatáskörében bizonyos feladatmennyiség. Ez az egyik fő szempont, ez önmagában is elég indok lenne arra, hogy ne csak módosítsuk a rendeletünket, hanem egységes szerkezetbe is foglaljuk, mert ha egy rendeletet többször módosítunk, akkor egy idő után szinte kezelhetetlenné válik. A másik ilyen tényező volt az, hogy a kormányhivatal év elején felülvizsgálta a helyi rendeletünket és több észrevételt tett.

Körültekintően leírtuk, hogy milyen vonatkozásban kell módosítani. A legalapvetőbb az - mivel hivatali átszervezés volt - a szervezeti egységet meg kell változtatni, ezt természetesen át kell vezetni. Történetesen azt, hogy a Polgármesteri Hivatal Szociális csoportja január 1-től az SZMSZ-ünk értelmében a Hatósági osztályhoz tartozik. A másik, amit a törvényességi felügyeleti osztály leírt nekünk, több esetben pontosítás szükséges a rendeletünk vonatkozásában, illetve felül kellett vizsgálnunk azt, hogy a szociális törvényben meghatározott temetési segély minimálnak az összege

adott esetben a minimum alá is mehetne. Mondok egy példát, hogy ez érthető legyen. Azt mondtuk, hogy a helyben szokásos temetés 10%-ától nem lehet kevesebb. A helyben szokásos temetés 95-97 ezer forint körül van, attól függ, hogy hamvasztásról beszélünk, vagy földbe temetésről. Ha ennek a 10%-át nézzük, akkor ez adott esetben 10 ezer forint, ez nem okoz problémát. Le van írva a szociális törvényben, hogy 30 ezer forinttól nem lehet kevesebb. Ha viszont ez a legkisebb temetés összege adott esetben 300 ezer forint lenne, akkor már alá menne ennek a legkisebb összegnek és itt nem lehet egyéb tényezőket betenni, egyszerűen ki kellett venni a legkisebb összegét, illetve a másik oldal, ami ugyanígy kezelendő volt, hogy méltányosságból a támogatás összegét 30 ezer forintra emeltük, a polgármester úr teheti ezt meg. A méltányosságnál körültekintően kell eljárunk, de vannak egyedi esetek. A legkisebb temetés összegének a 20%-ában állapítanánk meg a temetési segély összegét alaphelyzetben. A következő pont az aktív korúak ellátása. A jogosulatlan igénybevételnél a törvény úgy szabályoz, hogy nem elég a jogosultság hiányát megállapítani, hanem rosszhiszeműséget is meg kell állapítani. A gyógyszer-támogatás nem egy nagy összeget jelent, eddig 4 ezer forint volt a legnagyobb összege, viszont a gyógyszerárak emelkedése miatt, illetve egy-egy család körülményeinél csak úgy tudunk segíteni, ha a gyógyszer-támogatás 4 ezer forintja mellé rendkívüli segélyt is adunk. Hogy ne kelljen ezt a tranzakciót minden esetben elvégezni, méltányosságból, illetve külön olyan esetekben ennek az összegét véleményünk szerint meg kellett emelni. Polgármester úrral leegyeztetve, támogatják ezt az elképzelést.

Csobán Juliánna *bizottsági tag*

Havonta jár ez a támogatás?

Csiha Gábor *hatósági osztályvezető*

Csak bizonyos esetekben. A gyógyfürdő támogatás az elmúlt évben került be a szociális rendeletünkben. A felhasználás kapcsán több olyan problémát véltünk felfedezni, ami indokolja azt, hogy módosítsuk. Jelenleg, aki ezt a gyógyfürdő szolgáltatást igénybe veszi, az illetékes Balmazaqua Kft. kiad egy igazolást, hogy ezt a támogatást igénybe vette. A támogatás odaítélése a Polgármesteri Hivatal Szociális csoportjának a hatósági feladata. Viszont a jelen szabályozás szerint megelőlegezték azt a döntést, hogy valaki jogosult, vagy sem, és nem vették el az egész összeget, megelőlegezték azt, hogy mi majd meg fogjuk ítélni ennek a személynek a helyi rendeletünk alapján a támogatást. Ez viszont több problémát vet fel. Megelőlegezi a mi döntésünket egy másik szerv, történetesen az, aki a kezelést végzi és nem egy esetben előfordult, hogy nem helyesen állapították meg. Itt vissza lehet gondolni arra, nem régen módosítottuk – akkor még nem láttuk ezt a problémát - hogy ki jogosult rá. Azt mondtuk akkor, ha valaki nyugdíjas, vagy rokkant nyugdíjas, vagy a koránál fogva nyugdíjas. Igen ám, de a törvény most már a rokkant nyugdíjas fogalmát nem ismeri, más egyéb szakszavakkal és más egyéb tényezőkkel kell vizsgálnunk azt, hogy jogosult, vagy sem. Ez problémát vetett fel. Megelőlegezték, ez így nem helyes, a támogatás, ha megmarad ebben a formájában, akkor elvégzik a kezelést, kiadnak egy igazolást és mi onnantól kezdve jogviszonyban a kérelmezővel vagyunk. Tehát ha valaki igénybe veszi a kezelést, amelynek az összege 10 ezer forint, megállapították, hogy van Balmazújváros kártyája, és adott esetben rokkant nyugdíjas, akkor az önrész 50%-át nem vették el. De a döntés majd, miután beérkezik hozzánk a kérelem, akkor született meg erről. Adott esetben, ha hiányos a kérelem, felszólítottuk a kérelmezőt hiánypótlásra, de nem tett eleget ennek. Ez egy kérelemre indult eljárás, nem egy kötelező dolog. Adott esetben az orvos, vagy az ellátó megelőlegezte azt, hogy a hivatal majd oda fogja adni az ellátás összegét. Volt, hogy nem adta oda, mert ha a kérelemre indult eljárásban hiánypótlásnak az ügyfél nem tesz eleget, a közigazgatási eljárás szabályai alapján, a vonatkozó törvényi rendelkezések szerint meg kell szüntetni az eljárást. Ezt úgy helyes mederbe rakni, hogy a gyógykezelést vegyük külön az juttatástól, külön közigazgatási eljárás keretében igényelje meg az, aki ezt igénybe vette és utána mi neki fizetjük ki. A beteg ott fizet, megkapja ott az ellátást, ez így helyes minden tekintetben. Utána utólag jogosult a kérelem benyújtására, és ha pozitív az elbírálás, akkor visszakapja az összeget. Nagy volt a jogbizonytalanság és nem győztük ezeket úgy rendbe tenni, adott esetben utána mentünk az ügyfélnek, hogy tessék már

behozni azt a bizonyos nyugdíjszelvényt, vagy akármilyen betegségről szóló igazolást. Ha ennek nem tett eleget, mi nem kötelezhetjük erre.

Erdeiné Győri Csilla *bizottsági tag*

Lehet, hogy így sokan nem tudják kifizetni a 100%-ot?

Csiha Gábor *hatósági osztályvezető*

Nekünk elsősorban technikai szempontból azért volt ez probléma, mert sok plusz munkát okozott. Mi jogviszonyban a gyógykezelttel vagyunk. Hoztunk egy határozatot, hogy megítéljük és közben – ahogy a rendeletünkben van – a Balmazaqua Kft.-nek utaltuk a pénzt. Az ügyfél pedig jött, hogy kéri a pénzt, amit megállapítottunk. Benne volt a határozatban, de ez valóban képzavar. Így tiszták a jogviszonyok, ezért szükséges ez irányú megváltoztatása.

Az egységes szerkezetbe való foglalás a kezelhetőség miatt szükséges, mert nagyon sok ponton változna ez a szociális rendelet.

Szarvas Endre *bizottsági elnök*

Kérdés, vélemény, hozzászólás van-e?

Szabóné Sándor Judit *bizottsági tag*

Az aktív korúak ellátásánál szerepel, hogy a lakókörnyezetet ellenőrzik, ez valóban megtörténik?

Csiha Gábor *hatósági osztályvezető*

Ez megtörténhet, adott esetben van rá példa, hogy ezt meg is kell, hogy tegyük.

Szabóné Sándor Judit *bizottsági tag*

Sok ember, aki kapja, nem feltétlenül olyan körülmények között él.

Csiha Gábor *hatósági osztályvezető*

Az én privát véleményem az, hogy valamilyen kényszerítő hatása van akkor, ha az ember ezt elolvassa és tudatosítja a kérelmezővel, de igazán ezt kikényszeríteni azért nem lehet, mert ez egy szubjektív körülmény. Nyilván, ha kimegyünk és látjuk, hogy rendezetlen a környezet, akkor felhívjuk a figyelmét, hogy megszüntetésre kerülhet az ellátás, vagy ha odáig jut a dolog, hogy megszüntetésre kerül, akkor viszont kötelező ellenőrizni, mint ahogy benne van a rendeletben. Nincs arra kapacitásunk, hogy minden háznál ellenőrizzünk kéthetente, de vannak ellenőrzések, tudok róla jegyzőkönyveket mutatni. Én meg is követelem, adott esetben kötelező jelleggel a kollégáimtól, hogy milyen esetben kell, hogy megnézzék. Amikor kérdés vetődik fel, akkor pedig lehetőségként van ott, és felhívják a figyelmet. Erre törvényi felhatalmazás is van, mert amikor a rendeletet megalkottuk, akkor ez helyi szintű dolog volt a lakókörnyezet rendben tartása, most a szociális törvénybe be is került.

Csobán Juliánna *bizottsági tag*

Lehet érezni a hatását?

Csiha Gábor *hatósági osztályvezető*

Nem igazán. Azok az ember, akik olyan lakókörnyezetben élnek, ami finoman szólva is megkifogásolható, nem fognak nagyon megijedni attól, ha felszólítjuk, hogy tegye rendbe a lakókörnyezetét. Volt már rá példa.

Szarvas Endre *bizottsági elnök*

Ki az, aki egyetért a rendelet-tervezettel?

5 jelenlévő bizottsági tag közül 5 bizottsági tag vett részt a szavazásban, 5 bizottsági tag igennel szavazott és meghozta az alábbi határozatot:

34/2013. (IV. 23.) sz. ISZKB határozat:

A szociális ellátások helyi szabályairól szóló rendelet megalkotása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Intézményfelügyeleti, Oktatási és Sportbizottsága a szociális ellátások helyi szabályairól szóló rendelet megalkotása tárgyában készült előterjesztés rendelettervezetét elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

- 5. napirend: *Előterjesztés a Debrecen TISZK Térségi Integrált Szakképző Központ Oktatási Szolgáltató Nonprofit Kiemelkedően Közhasznú Kft. 2012. évi beszámolójának elfogadása tárgyában***

Szarvas Endre bizottsági elnök

Kérdés, vélemény, hozzászólás van-e? Ki az, aki elfogadja a határozati javaslatot?

5 jelenlévő bizottsági tag közül 5 bizottsági tag vett részt a szavazásban, 5 bizottsági tag igennel szavazott és meghozta az alábbi határozatot:

35/2013. (IV. 23.) sz. ISZKB határozat:

A Debrecen TISZK Térségi Integrált Szakképző Központ Oktatási Szolgáltató Nonprofit Kiemelkedően Közhasznú Kft. 2012. évi beszámolójának elfogadása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Intézményfelügyeleti, Oktatási és Sportbizottsága a Debrecen TISZK Térségi Integrált Szakképző Központ Oktatási Szolgáltató Nonprofit Kiemelkedően Közhasznú Kft. 2012. évi beszámolójának elfogadása tárgyában készült előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

- 6. napirend: *Előterjesztés a 2014. évi költségvetési koncepció tárgyában***

Vágnerné Szilágyi Ilona pénzügyi osztályvezető

Az Államháztartási törvény előírja, hogy április 30-ig el kell fogadni a költségvetési koncepció betérjesztését. Ehhez semmiféle számszerű adat, irányelv a kormány részéről nincs. Mi a helyi elgondolásainkat jelöljük meg, ami továbbra is az, hogy megőrizzük a működőképességet, újabb beruházásainkat fejezzük be, azokat működtessük és még a meglévő lehetőségekkel próbáljunk élni.

Szarvas Endre bizottsági elnök

Ki az, aki egyetért a határozati javaslattal?

5 jelenlévő bizottsági tag közül 5 bizottsági tag vett részt a szavazásban, 5 bizottsági tag igennel szavazott és meghozta az alábbi határozatot:

36/2013. (IV. 23.) sz. ISZKB határozat:

A 2014. évi költségvetési koncepció tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Intézményfelügyeleti, Oktatási és Sportbizottsága a 2014. évi költségvetési koncepció tárgyában készült előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

*Mivel több napirend nem volt és kérdés, hozzászólás nem merült fel,
így a bizottság elnöke az ülést bezárta.*

K.m.f.

Szarvas Endre
bizottsági elnök

Szabóné Sándor Judit
bizottsági tag

Szarvas Zsuzsa
jegyzőkönyvvezető