

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal dísztermében (4060 Balmazújváros, Kossuth tér 4-5.) Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2015. november 30-án 9.00 órakor kezdődő rendkívüli nyílt ülésén.

Jelen vannak: dr. Veres Margit polgármester

Blaskó Sándor, Csonka-Kis Pál, Hegedüs Péter, Oláh Ferenc, Szabóné Sándor Judit, Szarvas Endre, Tóth Attila képviselők.

Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal részéről: Szabadi Magdolna, Vágnerné Szilágyi Ilona, Csiha Gábor osztályvezetők.

Továbbá:

Egyesített Óvoda, Bölcsőde és Kollégium részéről: Vezendi Andrásné intézményvezető

Balmazújváros Sport Kft. részéről: **Lajos Ferenc ügyvezető**

Balmazújváros Települési Agrárgazdasági Bizottság részéről: **Szanka István, Szűcs Gergely**

dr. Veres Margit polgármester: Tisztelettel köszöntök mindenkit Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2015. november 30. napjára összehívott rendkívüli ülésén. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület határozatképes. Először a napirendet teszem fel szavazásra. Ki az, aki a napirendet elfogadja?

9 jelenlévő képviselő közül 9 képviselő vett részt a szavazásban, 8 képviselő igennel szavazott, 1 képviselő nemmel szavazott és elfogadta az alábbi napirendet:

N y i l v á n o s ü l é s:

1. *Előterjesztés a helyi adókról szóló 29/2012. (XI. 29.) sz. rendelet módosítása tárgyában*

Előterjesztő: dr. Veres Margit polgármester

2. *Előterjesztés a települési mezei őrszolgálatról, a mezőőri járulékról szóló rendelet megalkotása tárgyában*

Előterjesztő: dr. Veres Margit polgármester

3. *Előterjesztés a Lengyel Menyhért Városi Könyvtár kérelme tárgyában*

Előterjesztő: dr. Veres Margit polgármester

1. napirend: Előterjesztés a helyi adókról szóló 29/2012. (XI. 29.) sz. rendelet módosítása tárgyában

Előterjesztő: dr. Veres Margit polgármester

dr. Veres Margit polgármester: Bizottsági véleményt kérek.

Blaskó Sándor képviselő. A Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság nem tudta tárgyalni az előterjesztést, mert nem voltak elegenden a szavazáshoz, a bizottság határozatképtelen volt.

dr. Veres Margit polgármester: Ezen napirend keretében tárgyalja a Képviselő-testület azt, hogy a helyi adókról szóló rendeletét az önkormányzatunk módosíthatja, hiszen a helyi adókról

szóló törvény értelmében mentességet tartalmaz a törvényi rendelkezés arra vonatkozóan, hogy a helyi iparüzési adó megfizetése alól mentesség biztosítható a házi orvos, védőnő, illetve alapellátásban dolgozó orvosok részére akkor, ha kizárólag olyan tevékenységet végeznek, amely az egészségügyi szolgáltatási tevékenységükből fakad. Erre tekintettel készítettük ezt az előterjesztést, hiszen tartalmazza a mentességet a Balmazújvároson praxist folytató házi orvosok, védőnők és vállalkozók részére.

Kérdése, véleménye van-e valakinek? Nem látok erre jelzést. Aki elfogadja az előterjesztést, kérem, jelezze.

9 jelenlévő képviselő közül 9 képviselő vett részt a szavazásban, 9 képviselő igennel szavazott, így a Képviselő-testület elfogadta a helyi adókról szóló 29/2012. (XI. 29.) rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet és megalkotta az alábbi 20/2015. (XI. 30.) számú rendeletet.

BALMAZÚJVÁROS VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
Képviselő-testületének
20/2015. (XI. 30.) önkormányzati rendelete
a helyi adókról szóló 29/2012. (XI. 29.) rendelet módosításáról

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi adókról szóló 1990. évi C. tv. 1. § (1) bekezdés, 39/C. § (1) bekezdés, 43. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés h. pontja, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 13. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi adókról szóló 29/2012. (XI. 29.) önkormányzati rendelet 4. §-a az alábbi (3) bekezdéssel egészül ki:

A Htv. 39/C. § (4) bekezdése szerinti feltételek alapján mentes a helyi iparüzési adó megfizetése alól a Htv. 52. § 23. pontjában rögzített házi orvos, védőnő vállalkozó, amennyiben annak vállalkozási szintű iparüzési adóalapja az adóévben a 20.000.000,- Ft-ot nem haladja meg.

2. §

E rendelet 2016. január 1. napján lép hatályba.

Balmazújváros, 2015. november 30.

dr. Veres Margit
polgármester

jegyző

- 2. napirend:** Előterjesztés a települési mezeti őrszolgálatról, a mezőőri járulékról szóló rendelet megalkotása tárgyában
Előterjesztő: dr. Veres Margit polgármester

dr. Veres Margit polgármester: Itt sincs bizottsági vélemény, hiszen nem volt határozatképes a bizottság. Kérdése, véleménye van-e valakinek?

Hegedüs Péter képviselő: A mezőőri járulékkal kapcsolatosan annyit szeretnék elmondani, hogy az előterjesztésben megjelenik egy ilyen szóösszetétel, hogy mint ismeretes, hogy a Kúria 5035/2015/4. számú ügyben hozott döntésével a tavaly ilyenkor hozott helyi adórendeletet megsemmisítette és hatályon kívül helyezte jogorvoslat nélkül. Nem tudjuk, hogy ki tudhat erről, ugyanis a Kúria azt írta elő, hogy elrendeli a határozatának a Magyar Közlönyben való közzétételét. Ez 2015. november 18-án meg is történt, és elrendeli, hogy a határozat közzététele, tehát a Magyar Közlönyben való közzétételt követő 8 napon belül az önkormányzati rendelet kihirdetésével azonos módon kerüljön sor a kihirdetésre, ami azt jelenti, hogy november 26. előtt a hirdetőtáblán meg kellett volna jelenni ennek a Kúriai döntésnek. Mi átnéztük és még ma sem találtunk ilyet, lehet, hogy elkerülte a figyelmünket, de ez a kihirdetés nem történt meg. Illetve az SZMSZ előírja, hogy az önkormányzati képviselők útján is lehet az érintetteket értesíteni. Én nem tudom, hogy van-e olyan képviselőtársam, aki hivatalosan értesült november 26-a előtt a Kúria ezen döntéséről, én nem tartozom közéjük. Nem tudjuk, hogy milyen szűk réteg számára ismeretes ez a Kúriai döntés. Hogyan lehetséges az, hogy ez a tájékoztatás nem történt meg és hogyan lehetséges az, hogy nem tudnak az érintettek arról, hogy a szántó művelési ágú földek földhasználók esetében sokszoros árral kívánja emelni a mezőőri járulék nagyságát az önkormányzat? Nem tudjuk, hogy mi indokolja ezt a szolgáltatási díj emelését, mert az előterjesztésben leírtak ezt nem indokolják, ilyen jellegű és mértékű emelés nincs indokolva. Valószínű, hogy ennek a mezőőri járuléknak a drasztikus emelésével új bevételt akar az önkormányzat magának. Többszöri figyelmeztetés, gazda demonstráció, miniszteri és kormányhivatali javaslat ellenére törvényellenes módon bevezette a települési adót az önkormányzat. Ezt a bevételt elveszítette, most e helyett akarunk újat? A mi értelmezésünk szerint a mezőőri járulék egy hozzájárulás, ami nem haladhatja meg a szolgáltatás értékét. Ha pedig az önkormányzat terepjárókat és hasonló, az őrzést segítő pl. éjjellátó eszközöket vásárolna a megemelt összegből, ezt így indokolatlannak érezzük, mert ilyen igény tudomásunk szerint nem fogalmazódott meg a gazdák részéről. Ki döntött az emelés mértékéről, ki fogja a megemelt mezőőri járulékból beszédett jelentős összegnek a sorsát eldönteni? Ha mi most meghozzuk az emelt járulékról szóló határozatot, ez minden évben ismétlődik? Mekkora ez az összeg, hány hektár után? A mi becslésünk szerint kb. 51 millió forintos plusz bevételre számolhat az önkormányzat, ha 12 ezer hektár termőföldet veszünk alapul. Lehet, hogy rossz a becslésünk, de egészen pontosan meg tudja mondani a hivatal érintett osztálya, hogy mekkora összegről van itt szó, de ez mindenképpen hatalmas összegnek tűnik. Ez egy retorzió a földhasználók irányába szerintünk, ugyanis nem lehet az az eredeti cél az emeléssel, ami volt a települési adónál, hogy utat építünk, útfelújítást finanszírozunk, ha egyáltalán létezik még ez a cél, mert ebből a járulékemelésből ezt nem lehet megtenni. Mikor várható egyeztetés az érintettekkel, ha már, ahogy elvárható lett volna, ez előzetesen nem történt meg?

Szabóné Sándor Judit képviselő: Részben az én kérdéseim is hasonló jellegű dolgokra irányulnak. Azt szeretném megkérdezni, hogy - megérdeklődtem ülés előtt, hogy 850,- Ft-ról szeretnék ezt 5.000,- Ft-ra emelni - mennyi bevételre számít az önkormányzat, milyen célra szeretné ezeket fordítani? Arra a célra, amire eredetileg a települési adó lett volna, vagy kifejezetten, ahogy meg van fogalmazva a földhasználók védelmének magasabb színvonalon történő kiszolgálása érdekében? Amennyiben igen, akkor itt konkrétan mire gondolunk, és hogy erről lett-e egyeztetve a gazdákkal, hogy van-e erre valós igényük?

dr. Veres Margit polgármester: Először Hegedüs képviselő úr kérdésére válaszolok. Lehet, hogy akkor Ön nem értesült egyedül, de Balmazújváros teljes lakossága értesült, hiszen a Magyar Közlönyben történő megjelenéstől számított 8. napon Balmazújváros Város Önkormányzat honlapjára felkerült a Kúria döntése, kihirdetésre került, hiszen ez egyértelműen kötelezettsége volt az önkormányzatnak és nem mulasztottuk el. Az, hogy esetleg Önök nem találták meg, az nem a Polgármesteri Hivatal hibája, én úgy gondolom. Egy picit alaposabban kell megnézni, mielőtt elkezdjük a hivatal dolgozóit támadni. Az, hogy a Kúria megsemmisítette és 2015. december 31.-i hatállyal hatályon kívül helyezte ezt a rendeletet, az egy dolog, a mezőöri járulékról szóló rendelet nem e miatt kerül megalkotásra. Tájékoztatok mindenkit, hogy a települési adóról szóló rendelet elkészítése folyamatban van és ehhez az egyeztetést természetesen le fogjuk folytatni. Pontosan azért nem tudtuk megtenni ezt, mert még van néhány egyeztetnivaló arról, hogy a települési adórendelet hogyan és mi módon kerüljön megalkotásra, pontosan hogyan kerüljön megfogalmazásra. Az, hogy a Kúria megsemmisítette, nem függ össze a mezőöri járulék emelésével. Furcsa egyébként a Kúriának az említett döntése, hiszen a Kúria nem visszamenőleges hatállyal helyezte hatályon kívül Balmazújváros Város Önkormányzatának rendeletét. Kimondta azt, hogy 2015. december 31. napjával szünteti meg, ami azt jelenti, hogy ebben az évben törvényesen szedte be Balmazújváros Város Önkormányzata ezt a települési adórendeletben meghatározott összeget és törvényes volt ebben az évben a rendelet. Sőt le is írta, hogy kötelesek vagyunk behajtani azoktól, akik ezt nem fizették meg. Az, hogy a megsemmisítés hatályon kívül helyezi a rendeletet, de ebben az évben törvényesen beszedi az önkormányzat az adót, az valamilyen ellentmondásra ad okot álláspontunk szerint. Valószínű, hogy maga a települési adó megállapítása törvényes, csak esetleg vannak olyan érdekek, ami alapján nem lehet a termőföldre kivetni. Természetesen tiszteletben tartja Balmazújváros Város Önkormányzata és a Képviselő-testület azt, amit a Kúria leírt a döntésében és ezen Kúriai határozatnak megfelelően 2016. január 1-től a települési adórendelet hatályon kívül helyezése okán nem fogja a termőföld után beszédni a megállapított adómértéket. Viszont 2015. december 31. napjáig ezt az összeget természetesen be fogja szedni és ez az összeg a költségvetésben rendelkezésre fog állni a megállapított cél megvalósításához.

A mezőöri járulék a mezőőrséghez kapcsolódóan, a mezőöri tevékenységhez kapcsolódóan is elvégzendő feladatokat tartalmazza és azoknak a forrását. Többször jeleztek az önkormányzat felé a földhasználók, hogy szeretnék egy picit erősíteni a mezőőrséget. Többször volt egyeztetés a gazdákkal, tehát a kérdéseikre, főleg Hegedüs képviselő úr kérdésére, nagyon sokszor volt egyeztetés a földtulajdonosokkal, földhasználókkal, több alkalommal került ez írásban is rögzítésre, hiszen a problémákat, amelyeket ők észleltek, azokat az önkormányzat kivizsgálta, korrigálta. Viszont ebben az évben is többször volt bent földhasználó, akivel egyeztetünk azokról a problémákról, amelyekre megoldást kell találni és a megoldás az lehet, hogy a mezőőrök számára, hiszen már a tavalyi évben is, vagy már talán az idei év elején volt, amikor két fővel megemeltük a mezőőrség létszámát, ott sem kérdezte meg Hegedüs képviselő úr, hogy éppen miért van szükség a két mezőőre. Úgy gondolom, hogy azért volt szükség, hogy jobban tudják ellenőrizni a földhasználók területét és oda tudjanak jobban figyelni arra, hogy ne történjenek lopások. Éppen ezért szükségünk van arra, hogy olyan gps-t is tudjunk beépíteni a mezőőrök járművébe, amely nyomon követi, hogy hol járnak és így fogjuk tudni, hogy valóban elvégzik-e a tevékenységüket. Ez egy elektronikus rendszerrel követhető lesz és látható az, hogy ki, milyen tevékenységet végez, ellátja-e a feladatát. A megyei rendőrfőkapitány úrral egyeztetünk ebben az ügyben. Minden segítséget meg fogunk kapni a rendőrségtől is ennek a működtetéséhez, illetve azokhoz a rendszerekhez, ami alapján jobban tudjuk az ellenőrzést elvégezni. Egyébként, ha megnézik szó szerint idézésre került a Kúriai határozatnak három pontja, ami leírja, hogy a mezőöri járulék nem szolgáltatás nyújtás ellenértéke, hanem közteher.

Tehát akkor a közteher kivethető. És mivel a közteher kivethető, itt az önkormányzat Képviselő-testületének döntése alapján megoldhatóvá válik az, hogy erősíthető legyen a mezőőrség minden téren, még olyan téren is, hogy akár a járművek biztosításával lehessen a mezőőrséget erősíteni. Hegedüs úr mondta, hogy úgy érzi, a Képviselő-testület, illetve az önkormányzat új bevételt akar ezáltal. Az önkormányzat mindig új bevételt akar, de nem ez alapján. Az önkormányzat azon képviselői, illetve a hivatal dolgozói folyamatosan gondolkodnak azon, hogy hogyan lehet új bevételt teremteni, hogyan lehet új bevételt az önkormányzat költségvetésébe beállítani és hogyan és mi módon lehet ezen bevételeket visszaforgatni a város lakosai számára. Nagyon sok javaslat érkezik hozzám, hogy hogyan és mi módon tudnánk bevételt nyerni és milyen tevékenységből. Hegedüs képviselő úrtól még egyszer sem érkezett javaslat, de most gondolom, biztosan el fogja mondani, hogy milyen forrást szeretne az önkormányzat részére javasolni, hogy a Képviselő-testület fogadjon el és esetleg abból a javaslatból bevételt tudjon realizálni. A mezőőrség felállítása egyébként is alapból a gazdák kérésének megfelelően történt 1999-ben. Az ő kérésüknek megfelelően alakítottuk ki a mezőőrséget, valószínűleg tartom, hogy pontosan az a céljuk, hogy minél hatékonyabban tudjon működni a mezőőrség. A rendelet nemcsak egy módosítást tartalmaz, hanem teljes egészében egységes szerkezetbe foglalta a mezőőrségről szóló rendelkezéseket, hiszen többször került már módosításra, viszont így egységes szerkezetben még nem fogadta el a Képviselő-testület. A szántó értékeknél 8500 hektár szántó van és nem 12 ezer, és 8500 hektár szántó földterületnél tudjuk ezt kiszámolni. Természetes, hogy az önkormányzat kap rá néhány millió forint támogatást, ami messze nem fedezi a mezőőrség fenntartását, ezért az önkormányzat finanszírozta eddig is a mezőőrség többletforrással történő ellátását és ez nem újdonság. A mezőőrség fenntartásához szükséges összeget az önkormányzat tette eddig is hozzá és ezután is az önkormányzatnak kell a működtetéshez a finanszírozást megteremtenie. A települési adóról szóló rendeletnél, tekintettel arra, hogy szükség van további egyeztetésekre, éppen ezért gondoltuk úgy, hogy későbbi időpontban is be lehet vezetni, hiszen 30 nappal később is életbe tud lépni ez a rendelet, viszont a mezőőrségről szóló rendeletünk, mivel élő rendelet, itt a döntést meg kellett hozni 30 nappal korábban a január 1-jei módosítás előtt. Képviselő asszony kérdésére is válaszoltam?

Szabóné Sándor Judit képviselő: Milyen összegre számítunk ebből?

dr. Veres Margit polgármester: 48 millió forint összbevételekre számítunk.

Szabóné Sándor Judit képviselő: Ez csak kifejezetten a mezőőrség céljaira lesz használva?

dr. Veres Margit polgármester: Ez a forrás elsősorban a mezőőrséget kívánja szolgálni, és itt a mezőőrség fenntartása a cél ezen adófajtánál. A települési adónak lesz egy olyan rendelete, illetve települési adórendelet, ahol lehet meghatározni más eltérő célokat is. A mezőőrségre vonatkozóan a mezőőri járulékból befolyó összeget nézi az önkormányzatunk Képviselő-testülete és a Kúria döntését elolvasva, bármire fordíthatná az önkormányzat, de elsősorban természetesen a döntésünk értelmében, ahogy az alapvető célja is ennek a rendeletnek, kizárólag arra kívánja fordítani az önkormányzat, hogy megvalósulhasson a maximális biztonsága a földhasználóknak, illetve azok a feladatok, amelyeket meg kell valósítani ezek alapján.

Hegedüs Péter képviselő: Elnézést, a honlapon nem találtuk meg. Kérném elektronikus elérhetőségét ennek, hogy hol lehet megtalálni, mert én kutattam és nem találtam. Ha megkérhetem, küldjék el az e-mail címemre, hogy hol jelent meg a honlapon pontosan. A másik észrevételem ezzel kapcsolatosan, hogy azért itt a földtulajdonosok nagyon nagy százalékának

nincsen internete, elég sok idős ember is található közöttük. Az a minimum, hogy kifüggesztjük az írásbeli tájékoztatót a hirdetőtáblára. Ezzel kezdi az SZMSZ-ünk, hogy a hirdetőtáblán kifüggesztjük és utána sorolja, hogy mi az még, ami következhet. Köszönöm, hogy a javaslataimat kéri polgármester asszony, de szerintem ennél a pontnál nem erről volt szó. Ettől függetlenül, amit Ön elmondott, én tartom azt, hogy indokolatlanul magas az áremelés. Azt, hogy gps-t szerelünk a mezőőrök kocsijába, szerintem a mai modern korszerű technika mellett, mezőőrként 40-50 ezer forintból megoldható olyan korszerű telefon, amibe van gps, és nem a mezőőr kocsija számít, hanem, hogy éppen a mezőőr hol tartózkodik. Ha éppen intézkedik és szüksége van segítségre, akkor be tudják azonosítani. Egyeztetésre lenne szükség ezzel kapcsolatosan, mert felvetett Ön egy mondatot nekem, azonnal egy más dolog jutott eszembe. Vannak elképzelések a földhasználók részéről és bárki részéről. Egy kicsit egyoldalúan történt ez a dolog. Én, ha jól tudom, 1998-ban állították fel a mezőőrséget és a felállításkor 500 ezer forinttal támogatta az állam a mezőőri helyek létrehozását, tehát a mezőőri hely létrehozása 50 %-ig támogatott, maximum 500 ezer forintig és a mezőőr szükségleteinek 50%-ig, maximum 90 ezer forintig támogatja az állam a mezőőri tevékenységet. 2012-ben újra tárgyalták a mezőőri rendeletet, mivel kiderült, hogy kevés az állami finanszírozás, illetve a földhasználók, földtulajdonosok által befizetett mezőőri járulék és ezért módosították, nemcsak a szántók, hanem a mezők, legelők, rétek tulajdonosainak is hozzá kellett járulni. Illetve, ha jól tudom, akkor kerültek bele a kertek is, hogy kertenként 1.000,- Ft-al hozzá kell járulni és így megemelt összeggel tudják finanszírozni anélkül, hogy az önkormányzatnak pénzébe került volna, mert 1998-ban a javaslatot tevő képviselő szerint úgy lett kialakítva, úgy lett kiszámolva, hogy az önkormányzatnak a mezőőrök fenntartása ne kerüljön pénzbe és folyamatosan ez volt szem előtt. Tehát, ha az emelésnek az a célja, hogy az önkormányzatnak az a hozzájárulása, amit jelenleg számlán, papírokon be kell fizetni és ez az önkormányzat nem kíván mezőőri szolgálatot fenntartani, tartsák fenn azok, akik kérték, tehát a földtulajdonosok, akkor ezt így megértem. De 48 millió forintos emelést, és ráadásul csak egy bizonyos rétegnek, tehát a szántó fölhasználói, tehát se rét, se legelő. Egy nagyon speciális kis rétegnek, ami egy kicsit kiragadott és egy óriási terhet kell fizetni egy jóval kisebb rétegnek.

dr. Veres Margit polgármester: Speciális kis réteg a 8500 hektár? Ez furcsa számomra. Meg tudjuk Önnek pontosan mondani, hogy hány zártkert van, hány hektár rét legelő van és hány hektár szántóterület. De ezeket megtudta volna előre is kérdezni, hiszen ezek az információk rendelkezésre állnak az önkormányzatnál és ezeket folyamatosan a képviselők számára, aki megkérdezte, el is mondták. De képviselő úr az, hogy azt a területet tudja az önkormányzat a mezőőri járulékkal terhelni, ahol valóban van belőle bevétele. Megteheti az önkormányzat, hogy a települési adórendeletben kiveti a települési adórendeletét a főzőkonyháival ellátott kereskedelmi egységekbe. Kivetjük a települési adót, nem lehet vele vitatkozni, úgy, ahogy kivetette az önkormányzat az ingatlanadót a vállalkozásokra és a vállalkozások fizetik a telephelyeik után. Természetes az, hogy minden egyes esetben minden egyes emelés nehézséget okoz, főleg egy olyan területen, ahol éppen úgy gondolják, hogy nincs indok az emelésre. Itt egyértelmű és világos, hogy az indok a földhasználók biztonságának a védelmét szolgálja, hiszen azért kívánja az önkormányzat módosítani a mezőőrséget, illetve a mezőőrségnek a tevékenységét javítani, hogy ez a biztonság kézzel fogható legyen és megvalósulhasson. Nagyon sajnálom, hogy Ön ismételten a hivatalt kritizálja úgy, hogy nem jár utána azoknak a dolgoknak, amiket mond és folyamatosan megpróbálja lejáratni a Polgármesteri Hivatalt. Kifüggesztésre került, magam is meggyőződtem róla. Ha valaki, valamit levesz és Ön érzékeli képviselőként, hogy nem található meg, mert nem találta, jelezze és abban a percbe pótolják. Ugyanis, ha kifüggesztésre kerül egy-egy földterületnek az adásvétele, van, amikor eltűnik a tábláról. Aki

érdeklődik, vagy akinek az az érdeke, hogy ne tudja meg más is, hogy az a terület értékesítésre kerül, akkor leveszi. Amikor látja valaki, hogy az eltűnt, szól, és akkor kifüggesztjük újra. Balmazújváros Önkormányzatának honlapja az, amit Ön is mindig néz, gondolom, hiszen minden egyes képviselő tudja, hogy az önkormányzati tevékenységről az összes jegyzőkönyv fenn van és ott megtalálhatja a Kúria döntését is, hiszen oda került feltöltésre. Az, hogy ehhez a napirendi ponthoz nincs javaslata, ezt megértem, de soha máskor sincs javaslata, soha nem keresi meg a hivatalt, hogy mi az ötlete. Mikor Szabóné Sándor Judit képviselő asszony bejön a hivatalba, hogy van egy ötlete, el tudja mondani és meg lehet vele beszélni és információt kap a hivatal dolgozói részéről, vagy Iszák László képviselő úr, amikor bejön, ő is információt kap, vagy sorolhatnám az összes többi képviselőt. Megteszik azt a fáradságot, hogy van egy ötletem, beszéljük meg, hogy tudjuk megoldani. Abban a pillanatban ez természetes, hogy mindenki képbe kerül és minden információ birtokában fog tudni javaslatot tenni arra, hogy mi lenne a helyes. Ezen a rendelet-tervezeten elég sokat dolgoztak a kollegák is ahhoz, hogy egységes szerkezetben megtalálható legyen. Ellenjavaslat, vagy bármilyen más javaslat nem érkezett Öntől sem, pedig megteheti, hiszen a képviselőknek is van joga előterjesztést készíteni. A mezőőrségnél is folyamatosan mondja azt, hogy nem egyeztetünk a gazdákkal, földhasználókkal. De igen. Folyamatosan a földhasználók jelzik a problémát, ami előfordul. Az, hogy összehívunk egy közmeghallgatást és senki nem jön el, az sajnálatos dolog, de ezt Ön is tapasztalta már. Mindig könnyebb elmondani a hátunk mögött, vagy könnyebb elmondani ott, ahol esetleg nem tudja álláspontját kifejteni a Képviselő-testület, vagy lehet éppen befolyásolni képviselőknek is az embereket rossz irányba téves felvilágosítással, vagy rosszindulatúan. Ez mindenkinek a szíve joga, viszont ha bejön egy földhasználó és azt hiszem, hogy a Szűcs úr is elég sokszor jön be, hiszen van ügyintéznivalója, bármikor elmondják neki is a kollegák és meg is hallgatják és soha nem tették ki, hogy nem hallgatják meg a problémáját. Minden egyes esetben, minden hivatali dolgozó, minden egyes ügyben így áll a bejövő ügyfelek felé, és mindenkit meghallgatunk a problémájával kapcsolatban.

Hegedüs Péter képviselő: Az, hogy mikor és hogyan tehet egy képviselő javaslatot bármilyen felmerülő kérdésre, előterjesztésre, Önnek teljesen igaza van, lehet tenni. 2015. november 28-án (szombat) 10.44 perckor kaptam meg azt az e-mailt, melyben értesítettek, hogy ma reggel testületi ülés lesz és ennek mi az anyaga. Gyakorlatilag az önkormányzat működési idején túl van, amikor még számolnom sem kell arra, hogy egy e-mail érkezik az önkormányzattól és nem ülök állandóan a gép mellett, tehát, ha vasárnap nem nézek rá az e-mailemre, lehet, hogy ma nem is vagyok itt, mert nem értesülök erről. Az lenne a kérésem, hogy amennyiben a Polgármesteri Hivatal működési idején túl akar felvenni kapcsolatot a képviselőkkel, akkor legyenek szívesek már telefonon vagy bárhogy máshogy elérni a képviselőt és meggyőződni arról, hogy az érintett anyag elérte a képviselőt, mert szombaton, vasárnap ugyanúgy, ahogy Önök nem dolgoznak, a képviselő sem biztos, hogy a gépénél ül. Vasárnap érdeklődni nem tudok, mert nem ismerem a privát telefonszámát, tehát érdeklődni senkitől nem tudok. Hogy milyen javaslataim lehetnének? Éppen eszembe sem jutott, hogy a mezőőri járulékot az önkormányzatnak emelnie kellene, mert nem érkezett ilyen jelzés felém a gazdák részéről, hogy képviselő úr javasolja már a mezőőri járulékot, mert ez a munka így kevés, a technikai felszereltség gyenge, mi szeretnénk befizetni pénzt a mezőőri járulékra többet, hogy a mezőőrök jobban fel legyenek szerelve. Az, hogy felrakták a táblára és leszedték, ez számomra értelmezhetetlen. Miért nem olyan helyre rakja fel az önkormányzat a saját hirdetményét, ahol szemmel lehet követni és lehet látni, ha esetleg leszedték. Ez azt hiszem, hogy nem az arra járók dolga, hogy szóljunk, ha leszedték, mikor még azt sem tudjuk, hogy felrakták. Miért érzem azt állandóan, hogy ha felszólalok, Ön az én képviselői munkámat kritizálja folyamatosan, bele van szöve a mondanivalóba egy bizonyos

fenyegetettség. Főzőkonyha, települési adó? Szó nincs ilyenekről, és Ön ezeket belevonja az én felszólalásomnak az értékelésébe. Nem értem, ez most mi lenne, az, hogy én most ne szólaljak fel, vagy fenyegetés? Nem is kapcsolódik az anyaghoz, úgyhogy legyen szíves polgármester asszony, ha legközelebb ilyen van, akkor, amit én hozzászólok, az én hozzászólásomat értékelje, vagy Ön mondja el az Ön dolgát és ne az enyémet, mert ez így nekem egy kicsit úgy jön le, hogy ne szóljak hozzá, mert úgyszincs javaslatom. Azért szólók hozzá, mert a rendelkezéseimre álló adatok alapján erre a meggyőződésre jutottam és ez a hozzászólásom lényege.

dr. Veres Margit polgármester: Önök, amikor megnéznék egy anyagot, kialakítanak egy álláspontot, valószínű kevés információval rendelkeznek, mert nem kérdeznek, mint ahogy Ön is elismeri. Nem értem a fenyegetés dolgát, hiszen akkor megfenyegettem talán az önkormányzati kávézót is, mert ott is van főzőkonyha, vagy megfenyegettem bármely másik településen működő éttermet? Én ezt nem is értem. Ön ezt magára veszi, én nagyon sajnálom, hogy Ön egyből mindent támadásnak vesz, és rosszindulattal gondolkodik, de sajnós ebben én Önnek nem segíthetek. Ön saját maga az, aki lejárhatja magát azzal, hogy felelősségre vonja a hivatalt, hogy miért dolgozik szombaton. Tudja mit? Meg kellene dicsérnie és meg kellene köszönnie a hivatali dolgozónak, hogy mindenféle többletjuttatás nélkül, túlóra nélkül megcsinálják azt az anyagot és kiküldik az anyagot és dolgoznak rajta, hogy határidőben kiküldésre kerülhessen és a Képviselő-testület az önkormányzat működésének megfelelően törvényesen tudjon eljárni. Én egyszerűen nem értem, hogy ez milyen dolog az Ön részéről, hogy Ön hétvégén nem képviselő már? Vagy csak a hétköznapokon képviselő? Akik itt ülnek Ön mellett, mindennap képviselők, tehát nem tudják azt mondani, hogy éjszaka nem vagyok képviselő, ne hívják már. Volt nagyon sok olyan dolog, amikor Önt nem látta senki, amikor olyan helyzetet kellett megoldani, hogy éjfélkor ott lett volna és próbálta volna megoldani, amikor pl. belvíz volt. Még nem volt képviselő, de mint választópolgár is ott lehetett volna és segíthetett volna. Képzelve el, a gazdák is ott voltak. Az SZMSZ-t betartva küldjük ki két nappal korábban az anyagot, ha megnézi, akkor tudja. Két nappal korábban minden egyes képviselő megkapta a testületi előterjesztés anyagát. Minden képviselőnek kötelessége megnézni legalább egy nap az e-mail címét. Az, hogy nagyon sok munka van egy hivatalnál, ez valóban így van. Egyre több munka van a hivatalokon belül, hiszen nagyon sok pályázata van szerencsére az önkormányzatnak, amivel nagyon sok munka van, szerencsére nagyon sok pénz érkezik a településre és fejlődhet a település. Bocsássa meg nekünk, hogy az önkormányzat érdekét tartjuk elsődlegesnek és próbáljuk az önkormányzati beruházásokat megóvni és nem átadni és nem elherdálni, hanem megtartani az önkormányzat fenntartásában és működésében. Ön azt mondta, hogy "nem biztos, hogy hétvégén dolgozik és a gép előtt ül". Nem is feltételezzük, hogy Önnek ott kell ülnie a gépe előtt, de természetes az, hogy egy képviselőnek a képviselői jogaival és kötelezettségeivel is tisztában kell lenni, nemcsak a jogait kell folyamatosan hangoztatni, hanem a kötelezéseit is. Természetesen bármikor bárki hozzászólhat minden előterjesztéshez, szívesen vesszük azokat az építő jellegű javaslatokat, amelyekkel tud a képviselői munka előre haladni és az önkormányzat működését tudja segíteni. De azt ne várja el senkitől, hogy amennyiben Ön sértő megjegyzéseket tesz a hivatal dolgozóira, mint tette eddig is, akkor talán hadd védjem meg azt a hivatalt, aki azért dolgozik, hogy Ön előtt is legyen egy testületi anyag és lehessen döntéseket hozni.

Hegedüs Péter képviselő: Ha a hivatal dolgozóira bármikor is sértő megjegyzést tettem volna, akkor elnézést kérek a hivatal dolgozóitól, én nem személy szerint célok egyetlen dolgozót sem. A határidő. Nagyon jól mondja polgármester asszony, nagyon jól tudja a Polgármesteri Hivatalban a jogalkotó, hogy a november 30-i, illetve a december 1. milyen határidőt jelent. Én úgy gondolom, hogy mivel ez egy egész adóévre kiható döntésnek kell, hogy szülessen, ezelőtt az

időpont előtt én nem gondolom, hogy mindig a 24. órára kell hagyni ezeket a határozatokat, mint ahogy tavaly a földadónál sem. Nem gondolom, hogy én magamat lejáratom, nem gondolom, hogy a képviselői munkámat valamilyen hatékonysággal nem végzem, lásd a Kúria határozata, ami minket igazolt, pontosabban engem igazolt tavaly a településadóval kapcsolatosan, hogy igenis mi elvégeztük a munkánkat, utána néztünk, a törvényesség mellett kiálltunk és a Kúria is kimondta. A Kúria kimondta, hogy a települési adó ilyen formájú bevezetése nem lehetséges. Nagyon sajnálom az önkormányzati hivatal dolgozóit, ha hétvégi munkát is kell végezni. Ezek szerint tényleg rengeteg a munka, vagy rosszul volt szervezve a munka. Még egyszer a hivatali dolgozóktól elnézést kérek, mert én személy szerint egyetlen hivatali dolgozót sem akarok megsérteni. Az, hogy az én asztalomra kerüljön az előterjesztés, bizonyára sok munka van benne. Elvégzem a munkámat szombaton, vasárnap is, csak azt nem értem, hogy miért nem lehet hétköznap is dolgozni. Tehát gyakorlatilag mindig pénteken érkezik meg fél hatkor a testületi ülés anyaga, amikor már szombat, vasárnap gyakorlatilag bárki elérhetetlen, tehát nagyban megnehezíti a munkát, a tájékozódást, az anyaggyűjtést.

dr. Veres Margit polgármester: Én nagyon sajnálom, hogy személyesen sértve érzi magát képviselő úr, hogy dolgozik a hivatal és kiküldi Önnek, hogy ezt megtudja nézni. Én úgy gondolom, hogy ez már az Ön személyes problémáiról szól az utolsó hozzászólása és nem érdemi munkát szeretne végezni. Úgy gondolom, hogy a megyében az egyik legjobban működő hivatal és az egyik legjobban működő szervezeti rendszer. Az, hogy mikor készül el a teljes anyag, akkor, amikor a megfelelő anyagot össze tudja gyűjteni a hivatal és meg tudja csinálni az összes munkát. Nem ennyibe kerül a hivatali munka, hogy a Képviselő-testület meghozza döntését, hanem ennek van előkészítése és végrehajtása is. A Polgármesteri Hivatalban nincs jogalkotó, tájékoztatom erről Önt, hiszen az önkormányzat Képviselő-testülete a jogalkotó és nem a hivatal. Ezt azért illik tudni annak, aki a jogalkotásban, rendeletalkotásban részt vesz. Az, hogy a Kúria hatályon kívül helyezte a rendeletet, el kellene gondolkodni Önnek és mindenkinek, hogy miért is hatályos akkor ebben az évben? Miért is lehet törvényesen beszédni? Tehát erre nem tud válaszolni Ön sem, úgy gondolom. Tehát itt a Kúria határozatával szemben Ön is nyugodtan megkérdezhet bárkit, hogy hogyan értelmezi ezt, ha nem látja, hogy ebben az évben törvényesen lehet a települési adót a termőföld vonatkozásában is beszédni. Amit a Kúria leírt, természetesen, mivel további jogorvoslatnak lehetősége nincs, a Képviselő-testület önmagára nézve kötelezőnek elfogadja és ennek megfelelően nem fogja a termőföld vonatkozásában a települési adót kivetni. Eszébe sem jutott, hogy ellentétes döntéseket hozzon és készítsen elő a Kúria döntésével kapcsolatban. Lezárva ezen napirend vitáját, látva azt, hogy itt érdemi hozzászólásra nem érkezett jelzés, felteszem a rendelet-tervezet szavazására a tisztelt képviselők felé. Ki az, aki a rendelet-tervezet ebben a formában elfogadja?

9 jelenlévő képviselő közül 9 képviselő vett részt a szavazásban, 7 képviselő igennel szavazott, 1 képviselő nemmel szavazott, 1 képviselő tartózkodott, így a Képviselő-testület elfogadta a települési mezei őrszolgálatról, a mezőőri járulékról szóló rendelet-tervezetet és megalkotta az alábbi 21/2015. (XI. 30.) számú rendeletet.

**Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testületének
21/2015. (XI. 30.) önkormányzati rendelete
a települési mezei őrszolgálatról, a mezőőri járulékról**

Balmazújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a fegyveres biztonsági őrsegről, a természetvédelmi és a mezei őrszolgálatról szóló 1997. évi CLIX. törvény 19. § (1) bekezdésében

kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdése 17. pontjában, és a fegyveres biztonsági őrsegről, a természetvédelmi és a mezei őrszolgálatról szóló 1997. évi CLIX. törvény 16. §-ában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

A rendelet célja

1. §

Balmazújváros Város Önkormányzat közigazgatási területéhez tartozó termőföldek - ide nem értve az erdőt, halastavat – őrzéséről mezei őrszolgálat létesítésével gondoskodik. A termőföldek naponkénti és rendszeres bejárásával megbízott mezőőrök szolgálatba állítása a földhasználók által termelt termények és termékek megővését biztosítja. Cél az elkövetett esetek tetten érhetőek, felderíthetőek legyenek, a szolgálat működése járuljon hozzá a gazdálkodók vagyonának védelméhez.

A rendelet hatálya

2. §

(1) A rendelet területi hatálya kiterjed Balmazújváros Város Önkormányzat közigazgatási területéhez tartozó termőföldekre, ide nem értve erdőt, halastavat.

(2) A rendelet személyi hatálya kiterjed mindazon természetes személyre, jogi személyre, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaságra, aki az (1) bekezdésben meghatározott terület földhasználója, ha az ismeretlen, a tulajdonosa.

(3) A rendelet alkalmazása szempontjából termőföld a föld fekvésétől (belterület, külterület, zártkert) függetlenül valamennyi olyan földrészlet, amely az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas és fásított terület művelési ágban van nyilvántartva.

Eljárási szabályok

3. §

A mezei őrszolgálati feladatokat Balmazújváros Város Önkormányzata a törvényben előírt vizsgával, a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvényben foglaltak alapján szolgálatba állított mezőőrökkel biztosítja. A mezőőrök tekintetében a munkáltatói jogokat a Képviselő-testület, az egyéb munkáltatói jogokat a polgármester gyakorolja.

4. §

Az önkormányzati mezei őrszolgálat megalakítási, fenntartási és működtetési költségének biztosítására a 2. § (2) bekezdésében meghatározottak, a 2. § (1) bekezdése szerinti földrészlet után mezőőri járulékot kötelesek fizetni.

5. §

(1) A mezőőri járulék mértéke egy naptári évben:

- a) zártkerti földtulajdon esetén 1.000,- Ft/év/parcella,
- b) szántó művelési ágú földtulajdon esetén 5.000,- Ft/év/ha,
- c) gyep, rét, legelő, nádas művelési ágú földtulajdon esetén 500,- Ft/év/ha.

(2) A mezőőri járulékot a kerekítés szabályai szerint – a zártkert kivételével – földhasználóként, amennyiben az ismeretlen, tulajdonosonként összevontan, egész hektárra kell megállapítani.

(3) A mezőőri járulék mértékét a Képviselő-testület évente, a tárgyévet megelőző év november 30-ig vizsgálja felül.

(4) Az önkormányzat és az a földhasználó, illetve amennyiben az ismeretlen, a tulajdonos mentesül a mezőőri járulék megfizetése alól, ha az összevont földterület az 1 hektárt nem éri el.

6. §

(1) A mezőőri járulék megállapítása a földhasználó, amennyiben az ismeretlen, a tulajdonos önbevallása alapján történik, amit az önkormányzat az ingatlan-nyilvántartás adatai, illetve a mezőőrök helyszíni felmérése alapján ellenőriz.

(2) Ha a bejelentett adatokban változás történik, új bevallást kell benyújtani a változást követő 15 napon belül.

7. §

(1) A mezőőri járulékot évente két egyenlő részletben, március 15-ig és november 15-ig kell megfizetni az önkormányzat e célra szolgáló bevételi számlájára.

(2) A mezőőri járulék megfizetésére, amennyiben a földrészletnek több tulajdonosa van, az a kötelezett, aki a földrészletet használja, amennyiben a használó ismeretlen, úgy a tulajdoni hányad arányában a tulajdonosoknak áll fenn fizetési kötelezettsége.

(3) A mezőőri járulék fizetési kötelezettség alanya az, aki a naptári év első napján a 2. § (1) bekezdés szerinti földrész használója, ennek hiányában tulajdonosa.

(4) A mezőőri járulék fizetési kötelezettség annak az évnek az utolsó napján szűnik meg, amely évben a kötelezett használati joga, amennyiben az ismeretlen, tulajdonjoga megszűnik.

8. §

A meg nem fizetett mezőőri járulékot az adók módjára behajtandó köztartozások szabályai szerint kell behajtani, amiről a jegyző intézkedik.

9. §

(1) A mezőőri járulék fizetésére kötelezettek, a teljesített befizetések nyilvántartása a Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal feladata.

(2) A mezőőri járulékból az önkormányzat költségvetésébe befolyt összegből kell fedezni az önkormányzati mezei őrszolgálat fenntartási és működési költségeit.

10. §

(1) A rendelet 2016. január 1. napján lép hatályba.

(2) A rendelet hatályba lépésével egy időben hatályát veszti a települési mezei őrszolgálatról, a mezőőri járulékról szóló 10/1999. (IV. 12.) számú önkormányzati rendelet és az ezt módosító 10/2003. (III. 27.), 31/2006. (XII. 14.), 34/2007. (XII. 12.), 26/2012. (XI. 21.) számú rendelet.

Balmazújváros, 2015. november 30.

dr. Veres Margit
polgármester

jegyző

3. napirend: Előterjesztés a Lengyel Menyhért Városi Könyvtár kérelme tárgyában
Előterjesztő: dr. Veres Margit polgármester

dr. Veres Margit polgármester: Kérdése, véleménye van-e valakinek? Nem látok erre jelzést, aki elfogadja a határozati javaslatban foglaltakat, kérem, hogy jelezze.

9 jelenlévő képviselő közül 9 képviselő vett részt a szavazásban, 9 képviselő igennel szavazott és meghozta az alábbi határozatot:

305/2015. (XI. 30.) számú határozat

A Lengyel Menyhért Városi Könyvtár kérelme tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ban biztosított jogkörében eljárva és a 2015. évi költségvetésről szóló 5/2015. (II. 18.) számú rendelet 11. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján hozzájárul a Lengyel Menyhért Városi Könyvtár 200.000,- Ft többletbevételének egyszeri, béren kívüli juttatás céljára történő felhasználásához.

Határidő: azonnal
Felelős: dr. Veres Margit polgármester
Molnárné Nemes Margit könyvtárvezető

K.m.f.

dr. Veres Margit
polgármester

jegyző

Szarvas Zsuzsa
jegyzőkönyvvezető