

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal dísztermében (4060 Balmazújváros, Kossuth tér 4-5.) Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. február 10-én 9.00 órakor kezdődő munkaterv szerinti nyílt ülésén.

Jelen vannak: dr. Veres Margit polgármester

Blaskó Sándor, Csonka-Kis Pál, Demeter Pál, Hegedüs Péter, Iszák László, Koroknai Imre, Oláh Ferenc, Szabóné Sándor Judit, Szarvas Endre, Tóth Attila képviselők.

Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal részéről: Szabadi Magdolna, Vágnerné Szilágyi Ilona, Csiha Gábor, Emódi Sándor osztályvezetők.

Továbbá:

Dr. Tiba István országgyűlési képviselő

Kótai Csaba városi főépítész

BalmazInterCOM Kft. részéről: Hegedüs Tibor ügyvezető

Balmaz-Kamilla Kft. részéről: Bagi Zsolt ügyvezető

Balmazújváros Sport Kft. részéről: Lajos Ferenc ügyvezető

Balmazújvárosi Nefelejcs Idősek Otthona részéről: Béresné Lőrincz Erzsébet intézményvezető

Egyesített Óvoda és Bölcsőde Intézmény részéről: Vezendi Andrásné intézményvezető

Lengyel Menyhért Városi Könyvtár részéről: Molnárné Nemes Margit könyvtárvezető

Balmazújvárosi Kistérség Humán Szolgáltató Központ részéről: Figéné Nádasdi Ágnes intézményvezető

Veres Péter Kulturális Központ részéről: Lósné Húse Erzsébet mb. igazgató

Önkormányzati Tűzoltóság részéről: Báthory Péter tűzoltó parancsnok

Balmazújvárosi Általános Iskola részéről: Molnárné Kiss Mária igazgató

dr. Veres Margit polgármester: Köszöntök mindenkit Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. február 10. napjára összehívott munkaterv szerinti ülésén. Megállapítom, hogy a képviselő-testület határozatképes. Először a napirendről kezdeményezek szavazást, miután Csonka-Kis Pál elnök úr elmondta hozzászólását.

Csonka-Kis Pál képviselő: Szeretném elmondani, hogy 2016. január 31-i határidőre mindenki leadta a vagyonyilatkozatát.

A napirenddel kapcsolatban, az Ügyrendi és Jogi Bizottság két sürgősséggel beengedésre váró előterjesztést engedett be a mai ülésre: 1. Előterjesztés a legnagyobb kiterjedésű zöld terület a Veres Péter Emlékpark kezelése kapcsán, a Balmazújvárosi Környezetvédelmi Csoport Egyesület beszámolója tárgyában; 2. Előterjesztés üzletrész megvásárlására vonatkozó vételi ajánlat tárgyában.

dr. Veres Margit polgármester: Mint előterjesztő, a mai napirendek közül a 8-as napirendi pontot leveszem a képviselő-testület napirendjéről. Ki az, aki a napirendet elfogadja? Kérem, hogy jelezze.

11 jelenlévő képviselő közül 11 képviselő vett részt a szavazásban, 10 képviselő igennel szavazott, 1 képviselő tartózkodott, így a Képviselő-testület elfogadta az alábbi napirendet:

N y i l v á n o s ü l é s:

1. Polgármesteri jelentés

Előadó: dr. Veres Margit polgármester

2. Tájékoztató a Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal munkájáról, a megjelent fontosabb jogszabályokról

Előadó: dr. Bencsik Judit jegyző

3. Előterjesztés Balmazújváros Város Önkormányzata 2016. évi költségvetési rendeletének elfogadásáról

Előterjesztő: dr. Veres Margit polgármester

4. Beszámoló a Veres Péter Kulturális Központ működéséről, valamint az éves munkaterv elfogadása

Előadó: Lósné Húse Erzsébet mb. intézményvezető

5. Beszámoló a Lengyel Menyhért Városi Könyvtár működéséről, valamint az éves munkaterv jóváhagyása

Előadó: Molnárné Nemes Margit intézményvezető

6. Az Önkormányzat többségi tulajdonában lévő gazdasági társaságok 2016. évi üzleti tervének elfogadása

Előadók: a társaságok ügyvezetői

7. Előterjesztés a városi főépítész tevékenységéről szóló beszámoló és a településképi védelemről szóló 7/2014. (III. 26.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában

Előterjesztő: dr. Veres Margit polgármester

8. Előterjesztés önkormányzati tulajdonú lakás értékesítése tárgyában

Előterjesztő: dr. Veres Margit polgármester

9. Előterjesztés a polgármester szabadságolási ütemtervének jóváhagyása tárgyában

Előterjesztő: dr. Veres Margit polgármester

10. Előterjesztés a 279/2015. (XI. 13.) és a 319/2015. (XII. 16.) számú határozatok módosítása tárgyában

Előterjesztő: dr. Veres Margit polgármester

11. Előterjesztés a legnagyobb kiterjedésű zöld terület a Veres Péter Emlékpark kezelése kapcsán, a Balmazújvárosi Környezetvédelmi Csoport Egyesület beszámolója tárgyában

Előterjesztő: dr. Veres Margit polgármester

12. Előterjesztés üzletrész megvásárlására vonatkozó vételi ajánlat tárgyában

Előterjesztő: dr. Veres Margit polgármester

Z á r t ü l é s

1. Előterjesztés szociális jelleggel bérbe adott önkormányzati lakás lejáró bérletének meghosszabbítása tárgyában

Előterjesztő: dr. Veres Margit polgármester

2. Előterjesztés szociális jelleggel bérbe adott önkormányzati lakás lejáró bérletének meghosszabbítása tárgyában

Előterjesztő: dr. Veres Margit polgármester

3. Előterjesztés szakember elhelyezés céljából bérbe adott önkormányzati lakás lejáró bérleti szerződésének meghosszabbítása tárgyában

Előterjesztő: dr. Veres Margit polgármester

1. napirend: Polgármesteri jelentés

Előadó: dr. Veres Margit polgármester

dr. Veres Margit polgármester: Kérdése, véleménye van-e valakinek? Nem látok erre jelzést. Ki az, aki elfogadja a polgármesteri jelentést? Kérem, hogy jelezze.

11 jelenlévő képviselő közül 11 képviselő vett részt a szavazásban, 11 képviselő igennel szavazott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

23/2016. (II. 10.) számú határozat

A lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról szóló polgármesteri jelentés elfogadásáról

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról szóló polgármesteri jelentést elfogadja.

- 2. napirend:** Tájékoztató a Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal munkájáról, a megjelent fontosabb jogszabályokról
Előadó: dr. Bencsik Judit jegyző

dr. Veres Margit polgármester: Bizottsági vélemény kérek.

Csonka-Kis Pál képviselő: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság tárgyalta a tájékoztatót és öt igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

dr. Veres Margit polgármester: Kérdése, véleménye van-e valakinek? Nem látok erre jelzést. Ki az, aki a tájékoztatót elfogadja? Kérem, hogy jelezze.

11 jelenlévő képviselő közül 11 képviselő vett részt a szavazásban, 11 képviselő igennel szavazott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

24/2016. (II. 10.) számú határozat

Tájékoztató a Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal munkájáról, a megjelent fontosabb jogszabályokról

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal munkájáról, a megjelent fontosabb jogszabályokról szóló tájékoztatót elfogadja.

- 3. napirend:** Előterjesztés Balmazújváros Város Önkormányzata 2016. évi költségvetési rendeletének elfogadásáról
Előterjesztő: dr. Veres Margit polgármester

dr. Veres Margit polgármester: Bizottsági véleményt kérek.

Csonka-Kis Pál képviselő: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, a határozati javaslatot és a rendelet-tervezetet öt igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Blaskó Sándor képviselő: A Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság szintén tárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot, illetve a rendelet-tervezetet hat igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Szarvas Endre képviselő: Az Intézményfelügyeleti, Szociális és Közbiztonsági Bizottság szintén tárgyalta az előterjesztést, a határozati javaslatot és a rendelet-tervezetet öt igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

dr. Veres Margit polgármester: Kérdése, véleménye van-e valakinek?

Hegedüs Péter képviselő: A költségvetési tervvel kapcsolatban azt szeretném megkérdezni - bár a bizottság tárgyalta, csak elfelejtettem megkérdezni -, hogy 41 millió forint van tervezve a mezőőri járulékból, de eredetileg, ha jól emlékszem 48 millió forint volt az, ami tervezésre került, hogy lett mégis 41 millió forint? Mennyi az a szántóterület, tehát a földhasználóknak a rétege, aki az 5.000,- Ft-ot fizeti? Hogy jön ki ebből a 41 millió forintból, amit a földhasználók fizetnek? Beruházási és fejlesztési folyamatban lévő ügyeknél, a pályázatúrókkal közösen együttműködik a Beruházási Osztály a TOP pályázatoknál és itt van a felhalmozási kiadásnál 8 millió forint. Azt szeretném megkérdezni, hogy hol lehet ezekről az előkészítendő TOP pályázati anyagokról - belvízrendszer, kerékpárutak - többet megtudni, hol lehet ránézni ezekre a projektekre?

dr. Veres Margit polgármester: A mezőőri járuléknál, amikor a rendeletet tárgyalta a képviselő-testület, akkor annál az előterjesztésnél a számok természetesen előzetes számok voltak. Itt a pontos adatok alapján, ami a nyilvántartásunkban szerepel, bevallás alapján tervezte a Polgármesteri Hivatal ezt az összeget. Ez az összeg emelkedhet is, csökkenhet is, attól függően, hogy a befizetés intenzitása milyen lesz, illetve melyek lesznek azok a területek, amelyek alapján kivetésre kerül. Kb. 8 ezer hektár az a földterület, ami szántóterületnek minősül a rendelet értelmében. A költségvetés tervezése során ezekben a sorokba megalapozottan csak azokat a számokat írhatjuk be a költségvetés előkészítése során, amelyekre megalapozottan látjuk, hogy biztos, hogy fedezetül fognak szolgálni a kiadásokra. A beruházások esetén az 5. táblában szerepel a képviselő úr által előkészítési összegnek mondott 8 millió forintot, melyre azt mondta, sok. Egy-egy kiviteli terv elkészítése, vagy akár egy engedélyes tervdokumentáció elkészítése, ha el nem számolható, ahogyan talán az elmúlt testületi ülésen is volt már szó, látjuk, hogy 7-8 millió forintba kerül. Tekintettel arra, hogy nagyon sok pályázatról lesz szó és nemcsak TOP-os pályázatokról, nagyon sok olyan előzetes engedélyezési eljárást kell lefolytatni, akár telekösszevonás, akár telekhatár módosítása kapcsán, amely szintén ellenértéket szül maga után, amiért nekünk fizetni kell. Ha ezek az engedélyek nem állnak rendelkezésre, van olyan pályázati kiírás, amelyen részt sem vehetünk. Éppen ezért ez az összeg a tervezésekre, a kiviteli tervek elkészítésére, telekhatárok módosítására, egyéb előkészítő munkára kerül meghatározásra, hogy egy-egy 150-200-300 ezer forintért ne kelljen a képviselő-testületnek folyamatosan ülnie, hiszen a Beruházási Osztály ezekhez kapcsolódóan megrendeli azokat az előkészítő munkákat, amelyek szükségesek. A pályázat előkészítése folyamatosan zajlik. Nemcsak most a kiírásokkal együttesen kezdte el a munkáját a hivatal, hanem az előkészítő munka már a tavalyi évben elkezdődött. Nagyon sok olyan tervünk van, amely már tavaly és tavalyelőtt rendelkezésre állt és erre készülve nagyon sok munkát végeztünk már vele. Ha képviselő úr szeretné nyomon követni, akkor be tud jönni, a Beruházási Osztályon tud érdeklődni ezekről a dolgokról, illetve a pályázatúróknál tudja megkérdezni, hogyan állnak ezek a pályázatok. A pályázati kiírások nyilvánosak, bárki által megtekinthetőek.

Demeter Pál képviselő: Ha már felhozódott a mezőöri járuléknak a kérdése, akkor én azt gondolom, hogy fontos lenne, hogy arról is kapjanak az emberek tájékoztatást, hogy a befizetett mezőöri járulékoknak mi lesz a sorsa. Igaz, hogy én már megkérdeztem polgármester asszonytól a bizottsági ülésen, de talán nem lenne baj, ha nyilvánosan is tájékoztatást adna a polgármester asszony, hogy átláthatóbb legyen.

dr. Veres Margit polgármester: A költségvetésben szerepel a mezőöri járulék működési fenntartásának a költsége és a teljes mezőöri járulék bevételét a költségvetés tartalmazza. A Kúria döntése értelmében köztehernek minősül ez a mezőöri járulék is. Az önkormányzatunk, amikor a mezőöri járulékot bevezette, akkor is elmondta, hogy természetesen a mezőörség feltételeinek javítására fogja fordítani. Pontosan azért szerepel külön soron egyéb működési költségektől elkülönülten ez az összeg, hogy láthassa mindenki, hogy valóban a mezőörségre és valóban a feltételek javítására kívánja fordítani az önkormányzat.

További kérdés, vélemény van-e? Nem látok erre jelzést. Először a határozati javaslatokat teszem fel szavazásra. Ki az, aki a határozati javaslatot elfogadja? Kérem, hogy jelezze.

11 jelenlévő képviselő közül 11 képviselő vett részt a szavazásban, 11 képviselő igennel szavazott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

25/2016. (II. 10.) számú határozat

Balmazújváros Város Önkormányzat 2016. évi költségvetésére

1. a.) Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. tv. 45. § (1) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján az alábbiak szerint határoz:

Az önkormányzat saját bevételeinek az alábbi bevételek minősülnek és ezek alakulása 2016-ben és a következő 3 évben az alábbiakban tervezhető meg.

Adatok e Ft-ban

Megnevezés	2016.	2017.	2018.	2019.
A helyi adóból származó bevétel.	575.644	575.644	575.644	576.644
Az önkormányzati vagyon és az önkormányzatot megillető vagyoni értékű jog értékesítéséből és hasznosításából származó bevétel.	0	0	0	0
Az osztalék, a koncessziós díj és a hozam bevétel	0	0	0	0
A tárgyi eszköz és az immateriális jószág, részvény, részesedés, vállalt értékesítéséből vagy privatizációból származó bevétel	0	0	0	0
A bírság-, pótlék- és díjbevétel	3.800	3.800	3.800	3.800
Kezességvállalással kapcsolatos megtérülés	0	0	0	0
Összesen	579.444	579.444	579.444	579.444
50,00%	289.722	289.722	289.722	289.722

1. b.) Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. tv. 3. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az alábbiak szerint határoz:

A stabilitási törvény 3. § (1) bekezdése határozza meg az adósságot keletkeztető ügyletet és annak értékét, melyet az alábbi táblázat tartalmaz.

Megnevezés	Adatok eFt-ban			
	2016.	2017	2018	2019.
A hitel, kölcsön felvétele, átvállalása a folyósítás napjától a végtörlesztés napjáig, és annak aktuális tőketartozása	0	0	0	0
A számvitelről szóló törvény szerinti hitelviszonyt megtestesítő értékpapír forgalomba hozatala a forgalomba hozatal napjától a beváltás napjáig, kamatozó értékpapír esetén annak névértéke, egyéb értékpapír esetén annak vételára	0	0	0	0
Váltó kibocsajtása a kibocsajtás napjától a beváltás napjáig, és annak a váltóval kiváltott kötelezettséggel megegyező, kamatot nem tartalmazó értéke	0	0	0	0
A számviteli törvény szerint pénzügyi lízing lízingbevevői félként történő megkötése a lízing futamideje alatt, és a lízing szerződésben kikötött tőkerész hátralévő összege	0	0	0	0
A visszavásárlási kötelezettség kikötésével megkötött adásvételi szerződés eladói félként történő megkötése – ideértve a számviteli törvény szerinti penziós és óvadéki repó ügyleteket is – a visszavásárlásig, és a kikötött visszavásárlási ár	0	0	0	0
A szerződésben kapott legalább 365 nap időtartamú halasztott fizetés, részletfizetés, és a még ki nem fizetett ellenérték	0	0	0	0
Hitelintézetek által, származékos művelet különbözeteként az Államadósság Kezelő Központ Zrt.-nél lehelyezett fedezeti betétek és azok összege	0	0	0	0
Összesen	0	0	0	0

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Veres Margit polgármester

2. Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ában biztosított jogkörében eljárva a Balmazújvárosi Férfi Kézilabda Klub részére az előző félévhez hasonló 20.000 eFt támogatást biztosít 2016. június 30-ig az együttműködési megállapodásban szereplő összegen túl azzal, hogy az NBI-es bajnoki idény végén elért eredmény ismeretében újra tárgyalja további támogatás megítélését.

Határidő: folyamatos

Felelős: dr. Veres Margit polgármester

3. Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ban biztosított jogkörében eljárva

elrendeli a társulási együttműködés keretében ellátott házi segítségnyújtás jogcím szakmai jogszabályi előírásaira tekintettel a maximális létszám (1 gondozó/9 gondozott) melletti működtetését kihasználva a jogszabályból adódó közfoglalkoztatotti kör bevonását. A Képviselő-testület elrendeli e feladathoz adott kiegészítő támogatásból **10.000 eFt** zárolását.

4. Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 24. §-a alapján beterjesztett, az önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezetet elfogadja.

Határidő: folyamatos
Felelős: dr. Veres Margit polgármester

dr. Veres Margit polgármester: Amit jelzett Hegedüs képviselő úr az 5. sz. mellékletben, a TOP-os pályázatok előkészítésére vonatkozó 8 millió forintot, ott az a javaslatom, hogy ne csak a TOP-os pályázatok, hanem az összes pályázat előkészítésére vonatkozóan szerepelhessen ez az összeg. Ezzel a módosítással teszem fel a rendelet-tervezetet szavazásra. Ki az, aki elfogadja? Kérem, hogy jelezze.

11 jelenlévő képviselő közül 11 képviselő vett részt a szavazásban, 11 képviselő igennel szavazott, így a Képviselő-testület elfogadta az önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezetet és megalkotta az alábbi 5/2016. (II. 10.) számú rendeletet.

BALMAZÚJVÁROS VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
5/2016. (II. 10.) önkormányzati
r e n d e l e t e

Az önkormányzat 2016. évi költségvetéséről

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk § (1) bekezdés f) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésben meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

A rendelet hatálya

1. §

A rendelet hatálya a Képviselő-testületre és annak bizottságaira, az önkormányzat alapítása, irányítása alá tartozó költségvetési szervekre terjed ki.

A költségvetés bevételei és kiadásai

2. §

(1) A Képviselő-testület az önkormányzat 2016. évi költségvetésének
(*e Ft-ban*)

kiadási főösszegét **3.067.060**

ezen belül:

a./ a működési célú kiadásokat **2.152.521**

ebből:

- a személyi jellegű kiadásokat	552.344
- a munkaadókat terhelő járulékokat	160.699
- a dologi jellegű kiadásokat	685.915
- ellátottak pénzbeli juttatását	111.203
- egyéb működési célú kiadásokat	642.360
 b./ a felhalmozási célú kiadást	 914.539
<i>ebből:</i>	
- beruházások összegét	703.331
- felújításokat	24.058
- egyéb felhalmozási kiadásokat	187.150

összegeben hagyja jóvá.

(2) A képviselő-testület az önkormányzat 2016. évi finanszírozási kiadását 841.906 e Ft-ban állapítja meg.

(3) A Képviselő-testület az önkormányzat 2016. évi költségvetésének
(*e Ft-ban*)

bevételi főösszegét	3.908.966
<i>ezen belül:</i>	
- a működési célú bevételt	2.286.630
- a felhalmozási célú bevételt	499.286
- finanszírozási bevételeket	1.123.050

összegeben hagyja jóvá.

(4) A Képviselő-testület az önkormányzat 2016. évi költségvetésének önkormányzati költségvetési támogatás összegét 1.252.385 e Ft összegeben hagyja jóvá.

(5) A Képviselő-testület az önkormányzat 2016. évi költségvetésében a felhasználható maradvány összegét – finanszírozási bevételek – 281.144 e Ft-ban hagyja jóvá.

I.

Az önkormányzat költségvetési bevételei és költségvetési kiadásai

3. §

Az önkormányzat és az önkormányzat által irányított költségvetési szervek költségvetési bevételei és költségvetési kiadásai előirányzatait működési bevételek és működési kiadások, felhalmozási bevételek és felhalmozási kiadások előirányzatait, kiemelt előirányzatok és kötelező feladatok, önként vállalt feladatok és államigazgatási feladatok szerinti bontásban, az 1-1/5. sz. mellékletek szerint mutatja be.

4. §

(1) A 2. §-ban megállapított költségvetési bevételi előirányzatait, kiemelt előirányzatok, és a költségvetési hiány belső finanszírozására szolgáló az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV.

törvény (továbbiakban: Áht.) 6. § (7) bekezdés a) pont ab) és ac) pontja szerinti finanszírozási bevételi előirányzatok szerinti bontásban a 2-2/5. sz. melléklet tartalmazza.

(2) A 2. §-ban megállapított költségvetési kiadások előirányzatait, kiemelt előirányzatok szerinti bontásban a 3-3/5. sz. melléklet tartalmazza.

(3) Az önkormányzat 2016. évi költségvetési egyenleg összegét működési bevételek és működési kiadások egyenlege és felhalmozási bevételek és felhalmozási kiadások egyenlege szerint a 4. sz. melléklete tartalmazza.

5. §

(1) Az önkormányzat költségvetési kiadási előirányzatai között megtervezett, az önkormányzat nevében végzett beruházások, felújítások kiadásait beruházásonként, felújításokként az 5. sz. melléklet tartalmazza.

(2) Az önkormányzat költségvetési kiadásai előirányzatai között megtervezett, az önkormányzat által a lakosságnak juttatott támogatásokat, szociális, rászorultsági jellegű ellátásokat a 6. sz. melléklet tartalmazza.

(3) Az önkormányzat költségvetési kiadásai között megtervezett az évközi többletigények, valamint az elmaradt bevételek pótlására szolgáló általános tartalékot és céltartalékot a 7. sz. melléklet tartalmazza.

(4) Az önkormányzat költségvetési kiadásai között megtervezett, európai uniós forrásból finanszírozott támogatásból megvalósuló programok, projektek kiadásait, valamint az önkormányzat ilyen projekthez történő hozzájárulásait a 8/1. sz. és 8/2. sz. melléklet tartalmazza.

6. §

Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: stabilitási törvény) 45. § (1) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján meghatározott saját bevételeknek és a stabilitási törvény 3. § (1) bekezdés szerinti adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettségek költségvetési évet követő három évre tervezett előirányzatainak keretszámait főcsoportonként bemutató mérleg adatait a 9. sz. melléklet tartalmazza.

7. §

Az év várható költségvetési bevételi és költségvetési kiadási előirányzatainak teljesüléséről készített előirányzat-felhasználási tervet a 10/1 – 10/5. sz. mellékletek tartalmazzák.

8. §

A Képviselő-testület részére a többéves kihatással járó döntések számszerűsítését évenkénti bontásban és összesítve a 11. sz. melléklet szerint nemlegesen fogadja el.

9. §

A Képviselő-testület a közvetett támogatásokat tartalmazó kimutatást a 12. sz. melléklet szerint hagyja jóvá.

10. §

(1) Az önkormányzat 2016. évi költségvetése nem tartalmaz olyan fejlesztési célokat, amelyek megvalósításához a stabilitási törvény 3. § (1) bekezdés szerinti adósságot keletkeztető ügylet megkötése válik, vagy válhat szükségessé az adósságot keletkeztető ügyletek várható együttes összegével együtt.

(2) Az önkormányzat a stabilitási törvény 3. § (1) bekezdés szerinti adósságot keletkeztető ügyletekből és kezességvállalásból fennálló kötelezettségeit, és a stabilitási törvény 45. § (1) bekezdés a) pontjának felhatalmazása alapján kiadott jogszabályban meghatározottak szerinti saját bevételeit a 9. sz. melléklet tartalmazza.

II.

A 2016. évi költségvetés végrehajtásának szabályai

11. §

(1) Az Áht. 34. § (1) bekezdése alapján a költségvetési rendeletben megjelenő bevételek és kiadások módosításáról a Képviselő-testület dönt. A kiadási előirányzatok közötti átcsoportosítást a Képviselő-testület a polgármesterre ruházza át.

(2) A Képviselő-testület dönt az önkormányzatnál és a költségvetési szerveknél keletkezett többletbevétel felhasználásáról.

(3) A Képviselő-testület rendelkezési jogát:

a.) az általános tartalék terhére

- 2.000 e Ft erejéig a polgármesterre ruházza át, az esetenkénti felhasználás a 100 e Ft-ot nem haladhatja meg. Ugyanazon támogatott részére ugyanahhoz a tevékenységhez éves szinten maximum 100 e Ft adható.

- 1.000 e Ft erejéig a Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottságra,

b.) az egyesületek, szervezetek támogatására biztosított előirányzatból 3.000 e Ft összegben az Intézményfelügyeleti, Szociális és Közbiztonsági Bizottságra ruházza át.

c.) A polgármester a pályázatok benyújtása érdekében

- működési kiadások között elszámolt pályázati önerő esetén pályázatonként 5.000 e Ft erejéig a 2016. évi költségvetés többletbevétele terhére

- a felhalmozási kiadások között elszámolt pályázati önerő esetén pályázatonként 5.000 e Ft erejéig a 2016. évi költségvetés többletbevétele terhére kötelezettséget vállalhat.

d.) A Képviselő-testület által elfogadott pályázat benyújtásáról szóló határozat esetén amennyiben a pályázat számadatainak módosítására van szükség, úgy a polgármester jogosult az elfogadott határozatban szereplő összeghez (teljes beruházási költség, támogatási összeg, önerő összeg) képest csökkentett összegben, illetve önerő esetén 1.000 e Ft-ig növelt összegben, ennek következményeként a teljes beruházási költség és támogatási összeg változtatásával pályázatot benyújtani.

(4) Az (2)–(3) bekezdésben átruházott hatáskörben nem hozható olyan döntés, ami a későbbi években többletkiadással jár, illetve az önkormányzat képviselőjére, köztisztviselőjére vagy közalkalmazottjára személyi jellegű kifizetést illetve hozzá kapcsolódó járulékot állapít meg.

(5) a.) Az e §-ban foglalt előirányzat módosítások, átcsoportosítások átvezetéséről – az első negyedév kivételével – negyedévenként, az első félévi költségvetési beszámoló és a három negyedéves költségvetési tájékoztató tárgyalásakor, de legkésőbb az éves költségvetési beszámoló elkészítésének határidejéig, december 31-i hatállyal módosítja a költségvetési rendeletet.

b.) A 11. § (3) bekezdés c.) pontja alapján hozott döntésről a polgármester a Képviselő-testület a soron következő ülésen tájékoztatja és határozati javaslatot terjeszt a Képviselő-testület elé a pályázat beadásának és az önerő biztosításának jóváhagyására, vagy elvetésére vonatkozóan. A Képviselő-testület elvető határozata esetén a polgármester köteles a beadott pályázatot visszavonni, az elnyert pályázat összegéről lemondani.

12. §

(1) Az év közben az Országgyűlés – az önkormányzatot érintő módon – az Áht. 14. § (3) bekezdése szerinti fejezetben meghatározott támogatások költségvetési kiadási előirányzatait zárolja, azokat csökkenti, törli, az intézkedés kihirdetését követően haladéktalanul a Képviselő-testület elé kell terjeszteni a költségvetési rendelet módosítását.

(2) Az (1) bekezdésben nem szereplő központi pótelőirányzatok miatti költségvetési rendelet módosításáról a Képviselő-testület a 11. § (5) a.) bekezdésben foglalt módon dönt.

13. §

A működési előirányzat felhasználási tervtől eltérni a Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság engedélyével lehet.

14. §

(1) A Képviselő-testület a köztisztviselői illetményalapot 38.650 Ft-ban állapítja meg.

(2) A Képviselő-testület a közköltséges földbetemetés összegét 95.826 Ft + ÁFA, a közköltséges hamvasztásos temetés összegét 90.954 Ft + ÁFA díjban állapítja meg.

15. §

A Képviselő-testület az Áht. 23. § (2) bekezdés h) pontja alapján a finanszírozási célú pénzügyi műveletekkel kapcsolatos hatásköröket az alábbiakban szabályozza:

(1) A Képviselő-testület a hitelfelvétel és kötvénykibocsátás jogát kizárólagos hatáskörében tartja.

(2) A Képviselő-testület az ideiglenesen szabad pénzeszközeit likvid hitel törlesztésére fordítja.

(3) A Képviselő-testület az átmeneti likviditási gondok megoldására folyószámla-hitelkeret szerződést köt a számlavezető hitelintézettel.

16. §

Önkormányzati biztost kell kijelölni, ha az önkormányzat által alapított és irányított költségvetési szerv 30 napon túli, elismert tartozás állományának mértéke eléri éves eredeti kiadási előirányzatának 10%-át, vagy egyébként a 150 millió Ft-ot, és e tartozását egy hónapon belül nem tudja 30 nap alá szorítani.

17.§

Ez a rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba.

Balmazújváros, 2016. február 10.

dr. Veres Margit
polgármester

dr. Bencsik Judit
jegyző

4. napirend: Beszámoló a Veres Péter Kulturális Központ működéséről, valamint az éves munkaterv elfogadása

Előadó: Lósné Húse Erzsébet mb. intézményvezető

dr. Veres Margit polgármester: Lósné Húse Erzsébet megbízott intézményvezető készítette el a beszámolót. Van-e kiegészítenivaló? Nem látok erre jelzést. Bizottsági véleményt kérek.

Szarvas Endre képviselő: Az Intézményfelügyeleti, Szociális és Közbiztonsági Bizottság tárgyalta az előterjesztést és öt igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Hegedüs Péter képviselő: A beszámoló 76. oldalán az olvasható, hogy a legfontosabb feladatunk az Ifjúsági Ház teljes hangszigetelésének megoldása, mert jelen formájában ez az intézményegységünk csak részben tudja ellátni a feladatát. Mindenki tudja, hogy a közmeghallgatáson elhangzott az is, hogy egy szakember fogja felmérni a ház szigetelését és javaslatot fog tenni ennek a javítására. Azt szeretném megkérdezni, halad-e valahova ez az ügy, milyen stádiumban van, van-e már valamilyen árajánlat, milyen forrásból kívánjuk ezt fizetni, illetve esetlegesen garanciában az eredeti kivitelező a szigetelést meg tudja-e csinálni? Van-e valamilyen terv arra, hogy ezek a munkálatok mikor kezdődnek, tehát az Ifjúsági Házat mikor lehet teljes egészében használni?

dr. Veres Margit polgármester: Az Ifjúsági Ház teljes hangszigetelése a kivitelezés során azzal, ami a pályázati előírásnak megfelelt, illetve ami az engedélyes tervnek megfelelt, megvalósult képviselő úr. A Pénzügyi Bizottság meg fogja tekinteni a következő ülésén magát a pályázatot, a kivitelezést, tehát úgy gondolom, hogy Ön is megtekintheti velük együtt, megnézheti, hogy az a hangszigetelés, ami törvényi előírás volt, teljes egészében megvalósult. Az Ifjúsági Ház most is ellátja a feladatát, azt a feladatát, amire készült. Az Ifjúsági és Közösségi Ház egyedül akkor nem

tud olyan hangszigetelés mellett végezni tevékenységet, amikor mélynyomó, basszus zene szól. A zenekultúra folyamatosan változik, ezt nem lehet megakadályozni, ehhez mindig igazodni kell. Csupán az Ifjúsági és Közösségi Háznál arról a problémáról van szó, hogy változott a zenekultúra és nem az egyszerű diszkó zenét kedvelik, hanem azt a zenét, amiben a mélynyomó és a basszus az igazán kiemelkedő. Bent volt ügyfélfogadáson a szomszédos utcáról néhány lakó, akik elmondták, hogy akkor nincs probléma, ha bált rendeznek, nincs probléma, ha olyan zene szól, ahol nem a basszus van túlsúlyban, mert a hangszigetelés teljes egészében ezt felfogja. Megkérdeztünk szakembereket, több szakember látta ezt az épületet, a basszust nagyon nehéz úgy szigetelni, hogy teljes egészében ne rezonáljanak be a szomszéd épületek. Erre folyamatban van néhány olyan szakembertől árajánlat bekérése, amelyeket természetesen a képviselő-testület asztalára fogunk tenni és a képviselő-testület fog dönteni majd a forrásról, amikor tudjuk, hogy mekkora összegből lehet, ha akarja a képviselő-testület, ezt a basszust is hangszigetelni.

Demeter Pál képviselő: Igazság szerint én interpellálni akartam ebben a kérdésben, de ha már Hegedüs képviselőtársam is felhozta ezt a témát, akkor itt szeretnék hozzászólni. Némiképp egyébként már választ kaptam, de mégis megjegyeznék néhány dolgot. A nyitva tartással kapcsolatos vitában már felhozódott a hangszigetelés az Ifjúsági Házat illetően, tehát nem biztos, hogy elfogadható ez a válasz, hogy változott a zenei kultúra, hiszen egy ilyen létesítményt diszkóként is átadtunk 2012-ben, azt gondolom, hogy már akkor is léteztek a mély hangok a mostani zenei kultúrában. Én megjegyeznék két idézetet az átadásról készült Balmoz TV-s felvételtől, 2012.09.28-i adásában hallhatjuk a kivitelező cég képviselőjétől:

"Itt, ha az ajtók be vannak húzva, a nyílászárók be vannak zárva, innen semmiféle olyan káros zaj nem fog az utcán túl már terjedni, ami zavarja a lakosságnak akár a nappali, akár az éjszakai nyugalmát". Továbbá 2012.12.28-án volt egy kérdésem az akkori polgármesterhez a hangszigeteléssel kapcsolatban. A válaszában jelezte:

"Tudtommal a kivitelezés kapcsán a hangszigetelésnek megfelel az a kivitelező által biztosított technológia, amit elvégeztek. Amikor ott műsor kapcsán zene volt, oly mértékben volt kifelé hallható, ami véleményem szerint még nem zavaró. Kellő távolságra van a környező lakóházaktól, az épület elsődleges célja az ifjúság szórakoztatása kapcsán lévő feladatok biztosítása, másrészt azt is szeretném jelezni, hogy természetesen, ha ilyen panaszok lesznek, akkor zajszint mérést fogunk csinálni és annak megfelelően tudunk eljárni, amennyiben szükséges".

Érdeklődnék, hogy ez a zajszint mérés megtörtént-e? Ezeknek az idézeteknek a kapcsán az lenne a minimum, hogy a kivitelező a hangszigetelési javítást mindenképpen garanciálisan végezze el.

dr. Veres Margit polgármester: Nincs a kivitelezőnek garanciális javítási kötelezettsége. A hangszigetelés megfelel, hiszen a zaj nem szűrődik ki. Nem a zajjal van a probléma. Azzal van probléma, hogy a basszus hang nem hangként terjed és a hangszigetelés pont ezért megfelelő, mert hang nem terjed, és ezt az ott lakók is elmondták, hogy nem a hanggal van baj, azzal nincs probléma, hanem azzal, ami rezonanciát okoz. Erre kell egy olyan megoldást találni, ami lehet, hogy általam is rosszul lett megfogalmazva, hogy hangszigetelés, hiszen én nem vagyok szakember, de ez a rezonanciára vonatkozó olyan szigetelés, amely ezt akadályozza meg. A zajmérést, amit végeztek a kivitelezésen, mindenhol megfelelő volt és nem is kérik a zajmérést az ott lakók. Én mondtam a lakóknak, ha kérik a zajmérést, akkor bemérik. Az Ifjúsági és Közösségi Háza, ha jól emlékszem, nem diszkóként pályázott az önkormányzat. Szó sem lehetett róla, hiszen a pályázat diszkót nem is engedett támogatni.

Dr. Tiba István országgyűlési képviselő: Örülök, hogy Demeter képviselő úr igazolta, ami már egyébként nagyon sokszor elhangzott, hogy az Ifjúsági és Közösségi Ház megfelelő módon lett

kivitelezve, hiszen mindkét idézet ezt támasztotta alá, bár nem ezt akarta sugallni, de a mondatokat, aki értette, azt hallotta, hogy miről szól ez a két idézet. Polgármester asszony tökéletesen emlékszik, valóban elő lehet venni a pályázatot, Ifjúsági és Közösségi Háza pályázott városunk, ahol az önkormányzat azt mondta, hogy lehetőség van diszkók rendezésére is. Valóban változtak a szokások. Érdekes módon Demeter képviselő úr most elfogadja, hogy a zenei szokások változtak, akkor nem fogadják el, amikor azzal próbálnak érvelni a nyitva tartás kapcsán, hogy a fiatalok most már éjfélkor mennek szórakozni. Ott fogadjuk el, hogy változtak a szokások, itt ne fogadjuk el, de akármelyik autóba beülhetünk, bekapcsolhatunk egy normális zenét és aztán rátesszük a basszust, felhangosítjuk és mindenki néz, hogy hülyék vagyunk, mi van ezzel az autóval, mert majd szétesik. A leghitelesebbek az ott lakók, akik bejönnek és elmondják, hogy semmi problémájuk nincs, ha normális zene van. Amikor a kábítószerekhez szükséges ez a basszus, hogy az embernek az agyát szétdobja, de vannak, akik ezt szeretik. Az épület nem arra épült, hogy ebben diszkó legyen. Volt ebben a városban diszkó, kint a város szélén, tudja jól mindenki, hogy miért szüntették meg. Ha valaki kimondottan diszkóra szeretne építeni létesítményt, akkor nyilván úgy fogja megépíteni, hogy ezeket a zajokat is ki tudja szűrni. De miután a pályázatban nem diszkó szerepelt, csak lehetőséget ad az Ifjúsági Háza arra, hogy a fiataloknak kulturált szórakozási lehetőséget biztosítson, úgy tűnik, hogy van olyan rétege a fiataloknak, akik azt a fajta zenét nem igénylik, hanem másfajta zenét igényelnek, ezt pedig nem lehet kiszűrni.

dr. Veres Margit polgármester: Van-e egyéb kérdés az előterjesztéshez? Nem látok erre jelzést. Ki az, aki elfogadja a határozati javaslatot? Kérem, hogy jelezze.

11 jelenlévő képviselő közül 11 képviselő vett részt a szavazásban, 11 képviselő igennel szavazott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

26/2016. (II. 10.) számú határozat

A Veres Péter Kulturális Központ 2015. évi beszámolója és 2016. évi munkatervének jóváhagyása tárgyában

1.

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 78. § (5) bekezdés b) pontjában biztosított jogkörében eljárva a Veres Péter Kulturális Központ 2015. évi beszámolóját elfogadja.

2.

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 78. § (5) bekezdés b) pontjában biztosított jogkörében eljárva a Veres Péter Kulturális Központ 2016. évi munkatervét elfogadja.

Határidő: 2016. február 29.

Felelős: dr. Veres Margit polgármester

dr. Veres Margit polgármester: Köszönöm szépen az intézményvezetőnek és az intézmény dolgozóinak a munkáját és további sok sikert kívánok.

5. napirend: Beszámoló a Lengyel Menyhért Városi Könyvtár működéséről, valamint az éves munkaterv jóváhagyása
Előadó: Molnárné Nemes Margit intézményvezető

dr. Veres Margit polgármester: A beszámolót Molnárné Nemes Margit intézményvezető asszony készítette. Van-e kiegészíteni valója? Nem látok erre jelzést. Bizottsági véleményt kérek.

Szarvas Endre képviselő: Az Intézményfelügyeleti, Szociális és Közbiztonsági Bizottság tárgyalta az előterjesztést és öt igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

dr. Veres Margit polgármester: Kérdése, véleménye van-e valakinek? Nem látok erre jelzést. Köszönöm az intézmény dolgozóinak és az intézményvezetőnek munkáját. Ki az, aki elfogadja a Lengyel Menyhért Városi Könyvtár 2015. évi beszámolóját és a 2016. évi munkatervét? Kérem, hogy jelezze.

11 jelenlévő képviselő közül 11 képviselő vett részt a szavazásban, 11 képviselő igennel szavazott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

27/2016. (II. 10.) számú határozat

A Lengyel Menyhért Városi Könyvtár működéséről szóló 2015. évi beszámoló, valamint 2016. évi munkatervének jóváhagyása tárgyában

1.

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 68. § (1) bekezdés g) pontjában biztosított jogkörében eljárva a Lengyel Menyhért Városi Könyvtár 2015. évi beszámolóját elfogadja.

2.

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 68. § (1) bekezdés g) pontjában biztosított jogkörében eljárva a Lengyel Menyhért Városi Könyvtár 2016. évi munkatervét elfogadja.

Határidő: 2016. február 29.

Felelős: dr. Veres Margit polgármester

6. napirend: Az Önkormányzat többségi tulajdonában lévő gazdasági társaságok 2016. évi üzleti tervének elfogadása
Előadók: a társaságok ügyvezetői

dr. Veres Margit polgármester: Bizottsági véleményt kérek.

Blaskó Sándor képviselő: A Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta az előterjesztést. A Balmazújvárosi Városgazdálkodási Nonprofit Közhasznú Kft. üzleti tervét hat igen szavazattal fogadtuk el, a BalmazInterCOM Kft. üzleti tervét szintén hat igen szavazattal fogadtuk el. A Balmazújváros Sport Kft.-nél az volt a problémánk, hogy az ügyvezető úr nem jelent meg, ennek ellenére hat igen szavazattal elfogadtuk az üzleti tervét. A Balmaz-Kamilla Kft. üzleti tervét is hat igennel fogadtuk el. A Balmazújvárosi VESZ Városi Egészségügyi Szolgálat Nonprofit Kft. üzleti tervét visszaadnánk átdolgozásra, mert szerintünk ez így nem megfelelő.

Szabóné Sándor Judit képviselő: A Balmaz-Kamilla Kft. és a Múzeum Kávéház üzleti tervével kapcsolatosan szeretnék érdeklődni az eredményességről, esetleges veszteségről, illetve arról, hogy előreláthatólag, eredményesség tekintetében milyen tendenciára lehet számítani majd a működése kapcsán, mivel az egy új létesítmény. Mikor fogja behozni a befektetett költségeket és milyen eredményre lehet számítani?

Hegedüs Péter képviselő: Nekem az üzletei tervekhez lenne kérdésem, hozzászólásom. A Városgazdálkodási Kft. megkapta a Garabonciás Diákszálló, kollégiumi elhelyezést is biztosító diákszállónak a működtetését. A 2016. évi tevékenységében a Garabonciás Diákszállónál nulla forint bevétel szerepel és 30.689.280,- Ft kiadás a város részére. Azt nem tudom, hogy a 10.200.000,- Ft egyéb költségek mit takarnak, ez a fűtés, a villany, a víz? Nem tudom, hogy milyen megállapodás van a Szakképzési Centrummal, hogy külön órákon mérjük, vagy hogyan történik ezeknek a kiegyenlítése? Azt mutatja ez a költségvetés, hogy teljes egészében a városnak kell a 44 fős diákszállót eltartani. Hogy milyen célból, azt nem tudom, de többször jeleztem, hogy én ezt aggályosnak tartom, ráadásul mutatja ezt a 30 milliós kiadást. Én kiszámoltam hozzávetőlegesen, ha ez a diákszálló maximumon működne minden egyes napon, akkor 25 millió forint bevételt tudtam kiszámolni, tehát ez veszteséges a város számára. Én nem tudom, hogy ezt a veszteséget a városnak miért kell termelni, mikor más megoldások is lehetnének erre a dologra, hogy sokkal jobb keretek között működjön ez a kollégium.

A másik kérdésem a Balmaz-Kamilla Kft. üzleti tervével kapcsolatos. 2014-2015 között tervezett a Balmaz-Kamilla Kft. 7% javulást, 2016-ra 38%-ot tervezett. Remélem, hogy ez a szám fog működni, és így mintegy 100 milliós bevételt fog a Balmaz-Kamilla Kft. realizálni év végén. Polgármester asszony mondta nekem, hogy a jelenlegi menedzsment annyira felkészült és annyira jól dolgozik, hogy év végére nullás költségvetés várható a fürdőtől. Az üzleti tervben szerepel, hogy Magyarország legnagyobb szaunájának a beüzemelésével jelentős energianövekedés várható. Ez bizonyára benne van a 100 millió forint tervezésében.

A Múzeum Kávézóval kapcsolatosan nem láttam az energiaköltségek felsorolását és számszakilag mondanám, hogy számításaink szerint 51 millió forintos bekerülés és 41 millió forintos bevétel tervezése mellett 2016-ra mintegy 6-7 millió forintos veszteséget tervez a büfé és Múzeum Kávéház. Meg szeretném kérdezni, hogy ennek a kompenzálására tervez-e valamit a menedzsment? Ezek üzleti tervek és nem tudom, hogy jó-e az a menedzsment, aki minden évben veszteséget tervez? Ezekben az üzleti tervekben igazából nem látszik, hogy a rendelkezésre álló eszközökkel csökkenne a veszteség. Megépítünk egy szaunát, az nem a menedzsmentnek a rendelkezésre álló eszköze, az egy jó, korszerű fejlesztés, viszont a saját rendelkezésre álló eszközeit nem látom, hogy felsorolná, hogy mivel szeretné csökkenteni a 6-7 millió forintos veszteséget.

dr. Veres Margit polgármester: A diákszállóval kapcsolatban a képviselő úrnak a kérdésére szeretnék válaszolni. Sajnálattal láttam tegnap, hogy képviselő úr nem vett részt a diákszálló átadásán. Szomorú számomra, hogy egy képviselő, aki megtehetné, hogy ott legyen és egyébként ott áll az utcán, nem tette tiszteletét abban az épületben, amiről kevés információja van, hogy ez

az épület milyen, mire szolgál. Ott elhangzott minden adat és minden egyes tájékoztatás arra vonatkozóan, hogy hogyan működik a diákszálló. Nem értem, hogy miért kellene nekünk a Berettyóújfalvai Szakképzési Centrummal megállapodást kötni. Nagyon sajnálom, hogy képviselő úr nem vette a fáradságot és nem jött el tegnap, ugyanis a Berettyóújfalvai Szakképzési Centrum főigazgató asszonya is ott volt, illetve többször járt már nálam a folyamatos oktatásügyben történő egyeztetés miatt, annak ellenére, hogy az önkormányzatnak az oktatás nem feladata. De természetesen olyan korrekt kapcsolatban tudunk együttműködni, ami mindenféleképpen a város érdekét, a városban lakó fiatalok és a városban élő családok érdekét szolgálja. Képviselő úr is megtehetette volna, hogy egyeztet főigazgató asszonnyal, hogy mi a véleménye ezekről a dolgokról. Nem értem a kérdését sem, hogy bevételt nem tervez a diákszálló. Önnek kellene a legjobban tudni, hiszen a képviselő-testület döntötte el, hogy az önkormányzat a fenntartó. Az önkormányzathoz folyik be a bevétel, az önkormányzat fogadta el a rendeletet, hogy mennyi lesz a napidíj. Ezek be is folynak, az önkormányzat pénztárába kerülnek befizetésre, a költségvetésben ez bevételként szerepel. Az önkormányzat a fenntartó, a Városgazdálkodási Kft. pedig működtető jelen esetben. A diákszállónál a bevételek tervezése tehát a költségvetésben szerepel, és már több alkalommal történt, hogy csoportok voltak itt és bevételt terveztünk. Ha jól emlékszem, a Városgazdálkodási Kft. üzleti tervében diákszálló kettő van, a Pötyi Szálló, illetve a Garabonciás Diákszálló és mind a kettőt a Városgazdálkodási Kft.-nek kell működtetnie, mind a kettőhöz kell fejlesztéseket tenni, és az önkormányzat képviselő-testülete, amennyiben elfogadja az üzleti tervet és a költségvetést, akkor a fejlesztéseiket is jóváhagyja és azokat a fejlesztéseket, amelyek a Pötyi Szállón szükségesek esetlegesen. A Berettyóújfalvai Szakképzési Centrummal azért sem kell külön megállapodást kötnünk, mert az órák Balmazújváros Város Önkormányzat nevére szólnak, a számlákat Balmazújváros Város Önkormányzata kapja meg és fizeti ki. A beruházó ugyanis Balmazújváros Önkormányzata volt és nem a Berettyóújfalvai Szakképzési Centrum, nem a Veres Péter Gimnázium és Szakképző Iskola, tehát nem szólhatnak az ő nevére a szerződések a közüzemi szolgáltatókkal. A Balmaz-Kamilla Kft.-vel kapcsolatban a fürdőnél valóban azt mondtam és ezt tartom is, hogy a bevétel a működést teljes egészében finanszírozni tudja. A felújításokat, a beruházásokat, amelyeket az önkormányzatnak kell elvégeznie, azt nem fogja tudni kitermelni, viszont az önkormányzat érdeke, mint tulajdonosnak, hogy ez az intézménye is jól működjön, folyamatosan termálvízzel el tudja látni a kutakat. Ha jól emlékszem, nagyon nagy összeg szerepel ebben az üzleti tervben a kutaknak a felújítására, karbantartására. Ugyanis, ha ezt nem végezzük el, hiába van nagyon jó minőségű gyógyvizünk, de olyan kemény a víz és olyan sok ásványi anyag tartalma van, hogy akkor el fognak tömődni azok a pólusok, amelyeket folyamatosan karban kell tartani és tisztítani kell ahhoz, hogy folyamatosan működőképes legyen a kút. Ezt a feladatot el kell végeznünk. Ha nem végezzük el, akkor fúrhatunk új kutat. Ha felelősen, jó gazda módjára végezzük a tevékenységünket, akkor odafigyelünk arra is, hogy a folyamatos működés érdekében melyek azok a feladatok, amelyeket el kell végezni.

A Múzeum Kávéház Balmazújváros Város Önkormányzatának került átadásra, amikor az önkormányzat visszakapta ezt az épületét. Az önkormányzat a működtetést adta át, nem a fenntartást a Balmaz-Kamilla Kft.-nek. Jelen esetben olyan felújításokat és olyan beruházásokat végzett az elmúlt években az önkormányzat, amelyeket pályázati forrásból tudott megvalósítani, tudta modernizálni a fűtési rendszert, illetve a vízvezetékrendszerét, és ezeknek a felújításoknak az eredményképpen szintén az önkormányzat kötött megállapodást a szolgáltatókkal. Addig is az önkormányzat kötött megállapodást, amíg múzeumként működött.

Városi veszteségekről beszél képviselő úr. A városi veszteség számomra nem azt jelenti, hogy esetleg egy fürdőnél plusz forrást kell az önkormányzatnak hozzátenni ahhoz, hogy működőképes legyen és a karbantartást megcsinálja, nekem városi nyereséget eredményez az, amikor Balmazújvárosra érkeznek fürdővendégek, Balmazújvárosra érkeznek olyan vendégek, akik

bemennek az önkormányzat kávéházába és csak dicsérettel tudják illetni az önkormányzatunkat. Nagyon jó érzés volt, amikor a Megyei Önkormányzat minden egyes képviselője pozitív hangon beszélt Balmazújváros Város Önkormányzatáról és a képviselő-testületről. Úgy gondolom, hogy nemcsak a megyében viszik jó hírünket, hanem Magyarország egészében. Ezek a visszajelzések igazolják azt, hogy az önkormányzat képviselő-testülete jó úton jár, amikor az önkormányzati fejlesztéseket és az önkormányzat vagyonát próbálja a lehető legjobban gyarapítani. Volt olyan kérdése képviselő asszonynak és képviselő úrnak, amihez megadnám a szót Bagi Zsolt ügyvezetőnek, illetve Dr. Tiba István országgyűlési képviselő úrnak.

dr. Tiba István országgyűlési képviselő: Ezeket a kérdéseket a költségvetésnél kellett volna megbeszélni, azt elfogadták a képviselők egyhangúan, ami bizonyítja, hogy a város költségvetése megalapozott és nagyon precízen elkészített költségvetés. Ezek után egy másik napirendnél elkezdnek különböző kérdéseket feltenni, hogy mi miért van, miért ennyit termel. De ha visszatértünk - nem a költségvetéshez, hiszen az egy lezárt napirendi pont, és most egy kicsi ellentmondást látok ebben, de gondolom nem csak én - akkor én kérdezném polgármester asszonytól, illetve az illetékesektől, hogy ha ilyen szemmel nézzük a város működését, akkor az oktatás mennyi hasznot hoz a városnak, mennyi bevétele van a városnak belőle, mert tudtommal 40 millió forint a kiadása? A kultúra mennyi hasznot hoz a városnak? Azt hiszem, 95 millió forint kiadása van. Tehát, ha így gondolkodunk, akkor zárjuk be az oktatási intézményeinket, szüntessük meg a könyvtárat, a művelődési központot, az ifjúsági szórakoztató központot, a Semsey-kastélyt, mert olyan szemmel kell nézni, hogy bevételt hoz-e. Az egészségügy mennyi pénzt hoz a városnak? Egy útépítés, járdaépítés mennyi pénzt hoz a városnak? Hegedüs képviselő úr gondolatmenete szerint ezekkel nem kell törődni, tehát erre nincs szükség, mert ez nem hoz bevételt. Azt gondolom, hogy képviselő urat zavarja, hogy önkormányzat egy kávézót fenntart. Egy nagy különbség van képviselő úr. Az önkormányzat nem engedheti meg magának, hogy feketén foglalkoztasson munkaerőt. Ön megengedheti magának, nem véletlenül van fenn a NAV honlapján. Az önkormányzati kávézó nem engedheti meg, ott be kell jelenteni a dolgozókat, de szerintem ez a helyes. Magyarországon az a tisztességes vállalkozó, aki bejelenti a dolgozóit és nem hozza olyan helyzetbe őket, ha valami történik, akkor ne kapjon, mondjuk TB ellátást, mert feketén foglalkoztatják. Ha ilyen szemszögből nézzük, valóban most még nem nyereséges az önkormányzati kávézó és lehet, hogy konkurencia az Ön vállalkozásának, de akkor fel kell állni a költségvetés kapcsán és javasolni kell, hogy minden egyes olyan tevékenységet szüntessen meg a város, ami nem hoz bevételt. A közvilágítás mennyi bevételt hoz a városnak? Ha jól tudom, kiadásunk van belőle, még úgyis, hogy megtakarítottunk. Tehát akkor a várost el kell sötétíteni, az utcákat fel kell szántani, az intézményeket be kell zárni, mert hogy nincs bevétel. El kell gondolkodni azon, ha valaki ott ül a képviselők között, akkor nem az az érdeke és nem az a célja, hogy vállalkozói szemmel, a saját érdekében próbálja felelősségre vonni a felelősen elkészített költségvetés készítőit, tehát a költségvetést elfogadni, utána pedig ilyen kérdéseket feltenni. Igaza van Önnek, nem fontos fenntartani egy fürdőt, legfeljebb a balmazújvárosi emberek, akik odajárnak gyógyászatra, majd beutaznak Debrecenbe, Hajdúszoboszlóra, mint ahogy tették ezt évtizedeken keresztül és vártak arra, hogy egyszer legyen Balmazújvároson gyógyászat és itt tudják igénybe venni a kezeléseket. Nem fognak ide jönni vendégek, de akkor lehet, hogy az Ön vendéglátó egységében is kevesebben lesznek. Tehát nem mindenben lehet úgy nézni a város fejlesztéseit, beruházásait és a város által felvállalt feladatokat, hogy azok nyereségesek mindenben. Ez nem igaz. Az a városvezető, aki azt mondja, hogy csak olyat csinál, az hazudik. Ebben az országban nincs olyan város. Az lehet, hogy van olyan város, ahol olyan iparüzési adóbevétel van, hogy sokkal több mindent fel tud vállalni. Balmazújváros nem ilyen város. Itt az önkormányzatnak mellé kell állni, mivel nincs olyan iparüzési adóbevétel, és miután mellé tud állni felelősen, mert egy nullás költségvetést tett le az asztalra, innentől kezdve nem igazán értem,

hogy miről beszélünk. Számomra teljesen felfoghatatlan, hogy olyan kérdéseket teszünk fel, amelyeket már előzőleg elfogadtunk a szavazatunkkal és utána kezdünk el firtatni dolgokat, de csak egy részét, ami a mi érdekeinket sérti. Azt már nem, ami egyébként a 18 ezer embernek szükséges, azzal nem foglalkozunk, hogy ezek, amiket felsoroltam, 300 millió forint. Gondolja el, hogy milyen jó lenne, ha ezeket nem tartjuk fenn és megmarad 300 millió forint. De akkor fel kell állni a költségvetésnél, javasolni kell, hogy zárjuk be az iskolát, szüntessük meg a Kulturális Központot, Könyvtárat, Ifjúsági Szórakoztató Központot, Veres Péter Emlékházat, Semsey-kastélyt, nincs rá kiadás, nem kell foglalkoztatni embereket, ez megint megtakarítás. Zárjuk be a fürdőt, esetleg ki lehet adni vállalkozásba, ne építsünk utakat, járdákat, eljárnak az emberek gumicsizmában, hiszen ezelőtt 50 évvel ezelőtt is jártak. El kell döntenünk, hogy mit akarunk, hogy Balmazújvárosról úgy beszéljenek, hogy itt megállt az idő és ide ne jöjjön senki, mert szörnyű hely, vagy úgy beszéljenek, hogy ide érdemes eljönni, mert van egy fürdő, itt van az ország legnagyobb szaunája. Ezt a városnak építettük, nem Bagi Zsolt ügyvezetőnek. Nem azt fogják mondani, hogy Bagi Zsoltnak milyen nagy szaunája van ebben a városban, hanem azt mondják, hogy Balmazújvárosban van egy 80 személyes szauna és így kerül be a köztudatba. A Semsey-kastély a városé. Nem azt mondják, hogy a múzeum dolgozói hoztak ide egy Rembrandt kiállítást, hanem azt mondják, hogy Balmazújvárosban nem állt meg az élet, a Picasso után volt egy Dürer, Sagal, Dali kiállítás, meg van egy Rembrandt kiállítás. Ha fellapozzák a költségvetést, akkor azt mondják, hogy érdekes módon még sincs csödben a város, mégis működik. Talán így kellene nézni, ha valaki képviselő, vagy akkor nem kell képviselőnek lenni és csak a saját érdekünket kell nézni és akkor mindenki el fogja fogadni, hogy egyértelmű, hogy őt a város nem érdekli, hanem az érdekli, hogy mindenképp bevétel legyen és haszon legyen. Ez is egy normális szemlélet, tehát nincs ezzel semmi probléma. Csak akkor nem kell letenni az esküt a városra. Ezt mondtam el a múltkor is. Nem akartam Önt megbántani, eszem ágában nincs, csak kérem, hogy gondolkozzon ilyen szemmel is. Ne csak olyan szemmel gondolkozzon, hogy feláll és rögtön megkérdezi, hogy miért kell beletenni a kávézóba. Azért kell, mert ebben a városban, ha idelátogatott bármilyen vendég, nem lehetett elvinni sehova, ahol kulturáltan le tudott ülni. El kellene gondolkodni azon, hogy úgy kellene felállni egy képviselőnek, hogy jobbító szándékkal ötletet mond arra, hogy hogyan lehet csökkenteni a kiadást, hogyan lehet növelni a városnak a vagyonát. Ön mindig azt mondja, hogy hogyan csökkentjük. Ha tegnap eljött volna az átadóra, - mivel nem messze van Öntől - akkor odamehetett volna a KLIK vezetőjéhez és megkérdezhette volna tőle, hogy mondja már meg, hogy mi a véleménye arról, hogy így működik ez a Diákszálló. Vagy kérdezze meg Szarvas Endre igazgatóhelyettes urat, hogy miről szolt a fáma, amiért Ön is felállt testületi ülésen, hogy Ön úgy hallotta, hogy nem igaz, hogy itt ennyi osztály fog indulni. Kérdezzük meg, hogy mi volt az egyik nyomós oka annak, hogy hozzájárult az oktatási tárca ahhoz, hogy nem két gimnáziumi osztály, hanem plusz még indulhat egy harmadik is. Ebben az országban nagyon sok helyen megszüntettek gimnáziumokat, meg osztályokat. Itt nem szüntették meg, mert az önkormányzat azt mondta, hogy egy Diákszállót fogunk építeni, amit mi fenn fogunk tartani azért, hogy azoknak a gyerekeknek, akik ide jönnek az ország különböző részéről, mert van egy sportakadémiánk, mert van egy NBII-es futball klubunk és itt tudnak sportolni, mi biztosítjuk nekik a szálláslehetőséget. Erről szól az egész önkormányzatiság, tehát így lehetne az önkormányzat érdekében gondolkodni és úgy lehet az önkormányzat ellen gondolkodni, ahogy Ön gondolkodik. Azért mondtam, hogy mérlegeljen, próbáljon meg egyszer ne negatívan hozzáállni ahhoz, hogy a város képviselő-testületének a többsége és a polgármester mit csinál, hanem próbálja meg segíteni ezt és higgye el, hogy sokkal előrébb fogunk jutni és Ön is sokkal kellemesebben fogja érezni magát.

Bagi Zsolt ügyvezető, Balmaz-Kamilla Kft.: Kérdezte képviselő úr, hogy tervezhetett a Balmaz-Kamilla Kft. 38%-os bevételt, mivel az elmúlt években 6-7%-ot tervezett be. A

következő kérdése pedig az volt, hogy miért építettünk ekkor szaunaházat, amitől nagy bevétel növekedést várunk. Nem értem a kérdését, ha az egyik oldalon probléma az, hogy terveztünk egy 38%-os árbevétel növekedést, akkor miért kérdés az, hogy miért növekedett meg ennek az üzemeltetési költsége, miből fogjuk finanszírozni. A Múzeum Kávéháznál kérdezte, hogy hogyan terveztünk negatív eredményeket. Kérdezze meg azt a 10-11 embert, akit ott foglalkoztatunk, hogy nekik mennyire probléma, az 11 család, aki a Múzeum Kávéház bevételéből, illetve a Balmaz-Kamilla Kft. bevételéből fogja a családját eltartani. Nekik ez problémát okozhat vajon? Az a 2-3 millió forint, amit Ön most kérdőre von, hogy hogyan lesz kitermelve, miért kell az önkormányzatnak pénzt belerakni. Nem értem a problémát, hogy ez gond lehet, hogy családok a városban megélnek. Összesen 32 embernek ad a Balmaz-Kamilla Kft. munkát. Azok az emberek, akik itt élnek, nekik ez probléma, hogy némi mínuszt termel a fürdő, illetve bele kell investálni némi pénzt? Nem tudom, hogy Ön, amikor elkezdte a vállalkozását, az első évben már pozitív eredménnyel zárt? A Balmaz-Kamilla Kft. üzemeltetésében levő Múzeum Kávéház 2015. július 13-án kezdte el működését, tehát nincs, csak egy féléves tapasztalatunk. Engedje meg, hogy legyen legalább egy év, amikor felelősen tudunk nyilatkozni arról, hogy egy olyan egységet üzemeltetünk, aminek van értelme, illetve azok a dolgozók, akik ott dolgoznak megkapják-e rendszeresen a bérüket, és képviselő úr szavait idézve "nem feketén dolgoznak, hanem bejelentve". Be lehet jönni, meg lehet nézni mindenkinek az elszámoló lapját, bejelentő lapját.

Hegedüs Péter képviselő: A szomszédban át lett adva a Garabonciás kollégiumi ellátást is biztosító Diákszálló, ez számomra öröm. Mint, ahogy ki is fejeztem, Balmazújváros városnak állami pénzből lett vagyona, mert ugye az állam adta hozzá a többi pénzt. A múltkor is elmondtam, mikor polgármester asszonnyal beszélünk, hogy ez itt Balmazújvároson marad, senki nem veszi a hátára, nem fogja innen elvinni. Nem is ezzel van itt a probléma, sőt annak is nagyon örülök, hogy több osztály indul, nyilván ez volt a cél, teljesen egyetértek vele. Itt a lényeg az, hogy miért kerül Balmazújvárosnak 30 millió forintjába, mikor kollégiumként, köznevelési intézményként is működhethetne. Balmazújvárosnak nem kellene az állami kvótarendszer miatt ennyi pénzt beletenni és amire kérdezett polgármester asszony, hogy nem érte, én mire célzok, hogy milyen megállapodásokat lehetne kötni. Minden más kollégiumnál, diákszállónál előfordul az, hogy az üzemidőn kívül a fenntartó, vagy a tulajdonos használja magát az épületet, hazaküldik a diákokat hétvégére, nyári szünetben kiadják, tehát az iskolák üzemidején kívül működik, de ugyanakkor az állami rendszerben köznevelési intézményként működik. Én erről azt gondolom, hogy a városnak egy felesleges kiadás, hogy a város működteti ezt az egész rendszert. Van egy kollégium. A kollégium az azért kollégium, hogy bentlakásos, nem itteni diákokról van szó, ennek ellenére a város fedezetet biztosít 44 diáknak az ellátására, elhelyezésére, amikor ezt megtehetné az állam is. Miért Balmazújváros biztosítja a fedezetet ezeknél a diákoknál, akik nem is balmazújvárosiak? Nyilván az itteni iskolában tanulnak, nyilván ezt a létszámot növelik, nyilván ezzel hozzájárulnak ahhoz, hogy a Balmazújváros város oktatási intézményének meglegyen az alapja a továbbiakban hosszútávon is. De még egyszer megkérdezem, hogy miért Balmazújváros városnak kell ezt a 30 millió forintot letenni az asztalra, hogy működjön ez a Diákszálló? Mi ezzel a cél, miért nem lehet köznevelési intézményként működtetni? Teljesen egyetértek azzal, hogy átadtuk a Diákszállót, az a kérdésem, hogy miért a város állja ennek a költségét?

Kérdést intéztem a Balmaz-Kamilla Kft. ügyvezető igazgatójához, aki nekem kérdésekkel válaszolt és felelősségre vont néhány dolog miatt, ami úgy gondolom, hogy neki nem feladata és nem tisztje, mert én nem kérdeztem, nem vontam felelősségre, neki csak választ kellett volna adni, hogy igen a szaunaházra azt tervezzük, hogy 25 millió forint bevétel lesz és ezért terveztük, hogy 38%-al fog nőni a bevételünk. Nincs szó arról, hogy balmazújvárosi embereknek a munkáját, családját veszélyeztetnénk, egyszerűen közpénzről beszélünk, és ha valaki ilyen lazán,

felelős ügyvezetőként azt mondja, most miért baj az, ha beleinvestálunk 1-2 millió forintot, akkor miért baj az, hogy egy képviselő megkérdezi, hogy mibe. El kell mondani és tudomásul fogjuk venni, ha kell. De azért megkérdezzük, úgy gondolom. Itt most közpénzekről van szó, nem saját zsebről és az, hogy most háromszor, négyszer, ötször, tízszer még itt el fog hangzani, hogy bezzeg a bejelentett munkaerő, nagyon örülök ennek a karakterrombolásnak, meg kell nézni a hátteret és kész. A továbbiakban szeretném, ha ezzel a fegyverrel most már nem élnének, ezt már elpuffantották egy jó párszor. Minden hozzászólásomat ezzel letorkolni, ez mintha állandó gyakorlattá vált volna.

dr. Veres Margit polgármester: Nem érti, hogy miért nem adjuk át állami fenntartásba a diákszállót. Azért, mert ez a diákszálló az önkormányzat tulajdonát képezi, és az önkormányzat tartja fenn. Az önkormányzat rendezte be, az önkormányzat biztosított erre forrást. Abban a pillanatban, amikor átadnánk állami intézménynek, már közünk nem lesz hozzá, csak a tulajdonjog, ugyanis át kell adni vagyonekezelésbe, nem mi adjuk bérbe, nulla forint bevételünk lesz belőle, hiszen a bevétel nem minket illet meg. Úgy, ahogy el tudja mondani igazgatóhelyettes úr is, ők adják bérbe a Veres Péter Gimnázium és Szakképző intézmény tantermeit oktatásra, és a Berettyóújfalui Szakképzési Centrumhoz folyik be ez a pénz. Az a szakképzési centrum nem Balmazújvárosra fogja fordítani ezt a pénzt. Nem a Veres Péter Gimnáziumra fordítja, hanem oda, ahol neki szüksége van erre a pénzre. Balmazújváros Város Önkormányzata viszont Balmazújvárosra fordítja azt a bevételt, amit beszéd abból, hogy kiadja bérbe. Eleve ezek a gyerekek a diákszállón élnek. Már a képviselő-testület döntött arról, hogy ingyenes nekik és egyébként képviselő úr, ha ezek a gyerekek nem jönnek ide, két pedagógust el kellett volna küldeni. Ha úgy lett volna, hogy a gimnázium megszűnik, mert nem lesznek gyerekek és harcol érte országgyűlési képviselő úr, akkor nagyon sok pedagógusnak megszűnik a munkája, a legtöbb gyerek mehet Debrecenbe középiskolába. Pontosan azért próbálta a képviselő-testület azt az irányvonalat követni, hogy minden feltételt teljesítsen ahhoz, hogy a gyerekeink, az unokáink itt járassanak középiskolába, hogy itt tudjanak élni és ne kelljen elmenni. Ha jobbak a feltételek, sokkal jobban vigyáznak ők is erre az épületre. Éppen Hűséné Szabó Mária igazgató asszony mondta el tegnap, ahol az önkormányzat felújította az intézményt, a gyerekek nem rongálnak úgy. Pozitív az, hogy van egy nagyon szép intézmény, vigyáznak a gyerekek is rá és vigyáznak a pedagógusok is rá, mert ők is tudják, hogy az önkormányzat tulajdona és az önkormányzattól kapták ezt a gyerekek, hogy egy jó helyen, kellemes környezetben tanuljanak. Átadhatjuk az államnak ezt a diákszállót bármikor kollégiumként, csak akkor visszaminősítjük kollégiumnak, ha Ön úgy gondolja. A legtöbb fenntartási költség itt lesz az önkormányzat nyakában. A 30 millió forint a két diákszálló fenntartási költsége, tehát nem 30-at fektet bele az önkormányzat, hanem kevesebb fenntartási költsége van. Akkor is itt lesz a nyakunkon a fenntartás, hiszen éppen hétfő reggel jelezte igazgatóhelyettes úr, hogy tönkre ment a kazán a Veres Péter Szakképző és Gimnázium épületében, amit nem fog kifizetni a Berettyóújfalui Szakképzési Centrum, nem javítható. Mit csinálunk? Ha nem akarjuk, hogy a gyerekek megfagyjanak, majd az önkormányzat egy új kazánt vesz. A mi kötelezettségünk? Nem, hiszen vagyonekezelésbe van adva. De Ön hogy szavazna? Ha oda jár a gyereke, üljön hidegben? Ha nem lehet rákötni, mondjuk a kollégium kazánjára, mert szerencsére annyi eszünk volt, hogy próbáljuk meg a két rendszert kompatibilissá tenni, hogyha bárhol bármi történik, fűtés legyen. Képviselő úr láthatja azt is, ha végig nézi, hogy itt az önkormányzatnak akkor is mellé kell állni egy-egy épületének, ha nem ő a fenntartója és nem ő a működtetője. A Balmaz-Kamilla Kft.-nél le van pontosan írva az üzleti tervben, hogy azért tervez több bevételt, mert több szolgáltatást tud nyújtani. Ezen szolgáltatásból ott vannak azok a mutatók, amelyek a látogatottsági létszámot tartalmazzák, ezek megalapozzák azt, hogy a bevételt azért növeli, mert valószínű, hogy van egy új épületegysége, annak kiadása is van, de bevétele is lesz. Többletbevétele lesz, hiszen

országosan egyedül álló dolgot valósított meg itt ismét Balmazújváros Város Önkormányzata. Az, hogy van egy intézmény és az intézmény próbál profitot termelni, de ezt a nyereséget csak akkor tudja elérni, ha minden feltétel adott. A feltételeket kizárólag a tulajdonos fogja tudni mellé tenni és biztosítani. Akármelyik intézményünket nézzük, mi magunk, mint tulajdonosok vagyunk felelősek fenntartani és működtetni.

Dr. Tiba István országgyűlési képviselő: Képviselő úr, isten látja lelkem, én biztos vagyok abban, hogy sokkal értelmesebb annál, mint ahogy itt most hozzászól a dolgokhoz. Nem tudom megérteni, hogy lehet az, hogy szerintem az ebben a teremben ülők közül mindenki megértette, hogy miért épített az önkormányzat diákszállót, kivéve Önt, aki ragaszkodik ahhoz, mintha most csöppent volna a holdról és nem tudná, hogy miről szól a közoktatás. Állami pénzből építettük meg. Gondolom tudja, hogy ez nem úgy működött, hogy év végén úgy döntött a magyar kormány, hogy mind a 3200 településnek adunk állami pénzt, hogy építsen valamit, mert olyan jól áll az államháztartás. Hanem úgy működött, hogy az országgyűlési képviselő megpróbálta elérni a kormánynál, hogy van egy olyan célja ennek a városnak, amivel hosszútávon szeretné biztosítani a középfokú oktatását, mert az oktatásban tendencia a központosítás, mint ahogy az államigazgatásban is mindenhol nap, mint nap hallhatja Ön is, hogy a kiadásokat csökkenteni kell. Debrecen innen 20 km-re van. Busszal, vonattal be lehet jutni Debrecenbe. Számtalan középiskola van. Balmazújvárosi elődök küzdöttek azért, hogy Balmazújvároson középiskola legyen. Balmazújváros Város Önkormányzata az elmúlt 20 évben minden alkalommal kiállt az oktatás mellett. Az volt a célja, hogy amit az elődeink megteremtettek, azt fenn tudja tartani, hozzá tudjon tenni és tudja fejleszteni. Ezért vállalta át az önkormányzat, hogy az alapfokú oktatási intézményeinknek a működtetését is magára vállalja, nem adja át az államnak, - bár megtehetette volna - ezért mondtam azt, hogy foggal-körömmel ragaszkodunk a középfokú intézményünkhöz, mert egy valamirevaló városnak, amelyik járásközpont, az a minimum, hogy egy középfokú oktatási intézménye legyen, amelyik a szakmunkásképzést, szakképzést és a gimnáziumi képzést is ki tudja szolgálni. Csökken Magyarország népessége, csökken a gyereklétszám, versengenek az intézmények a gyerekekért. Sajnálom, hogy igazgatóhelyettes úr nem szól hozzá és nem mondja el, hogy idejárnak ki Debrecenből középiskolák csábítani be a gyerekeket, hogy menjenek oda, vagy ide jönnek át más szomszédos, kisebb településekről is. Ezért döntött úgy Balmazújváros anno, hogy megpróbálja még vonzóbbá tenni a középfokú intézményét azáltal, hogy egy diákszállót, egy szálláslehetőséget biztosít a fiataloknak. Ezzel tudtunk érvelni, hogy mi megépítjük ezt a diákszállót - igaz, hogy kaptunk rá forrást -, de a fenntartását felvállalja a város, mert ezzel egy városi intézménynek a megmaradását, a jövőjét tudjuk biztosítani.

Először felteszi a kérdést, hogy miért tervez 38%-kal nagyobb bevételt a fürdőnek a vezetése, utána megválaszolja a következő mondatban, hogy mert egy szaunaház épül. Tehát akkor tudja képviselő úr, elolvasta. Most azért kérdezte, hogy a TV nézők hallják, hogy Ön milyen okos, hogy feltette ezt a kérdést és aztán megválaszolta. Azt mondta Ön, hogy egy karakterrombolást végzünk. Képviselő úr, az a probléma ezzel, hogy Ön a múltkori testületi ülésen, amikor a vendéglátóhelyek nyitva tartásának tárgyalásáról volt szó, adott egy beadványt, illetve elmondta, hogy Önnek semmilyen problémája a hatóságokkal nem volt. Az adó az nem hatóság? Vagy igazat mondunk, vagy nem mondunk semmit. Itt nem karakter gyilkosságról van szó, hanem arról van szó, hogy Ön felállt és a beadványában is ott van, hogy Önnek soha semmilyen konfliktusa nem volt a hatóságokkal. A NAV listájára véletlenül került fel? Az egy karakterrombolás, aminek nincs alapja? Akkor ne mondja, hogy nem volt. Mondja azt, hogy természetesen nagyon nehéz a sorsunk vállalkozóknak, ezt mindenki el tudja fogadni, de akkor ne próbáljon meg olyanokkal érvelni, hogy a városnak a javaslatai, elképzelései rosszak lennének, csak az Öné, aki végtelenül tisztességes, az a jó. Senki nem akar karakterrombolást. Engem támadhat képviselő úr, az nem

probléma, de ha a várost támadja, nekem az sokkal jobban fáj. Azt látom, hogy itt a 12 képviselőből 11 képviselő a város érdekében próbál tenni, Ön pedig folyamatosan a saját városát akarja lejáratni, akarja negatív színben feltüntetni, fordul ide-oda, amivel semmi probléma nincs. Ezzel sincs gond, csak utána ne próbálja ezt úgy beállítani, hogy valahova feljelentünk egy intézményt és utána előhozzuk, hogy már ott is foglalkoznak ezzel, holott az illető volt az, aki feljelentett. Próbálja már magáénak érezni ezt a várost, vagy próbálja úgy magáénak érezni, mint a saját vállalkozását. Akkor lenne igazán jó.

dr. Veres Margit polgármester: A tegnapi napon érkezett a kormányhivataltól egy hivatalos állásfoglalás a részemre, amelyben a kormány megbízott úr tájékoztat engem arról, hogy Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete helyesen állapította meg, hogy diákszállóként működteti a saját intézményét és jelezték, hogy ez egy képviselői megkeresésre indult eljárás eredménye, amit küldtek Balmazújváros Város Önkormányzata számára. Bármely képviselő, bármikor nyugodtan bejöhet és megtekintheti az iratokat, akár szakértő segítségét is igénybe veheti ahhoz, hogy törvényesen jár-e el a képviselő-testület. De én úgy gondolom, ha a saját városa ellen, a saját képviselő-testülete ellen nyújt be beadványokat az nem biztos, hogy a lehető legtisztességesebb a várossal szemben. Nem a képviselőkkel, nem az intézmények dolgozóival szemben, hiszen ők végezni fogják a munkájukat, a várossal szemben és a városnak okozhat kárt. Ezért kérek mindenkit, akinek kérdése van, jöjjön, kérdezzen, segítünk. Én úgy gondolom, hogy a legtöbb képviselő ezzel él is.

Szarvas Endre képviselő: Akkor biztos igaza lenne képviselő úrnak, ha még mindig az önkormányzat tartaná fenn az iskolát és a többi intézményünket. Én átéltem a KLIK időszakot, most átélem a Centrum időszakot és azt kell mondani, hogy amikor önkormányzati intézményként működtünk, akkor sokkal jobb volt. Az lenne a furcsa, hogy a város - országgyűlési képviselő úr által - szerez 180 millió forintot, épít egy kollégiumot, diákszállót, és amikor felépül, akkor már semmi közünk nem lenne hozzá. Balmazújvároson működik egy diákszálló, ami egyértelműen segíti az itt lévő középiskolát és a beiskolázást is. Ezt csak az nem látja, aki nem akarja. Ha az önkormányzatnál lenne az intézmény, akkor nem lenne kérdés, hogyan nevezik, diákszálló vagy kollégium, de jelen esetben nagyon jól döntött a város, hogy diákszálló. Ha mi azt mondjuk, hogy kollégium és a Gazdasági Minisztérium által a centrumhoz tartozik, akkor már semmi közünk hozzá, mindent ott döntenek el. 12 iskola tartozik a Centrumhoz, 12 iskolának van egy költségvetése. Nyilvánvaló, hogy oda költi a pénzt a Centrum vezetése, ahol nagyobb a baj. Mivel a mi iskolánk rendben van, mi sokkal kevesebb összegben részesülünk, mint az elhanyagolt iskolák. Ezt az iskolát az önkormányzat tette rendbe ezelőtt 3 évvel. Én azt mondom, ha pénzt szerez a város és utána semmi köze hozzá, az egy picit furcsa.

dr. Veres Margit polgármester: Jelezte Blaskó Sándor képviselő úr, hogy a Pénzügyi Bizottság ülésén a Balmazújváros Sport Kft. ügyvezetője nem vett részt. Jeleztem másnap számára és rákérdeztem, hogy miért nem tudott részt venni. Elfelejtett előzetesen szólni, hogy egy olyan elfoglaltsága volt, amit nem tudott elcserélni és emiatt nem tudott részt venni. Természetesen azt is jeleztem neki, hogy legközelebb előre jelezze, hogy nem tud részt venni a bizottsági ülésen és küldjön helyettesítőt. De most itt van, ha esetleg kérdés van, akkor fel lehet tenni.

A beszámolókat szeretném külön megszavaztatni, hiszen a Pénzügyi Bizottságnak volt egy olyan javaslata, hogy a Városi Egészségügyi Szolgálat Nonprofit Kft. 2016. évi üzleti tervét a képviselő-testület ne fogadja el, hanem a következő munkaterv szerinti ülésre dolgozza át az üzleti tervet és vizsgálja felül a bevételek és a kiadások arányát.

A határozati javaslat 1. pontját teszem fel szavazásra, oly módon, hogy ne fogadja el a képviselő-testület a VESZ Kft. üzleti tervét, hanem a következő képviselő-testületi ülésre kerüljön

átdolgozásra. Ki az, aki elfogadja a határozati javaslat 1. pontját az előbb említett módosítással?
Kérem, hogy jelezze.

11 jelenlévő képviselő közül 11 képviselő vett részt a szavazásban, 11 képviselő igennel szavazott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

28/2016. (II. 10.) számú határozat

Az Önkormányzat többségi tulajdonában lévő gazdasági társaságok 2016. évi üzleti tervének elfogadása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. 107. §-ban biztosított jogkörében eljárva a Balmazújvárosi VESZ Városi Egészségügyi Szolgálat Nonprofit Kft. 2016. évi üzleti tervét nem fogadja el.

Felkéri a gazdasági társaság ügyvezetőjét, hogy dolgozza át és újból nyújtsa be a Képviselő-testületnek a 2016. évi üzleti tervét.

Határidő: 2016. március 23.

Felelős: Dr. Kiss Tamás ügyvezető

dr. Veres Margit polgármester: Ki az, aki egyetért a Balmazújvárosi Városgazdálkodási Nonprofit Közhasznú Kft. üzleti tervével?

11 jelenlévő képviselő közül 11 képviselő vett részt a szavazásban, 10 képviselő igennel szavazott, 1 képviselő tartózkodott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

29/2016. (II. 10.) számú határozat

Az Önkormányzat többségi tulajdonában lévő gazdasági társaságok 2016. évi üzleti tervének elfogadása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. 107. §-ban biztosított jogkörében eljárva a Balmazújvárosi Városgazdálkodási Nonprofit Közhasznú Kft. 2016. évi üzleti tervét elfogadja.

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ban biztosított jogkörében eljárva a Balmazújvárosi Városgazdálkodási Nonprofit Közhasznú Kft. gazdasági társaság jövőbeni tevékenységét, hatékonyságát benyújtott üzleti terve alapján biztosítottak látja.

dr. Veres Margit polgármester: Ki az, aki egyetért a BalmazInterCOM Kft. üzleti tervével?

11 jelenlévő képviselő közül 11 képviselő vett részt a szavazásban, 11 képviselő igennel szavazott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

30/2016. (II. 10.) számú határozat

Az Önkormányzat többségi tulajdonában lévő gazdasági társaságok 2016. évi üzleti tervének elfogadása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. 107. §-ban biztosított jogkörében eljárva a Balmaz InterCOM Kft. 2016. évi üzleti tervét elfogadja.

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ban biztosított jogkörében eljárva a BalmazInterCOM Kft. gazdasági társaság jövőbeni tevékenységét, hatékonyságát benyújtott üzleti terve alapján biztosítottak látja.

dr. Veres Margit polgármester: Ki az, aki egyetért a Balmazújváros Sport Kft. üzleti tervével?

11 jelenlévő képviselő közül 11 képviselő vett részt a szavazásban, 11 képviselő igennel szavazott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

31/2016. (II. 10.) számú határozat

Az Önkormányzat többségi tulajdonában lévő gazdasági társaságok 2016. évi üzleti tervének elfogadása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. 107. §-ban biztosított jogkörében eljárva a Balmazújváros Sport Kft. 2016. évi üzleti tervét elfogadja.

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ban biztosított jogkörében eljárva a Balmazújváros Sport Kft. gazdasági társaság jövőbeni tevékenységét, hatékonyságát benyújtott üzleti terve alapján biztosítottak látja.

dr. Veres Margit polgármester: Ki az, aki egyetért a Balmaz-Kamilla Kft. üzleti tervével?

11 jelenlévő képviselő közül 11 képviselő vett részt a szavazásban, 10 képviselő igennel szavazott, 1 képviselő nemmel szavazott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

32/2016. (II. 10.) számú határozat

Az Önkormányzat többségi tulajdonában lévő gazdasági társaságok 2016. évi üzleti tervének elfogadása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. 107. §-ban biztosított jogkörében eljárva a Balmaz-Kamilla Kft. 2016. évi üzleti tervét elfogadja.

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ban biztosított jogkörében eljárva a Balmaz-Kamilla Kft. gazdasági társaság jövőbeni tevékenységét, hatékonyságát benyújtott üzleti terve alapján biztosítottak látja.

- 7. napirend:** Előterjesztés a városi főépítész tevékenységéről szóló beszámoló és a településképi védelemről szóló 7/2014. (III. 26.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában
Előterjesztő: dr. Veres Margit polgármester

dr. Veres Margit polgármester: Köszöntöm a képviselő-testületi ülésen Kótai Csaba urat, városi főépítészt. Bizottsági véleményt kérek.

Blaskó Sándor képviselő: A Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, öt igen szavazattal és egy tartózkodással elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

dr. Veres Margit polgármester: Kérdése, véleménye van-e valakinek? Nem látok erre jelzést. Először a határozati javaslatot teszem fel szavazása. Ki az, aki elfogadja a határozati javaslatot? Kérem, hogy jelezze.

11 jelenlévő képviselő közül 11 képviselő vett részt a szavazásban, 11 képviselő igennel szavazott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

33/2016. (II. 10.) számú határozat

A városi főépítész tevékenységéről szóló beszámoló tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ban biztosított jogkörében eljárva a városi főépítési tevékenységről szóló beszámolót elfogadja.

dr. Veres Margit polgármester: Ki az, aki elfogadja a rendelet-tervezet? Kérem, hogy jelezze.

11 jelenlévő képviselő közül 11 képviselő vett részt a szavazásban, 11 képviselő igennel szavazott, így a Képviselő-testület elfogadta Balmazújváros Város településképi védelméről szóló 7/2014. (III. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet és megalkotta az alábbi 6/2016. (II. 10.) számú rendeletet.

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testületének 6/2016. (II. 10.) önkormányzati rendelete a Balmazújváros Város településképi védelméről szóló 7/2014. (III. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról

Balmazújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (6) bekezdésének 3., 4. pontjában, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42.§ 1. pontjában kapott

felhatalmazás alapján, Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2010. (XI.25.) önkormányzati rendelet 21.§ (1) bekezdés a) pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Balmazújváros Város Önkormányzat Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. §

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Balmazújváros Város településképi védelméről szóló 7/2014. (III. 26.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: R.) 4. § (11) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(11) A Tervtanács tagjait, szakmai titkárát ülésenként tiszteletdíj illeti meg.

A díjazás értékei a következők:

Tervtanácsi tag és szakmai titkár esetében:

1 napirendi pont esetén	bruttó 18.000,- Ft
2 napirendi pont esetén	bruttó 20.000,- Ft
3 vagy több napirendi pont esetén	bruttó 23.000,- Ft.”

2. §

Ez a rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba.

Balmazújváros, 2016. február 10.

dr. Veres Margit
polgármester

dr. Bencsik Judit
jegyző

dr. Veres Margit polgármester: Köszönöm a főépítész úr és kollegái munkáját, további sok sikert kívánok.

8. napirend: Előterjesztés önkormányzati tulajdonú lakás értékesítése tárgyában
Előterjesztő: dr. Veres Margit polgármester

dr. Veres Margit polgármester: Bizottsági véleményt kérek.

Blaskó Sándor képviselő: A Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslat a./ alternatíváját javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek, miszerint a bérlők vételi szándékát támogatja a képviselő-testület.

dr. Veres Margit polgármester: Kérdése, véleménye van-e valakinek? Nem látok erre jelzést. Ki az, aki elfogadja a határozati javaslat a./ alternatíváját? Kérem, hogy jelezze.

11 jelenlévő képviselő közül 11 képviselő vett részt a szavazásban, 11 képviselő igennel szavazott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

34/2016. (II. 10.) számú határozat

Önkormányzati tulajdonú lakás értékesítése tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107 §. bekezdésére, továbbá az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 15/2007. (V.24.) B. újv. Ör. sz. rendelete, illetve az önkormányzati tulajdonban lévő lakások, és helyiségek elidegenítéséről szóló 3/2009. (I.21.) B.újv. Ör. sz. rendelete alapján – a Balmazújváros, Gábor Á. utca 40. szám alatti önkormányzati tulajdonú lakás értékesítése tárgyában az alábbiak szerint határoz:

A bérlők vételi szándékát támogatja, a lakóingatlant értékesítésre előzetesen kijelöli. Döntésével összefüggésben, a későbbiekben szükséges a lakás forgalmi értékének meghatározása.

A Képviselő-testület felkéri a Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2016. február 29.

Felelős: dr. Bencsik Judit jegyző

9. napirend: Előterjesztés a polgármester szabadságolási ütemtervének jóváhagyása tárgyában

Előterjesztő: dr. Veres Margit polgármester

dr. Veres Margit polgármester: Bizottsági véleményt kérek.

Csonka-Kis Pál képviselő: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság tárgyalta az előterjesztést és öt igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

dr. Veres Margit polgármester: Kérdése, véleménye van-e valakinek? Nem látok erre jelzést. Ki az, aki elfogadja az előterjesztés határozati javaslatát? Kérem, hogy jelezze.

11 jelenlévő képviselő közül 11 képviselő vett részt a szavazásban, 11 képviselő igennel szavazott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

35/2016. (II. 10.) számú határozat

A polgármester szabadságolási ütemtervének jóváhagyása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 225/C. § (2) bekezdésében foglalt jogkörében eljárva dr. Veres Margit polgármester szabadságolási ütemtervét a melléklet szerinti formában jóváhagyja.

10. napirend: Előterjesztés a 279/2015. (XI. 13.) és a 319/2015. (XII. 16.) számú határozatok módosítása tárgyában

Előterjesztő: dr. Veres Margit polgármester

dr. Veres Margit polgármester: Bizottsági véleményt kérek.

Szarvas Endre képviselő: Az Intézményfelügyeleti, Szociális és Közbiztonsági Bizottság tárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot öt igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Hegedüs Péter képviselő: Ön is jelezte az előbb polgármester asszony, hogy kapott a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivaltól egy tájékoztatót, én is kaptam. Ugyanis tájékoztatást kértem a kormányhivaltól, hogy a diákszállónak a státusza rendben van-e. Miért kértem ezt a tájékoztatást? Nagyon egyszerű. A testület többször hozott rendeletet, visszavontuk, ide csatoltuk, oda csatoltuk és ezért kértem egy tájékoztatást, hogy ebben az esetben mi az, ami irányadó önkormányzati képviselő számára. Azt írták, hogy a megkeresésre Ön polgármester asszony azt a tájékoztatást adta, hogy a Batthyány 1-7. szám alatti épület tetőterében kialakított szálláshely kollégiumi ellátást nem biztosít, az diákszállóként működik. A kormányhivatal pedig azt írta, hogy Balmazújváros, Batthyány u. 1-7. szám alatti épület tetőterében kialakított szálláshely üzemeltetésével kapcsolatban felhívta a polgármester figyelmét a kollégiumi ellátásra vonatkozó jogszabály előírásokra és kérte a határozatok módosítását, amiért most itt vagyunk. A "kollégiumi szálláshelyet biztosító", amit ki kell, hogy vegyünk, mert úgy lesz törvényes, mivel az önkormányzat kollégiumot nem üzemeltethet. Erre irányult a kérdésem a kormányhivatal felé, megadták a választ, Önök módosítják a rendeletet.

dr. Veres Margit polgármester: Rendeletet nem értem, hogy miért kellene módosítanunk. Az én általam megkapott tájékoztatóban nem szerepel, hogy törvénytörő, hanem, hogy törvényes a diákszálló üzemeltetése és az, hogy kollégiumi ellátást is biztosító, ez egy félmondatban volt benne. Ön a beadványában kizárólag a 277/2015. (XI.13.) számú határozatra hivatkozott, azt elfelejtette, hogy időközben módosításra került és arra már nem hivatkozott, állítólag, amiben nem kollégiumról beszélünk. Azért, hogy Ön is megnyugodjon, úgy gondoljuk, hogy előterjesztjük, még mielőtt megkaptuk volna a tájékoztatót a kormányhivaltól. Ha látja, ez pénteken került kiküldésre, én pedig tegnap kaptam a tájékoztatást. Tehát önmagunktól úgy gondoltuk, hogy Ön olyan sokszor a kollégium szót használja a diákszállóra, akkor módosítsuk ezt a határozatot, akkor vegyük ki belőle ezt a két szót, és akkor talán nem okoz gondot senki számára a diákszálló.

Kérdése, véleménye van-e valakinek? Nem látok erre jelzést. Ki az, aki elfogadja a határozati javaslatot? Kérem, hogy jelezze.

11 jelenlévő képviselő közül 11 képviselő vett részt a szavazásban, 11 képviselő igennel szavazott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

36/2016. (II. 10.) számú határozat

A 279/2015. (XI.13.) és a 319/2015. (XII.16.) számú határozatok módosítása tárgyában

1.

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ban biztosított jogkörében eljárva úgy határoz, hogy a Képviselő-testület 279/2015. (XI.13.) számú határozatának 1. bekezdés 3. sorából törli a „kollégiumi ellátást is biztosító” szövegrészt.

2.

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ban biztosított jogkörében eljárva úgy határoz, hogy a Képviselő-testület 319/2015. (XII.16.) számú határozatának 1. bekezdés 3. sorából az „1-”, továbbá 4. sorából a „kollégiumi ellátást is biztosító” szövegrészeket törli.

A Képviselő-testület felhatalmazza dr. Veres Margit polgármestert, hogy a döntésekkel kapcsolatban a szükséges intézkedéseket (különösen a Balmazújvárosi Környezetvédelmi Csoport Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság alapító okiratával kapcsolatos adatváltozás átvezetése iránt) tegye meg.

Határidő: 2016. február 29.

Felelős: dr. Veres Margit polgármester

11. napirend: Előterjesztés a legnagyobb kiterjedésű zöld terület a Veres Péter Emlékpark kezelése kapcsán, a Balmazújvárosi Környezetvédelmi Csoport Egyesület beszámolója tárgyában

Előterjesztő: dr. Veres Margit polgármester

dr. Veres Margit polgármester: Hétfői napra elkészítette a BAKCSO vezetője a beszámolót, úgy gondolom, hogy eleget tett a képviselő-testület és a bizottság kérésének. Valóban egy átdolgozott anyagot látunk, ahol továbbra is fenntartja, hogy szívesen együttműködik az önkormányzattal. Vannak már javaslatai ezen anyagban is, amelyeket egyeztetni fogunk. Kérdése, véleménye van-e valakinek? Nem látok erre jelzést. Ki az, aki elfogadja a Balmazújvárosi Környezetvédelmi Csoport Egyesület beszámolóját? Kérem, hogy jelezze.

11 jelenlévő képviselő közül 11 képviselő vett részt a szavazásban, 11 képviselő igennel szavazott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

37/2016. (II. 10.) számú határozat

A legnagyobb kiterjedésű zöld terület a Veres Péter Emlékpark kezelése kapcsán, a Balmazújvárosi Környezetvédelmi Csoport Egyesület beszámolója tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a legnagyobb kiterjedésű zöld terület a Veres Péter Emlékpark kezelése kapcsán, a Balmazújvárosi Környezetvédelmi Csoport Egyesület beszámolóját elfogadja.

12. napirend: Előterjesztés üzletrész megvásárlására vonatkozó vételi ajánlat tárgyában

Előterjesztő: dr. Veres Margit polgármester

dr. Veres Margit polgármester: Már korábban tárgyalt a képviselő-testület az Alföld Szakképző Szakképzés-szervezési Nonprofit Közhasznú Kft.-ben üzletrészünk fenntartásával kapcsolatban és vállalta önkormányzatunk, hogy a törzstőke emeléshez biztosítja a szükséges forrást. Megkereste önkormányzatunkat Debrecen város polgármestere, hogy névértéken meg kívánja vásárolni az üzletrészt. Erről készült az előterjesztés. Bizottsági véleményt kérek.

Blaskó Sándor képviselő: A Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta az előterjesztést és a névértéken való értékesítést nem támogatja.

dr. Veres Margit polgármester: Az értékesítést úgy gondolom, hogy támogathatja a képviselő-testület, viszont én kérném azt, hogy egy későbbi testületi ülésen dönthessünk arról, hogy milyen értéken értékesítjük, ha meg tudok egyezni Debrecen polgármesterével. Én azt javaslom, hogy a névértéken történő üzletrész értékesítést valóban ne támogassa a testület. Kérdése, véleménye van-e valakinek? Nem látok erre jelzést. Ki az, aki elfogadja a b./ alternatívát? Kérem, hogy jelezze.

11 jelenlévő képviselő közül 11 képviselő vett részt a szavazásban, 11 képviselő igennel szavazott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

38/2016. (II. 10.) számú határozat

Üzletrész megvásárlására vonatkozó vételi ajánlat tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. és 109. §-ai alapján az alábbiak szerint határoz:

Nem fogadja el Debrecen Megyei Jogú Város Polgármesterének vételi ajánlatát. Balmazújváros Város Önkormányzata jelenleg nem kívánja értékesíteni az Alföld Szakképző Szakképzés-szervezési Nonprofit Közhasznú Kft-ben meglévő 100.000,- Ft névértékű üzletrészét.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy döntéséről értesítse Debrecen Megyei Jogú Város Polgármesterét.

Határidő: 2016. február 19.

Felelős: dr. Veres Margit polgármester

Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal jegyzője

Interpelláció

Demeter Pál képviselő: Én országgyűlési képviselő úrtól szeretnék kérdezni. Egy fontos szó hangzott el képviselő úrtól a viták folyamán, az pedig a központosítás volt. Ennek kapcsán lenne egy kérdésem. Kering a világhálón egy nem publikus anyag, hatékony helyi közigazgatás címszó alatt. Az anyag az önkormányzatok szoros központi kontroll alá vonásáról és 5-10 ezer hivatali dolgozó elbocsátásáról szól országosan. Tényleg meg kívánják-e valósítani a tömeges hivatali összevonásokat? Tényleg fel kívánják-e emelni az önálló polgármesteri hivatalhoz szükséges lakosságszámokat két ezerről öt ezer főre? Továbbá minden önkormányzati döntéshez központi ellenjegyzésre lesz-e a jövőben szükség? Nem tudom, hogy erről tud-e képviseli úr felvilágosítást adni.

dr. Tiba István országgyűlési képviselő: Sajnos nem tudok felvilágosítást adni. Egyrészt azért, mert nem vagyok abban a helyzetben, hogy ilyen terveket meghozhassak és azt hitelesen tudjam képviselni. Nem szoktam nem informális anyagokat nézni a világhálón, informálist is csak a nagyon hivatalosat. Nem szeretem sok esetben a világhálót, amikor arra használják egyesek, hogy

bármit leírhatnak, mert úgy gondolják, ezzel népszerűbbek lesznek. A lényeg az, amint tudok erről valamit, akkor felvilágosítást fogok adni Önnek.

Szeretnék egy tájékoztatást adni a képviselő-testületnek. A Balmazújvárosi Sport Kft. edzőközpontjában, ismertebb nevén a GÖCS centrumban elkészült a 113 db öltözőszekrény, amely 6 öltözőben biztosítja a Balmazújvároson sportolni kívánó fiataloknak és nemcsak fiataloknak, illetve az ide látogató csapatoknak a megfelelő öltözési lehetőséget. 6 öltöző van, mindegyikben 16 öltöző szekrény került elhelyezésre, ezen kívül a játékvezetői, edzői, illetve a harmadik öltözőben további 17 db öltözőszekrény. Emellett mintegy kiegészítésként, a benti két öltözőben a hazai és a vendégcsapat számára kialakított öltözőben, ahol természetesen voltak öltözőszekrények, de ezeknek az öltözőszekrényeknek a száma nem érte el azt a mennyiséget, amennyi az UEFA Nemzetközi mérkőzések megrendezéséhez alkalmas lenne. Tehát, amikor az MLSZ-nek a képviselői Budapestről pályabejárást tartottak, jelezték számunkra a stadionépítés kapcsán az elvárásaikat, amelyeket ők célszerűnek tartottak és tartanak, hogy most a stadionépítés során valósítsuk meg, ne utána kelljen hozzájárulni az elkészült beruházáshoz. Ezek körében volt többek között az, hogy az UEFA-nak elvárása az, hogy nemzetközi mérkőzések során mind a hazai csapat, mind a vendégcsapat számára biztosítani kell az öltözőkben 25 férőhelyet, tehát 25 db egyforma öltözőszekrényrel kell rendelkezni. Lehetőséget szeretnénk kapni, ha Magyarország sikeresen pályázik az U-17-es világbajnokságra, akkor szeretnénk, ha Balmazújváros az egyik helyszín lenne. Viszont miután most zajlik a stadionépítés, ezért kértük az öltözőszekrények készítőit, hogy legyenek szívesek kiegészíteni annyival, hogy ezeket pluszban csinálják meg. Azok a képviselők, akiket ez érdekel, és megtisztelnék az avatáson azzal, hogy eljönnek az öltöző átadására, akkor láthatják. Ezek az öltözőszekrények egyedi gyártásúak, hiszen a Balmazújváros Sport Kft. narancssárga-fekete színösszeállítását jelképezik, ezzel is mintegy erősítve a hazai csapat fölényét. Ha van olyan képviselő, akit majd érdekel az MLSZ bejárása, ami a stadion következő bajnokságra vonatkozó licenz szerződésének érdekében történik, akkor nagyon szívesen látom, és ott felteheti a kérdését az MLSZ illetékes képviselőjének, hogy valóban UEFA elvárás-e. Lehet tájékoztatást kérni, de próbáljanak meg mindig hiteles emberektől tájékoztatást kérni, olyantól, aki a magyarországi NBII-es és NBI-es sportlétesítmények licenz szerződését kiadja. Egy ilyen sportöltözőben nem egy munkásoknak szolgáló öltözőszekrényt szoktak betenni, hanem erre egyedi gyártású öltözőszekrények készülnek. Igen komoly dicséretet kaptunk az MLSZ-től, összehasonlítva jó néhány tőlünk nem messze lévő városok sportlétesítményének az öltözőivel, hogy a mi öltözőszekrényeink minden igényt kielégítően megfelelnek a sportolók elvárásainak és a kényelmi szempontoknak. Azért nem tartjuk meg az avatót, mert ilyen időjárási körülmények között leginkább gumicsizmában lehet bemenni, mert olyan sár van. Ez a következő feladata lesz a Sport Kft.-nek és az önkormányzatnak, hogy a GÖCS pályánál a parkolási lehetőségeket és megközelítési lehetőségeket megpróbálja komfortosabbá tenni.

dr. Veres Margit polgármester: El szeretném mondani a félreértések elkerülése végett, ha nem meri vállalni a véleményét valaki, csak mások háta mögött, akkor kérdezze meg, hogy egy öltözőszekrény mit tartalmaz, mi annak a műszaki leírása, hiszen, amiről a képviselő-testület döntött és ezt a képviselők nagytöbbsége jól tudja, ez egy öltözőszekrény egység, ami két darab öltözőszekrényből áll. Megszámolták, hogy hány darab öltözőszekrény van, 113 db plusz 17 db öltözőszekrény van. Mert ezek az egységek, amik szerepeltek a testületi előterjesztésben két darabot takarnak. Nem volt az adófizetők pénzéből semmilyen pénzkidobás, senki nem lopott el semmilyen forrást.

Kérdése, véleménye van-e valakik? Nem látok erre jelzést.

Szeretnék mindenkit meghívni 2016. február 11-én 17 órától tartandó Rembrandt kiállítás megnyitójára, hiszen ez megint egy olyan neves esemény Balmazújvároson, amelyre méltán

lehetünk büszkék és méltán örülhetünk annak, hogy nagyon sok ember ismét megismerheti Balmazújvárost ebből a szempontból. A Holland nagykövet úr fog érkezni a megnyitóra, és ez a kiállítás három teljes hónapig megtekinthető a Semsey-kastélyban.

Amennyiben nincs további interpellációra jelzés, az ülés nyilvános részét bezárom, zárt ülésen folytatjuk tevékenységünket.

K.m.f.

dr. Veres Margit
polgármester

dr. Bencsik Judit
jegyző

Szarvas Zsuzsa
jegyzőkönyvvezető