

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal dísztermében (4060 Balmazújváros, Kossuth tér 4-5.) Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. április 27-én 9.00 órakor kezdődő munkaterv szerinti nyilvános ülésén.

Jelen vannak: dr. Veres Margit polgármester

Blaskó Sándor, Csonka-Kis Pál, Demeter Pál, Hegedüs Péter, Iszák László, Koroknai Imre, Oláh Ferenc, Szabóné Sándor Judit, Szarvas Endre, Varga László képviselők.

Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal részéről: Dr. Lipták János aljegyző, Szabadi Magdolna, Vágnerné Szilágyi Iлона, Csiha Gábor, Emódi Sándor osztályvezetők, Takács Erika közművelődési ügyintéző.

Továbbá:

Önkormányzati Tűzoltóság részéről: Báthory Péter tűzoltó parancsnok

Hajdúnánási Hivatásos Tűzoltóparancsnokság részéről: Gál Attila Gergely tűzoltóparancsnok

Hajdúnánási Holding Zrt. részéről: Dr. Horváth Tibor vezérigazgató

Balmazújvárosi Kistérség Humán Szolgáltató Központ részéről: Figéné Nádasdi Ágnes intézményvezető

Balmazújvárosi Városgazdálkodási Nonprofit Közhasznú Kft. részéről: Gencsi Zoltán ügyvezető

Balmaz-Kamilla Kft. részéről: Bagi Zsolt ügyvezető

Balmazújvárosi Nefelejcs Idősek Otthona részéről: Béresné Lőrincz Erzsébet intézményvezető

Egyesített Óvoda és Bölcsőde Intézmény részéről: Vezendi Andrásné intézményvezető

Lengyel Menyhért Városi Könyvtár részéről: Molnárné Nemes Margit könyvtárvezető

Veres Péter Kulturális Központ részéről: Lósné Húse Erzsébet mb. igazgató

Balmazújvárosi Alapfokú Művészeti Iskola részéről: Nagy Sándor igazgató

Lakosság részéről:

Csige János, Baji-Gál János

dr. Veres Margit polgármester: Tisztelettel köszöntök mindenkit Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. április 27. napjára összehívott munkaterv szerinti ülésén. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület határozatképes. A napirendről kezdeményezek szavazást, azzal a módosítással, hogy a Bocskai Korona bevezetése tárgyában készült előterjesztést javasolnám 4. napirendként tárgyalni, tekintettel arra, hogy az Önkormányzati Tűzoltóság beszámolójával kapcsolatban, illetve a Bocskai Korona bevetésével kapcsolatban is érkezett vendég, akiknek utána egyéb elfoglaltságaik lesznek.

Hegedüs Péter képviselő, ügyrendi: Azt szeretném javasolni a Tisztelt testületnek, hogy az 5. napirendi pontot, a közösségi együttélés alapvető szabályairól és megszégésük jogkövetkezményeiről szóló 28/2014. (XII.31.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában készült előterjesztést vegyük le a napirendről. Azért javaslom ezt, mert szeretném tájékoztatni a Tisztelt testületet, hogy a fentebb megjelölt - amit mindjárt odaadok polgármester asszonynak - jogi problémák miatt a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatalnál a 11/2016. (III.31.) számú önkormányzati rendelettel kapcsolatban törvényességi felülvizsgálatot kértem, mely eljárás jelenleg is folyik a hivatkozott szám alatt. Legjobb tudomásom szerint érdemben még nem fejeződött be, tehát úgy gondolom, hogy ez most érdemben befolyásolni fogja ezt a

döntést és javaslom, hogy ez tegyük későbbre.

dr. Veres Margit polgármester: Köszönöm a hozzászólását, de ha én jól értelmezem, nem a közösségi együttélés szabályairól szóló rendeletet támadta Ön meg. Ha jól gondolom, ez két külön rendelet, amiről Ön beszél. Az Ön beadványa szerint nem a közösségi együttélés szabályairól szóló rendelet az, amit Ön megtámadott, hanem az üzletek éjszakai nyitvatartási rendjéről szóló rendeletről van szó. Én úgy gondolom, hogy ez a két előterjesztés nem ugyanaz, ez teljesen két külön rendeletről szól. Az Ön által megtámadott rendelet az üzletek éjszakai nyitva tartásáról rendelkezik, ez pedig a közösségi együttélés szabályairól. Amennyiben döntés fog születni az Ön által megtámadott rendelet kapcsán és oly módon születik döntés, hogy az önkormányzat Képviselő-testületének a rendeletét törvénytelennek találják, akkor természetesen a Képviselő-testületnek azt újra kell tárgyalnia és e tekintetben újra kell szabályoznia azokat a pontokat is, amelyek ehhez a rendelethez kapcsolódnak. Viszont addig, amíg ez a rendelet hatályban van, törvényesen alkalmazható. A napirendről kezdeményezek szavazást az általam tett kiegészítéssel. Ki az, aki elfogadja? Kérem, hogy jelezze.

11 jelenlévő képviselő közül 11 képviselő vett részt a szavazásban, 10 képviselő igennel szavazott, 1 képviselő tartózkodott, így a Képviselő-testület elfogadta az alábbi napirendet:

N y i l v á n o s ü l é s:

1. Polgármesteri jelentés

Előadó: dr. Veres Margit polgármester

2. Tájékoztató a Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal munkájáról, a megjelent fontosabb jogszabályokról

Előadó: dr. Bencsik Judit jegyző

3. Beszámoló az Önkormányzati Tűzoltóság Balmazújváros 2015. évi működéséről

Előadó: Báthory Péter tűzoltóparancsnok

4. Előterjesztés a Bocskai Korona bevezetése tárgyában

Előterjesztő: dr. Veres Margit polgármester

5. Előterjesztés a helyi adókról szóló 29/2012. (XI. 29.) sz. rendelet módosítása tárgyában

Előterjesztő: dr. Veres Margit polgármester

6. Előterjesztés a közösségi együttélés alapvető szabályairól és megszegésük jogkövetkezményeiről szóló 28/2014. (XII. 31.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában

Előterjesztő: dr. Veres Margit polgármester

7. Előterjesztés a fák védetté nyilvánításáról szóló 10/2009. (IV.29.) számú rendeletének módosítása tárgyában

Előterjesztő: dr. Veres Margit polgármester

8. Előterjesztés kitüntető díjak, címek alapításáról szóló rendelet megalkotása tárgyában

Előterjesztő: dr. Veres Margit polgármester

9. Előterjesztés a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló közszolgáltatási szerződés elfogadása tárgyában

Előterjesztő: dr. Veres Margit polgármester

10. Előterjesztés a számlavezetésre kötött szerződés módosítása tárgyában

Előterjesztő: dr. Veres Margit polgármester

11. Előterjesztés a Balmazújvároson megépülő uszoda hasznosítása tárgyában

Előterjesztő: dr. Veres Margit polgármester

12. Előterjesztés a Balmazújvárosi VESZ Városi Egészségügyi Szolgálat Nonprofit Kft. 2016. évi üzleti tervének tárgyában

Előterjesztő: dr. Veres Margit polgármester

13. Előterjesztés az Alföld Szakképző Szakképzés-szervezési Nonprofit Közhasznú Kft. 2016. április 29-i taggyűlésére álláspont kialakítása tárgyában

Előterjesztő: dr. Veres Margit polgármester

14. *Előterjesztés az önkormányzati tulajdonú, költségalapon meghatározott lakbérű lakás pályáztatása tárgyában*

Előterjesztő: dr. Veres Margit polgármester

15. *Előterjesztés a Balmazújváros, Sporttér u. 8. szám alatt lévő balmazújvárosi technikai és tömegsport rendeltetésű ingatlanrész terület és értékarányos cseréje tárgyában*

Előterjesztő: dr. Veres Margit polgármester

II. Z á r t ü l é s

1. *Előterjesztés szociális jelleggel bérbbe adott önkormányzati lakás lejáró bérletének meghosszabbítása tárgyában*

Előterjesztő: dr. Veres Margit polgármester

2. *Előterjesztés szociális jelleggel bérbbe adott önkormányzati lakás lejáró bérletének meghosszabbítása tárgyában*

Előterjesztő: dr. Veres Margit polgármester

3. *Előterjesztés a Balmazújváros Vörösmarty utca 27. szám alatti ingatlan értékesítése tárgyában*

Előterjesztő: dr. Veres Margit polgármester

1. napirend: Polgármesteri jelentés

Előadó: dr. Veres Margit polgármester

dr. Veres Margit polgármester: Bizottsági véleményt kérek.

Csonka-Kis Pál képviselő: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság megtárgyalta és négy igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

dr. Veres Margit polgármester: Kérdése, véleménye van-e valakinek? Nem látok erre jelzést. A kiosztott kiegészítéssel együtt teszem fel szavazásra. Ki az, aki elfogadja? Kérem, hogy jelezze.

11 jelenlévő képviselő közül 11 képviselő vett részt a szavazásban, 11 képviselő igennel szavazott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

85/2016. (IV. 27.) számú határozat

A lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról szóló polgármesteri jelentés elfogadásáról

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról szóló polgármesteri jelentést elfogadja.

2. napirend: Tájékoztató a Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal munkájáról, a megjelent fontosabb jogszabályokról

Előadó: dr. Bencsik Judit jegyző

dr. Veres Margit polgármester: Bizottsági véleményt kérek.

Csonka-Kis Pál képviselő: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság tárgyalta a tájékoztatót és négy igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Hegedüs Péter képviselő: Én a Beruházási osztályvezetőt szeretném kérdezni, akinek a beszámolójában szó van arról, hogy két közbeszerzési eljárás van folyamatban Balmazújvároson, az egyik a kézilabdacsarnok, edzőcsarnok, a másik pedig az uszoda. Azt szeretném megkérdezni, hogy az előkészületek alapján milyen közbeszerzési rend szerint, tehát meghívásos, vagy nyílt közbeszerzéssel szeretnék ezeket a beruházásokat megvalósítani?

dr. Veres Margit polgármester: Azt hiszem, erre én is tudok válaszolni, hisz a közbeszerzési szabályzatok alapján - amit a Képviselő-testület elfogadott - kerül kiírásra a közbeszerzési eljárás, viszont a közbeszerzési eljárást lefolytató szervezet kiválasztása van folyamatban és utána lehet az uszodát, illetve az edzőcsarnokot közbeszerzésre kiírni. Jelen esetekben a Képviselő-testület mindenhol, ahol szükséges volt, az önerőt az elmúlt évben biztosította, a forrás rendelkezésre áll ahhoz, hogy le lehessen folytatni. Az edzőcsarnoknál a TAO feltöltése miatt a feltételes elbírálásra van lehetőség, hiszen ahogy feltöltésre kerül teljes egészében 300 millió forintra a TAO támogatás - amelyhez várjuk mindenkinek a segítségét -, onnantól kezdődően valósulhat meg a beruházás.

Kérdése, véleménye van-e valakinek? Nem látok erre jelzést. Ki az, aki a tájékoztatót elfogadja? Kérem, hogy jelezze.

11 jelenlévő képviselő közül 11 képviselő vett részt a szavazásban, 11 képviselő igennel szavazott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

86/2016. (IV. 27.) számú határozat

Tájékoztató a Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal munkájáról, a megjelent fontosabb jogszabályokról

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal munkájáról, a megjelent fontosabb jogszabályokról szóló tájékoztatót elfogadja.

3. napirend: Beszámoló az Önkormányzati Tűzoltóság Balmazújváros 2015. évi működéséről

Előadó: Báthory Péter tűzoltóparancsnok

dr. Veres Margit polgármester: Tisztelettel köszöntöm Gál Attila Gergely urat a Hajdúnánási Tűzoltóság parancsnokát, aki eljött a képviselő-testületi ülésünkre, és ha olyan kérdés adódik, ami érinti az egész régiót, akkor fog tudni rá válaszolni.

Bizottsági véleményt kérek.

Szarvas Endre képviselő: Az Intézményfelügyeleti, Szociális és Közbiztonsági Bizottság megtárgyalta a beszámolót és négy igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Varga László képviselő: A Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta a beszámolót és öt igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

dr. Veres Margit polgármester: Tegnap nap folyamán volt Szabó Norbert katasztrófavédelmi kirendeltség-vezető úr nálam és beszélünk erről a beszámolóról.

Elmondta, hogy nagyon nagy szerencsénk volt abban, hogy nem voltak nagy tüzesetek a közigazgatási területünkön.
Kérdése, véleménye van-e valakinek? Nem látok erre jelzést. Ki az, aki a beszámolót elfogadja? Kérem, hogy jelezze.

11 jelenlévő képviselő közül 11 képviselő vett részt a szavazásban, 11 képviselő igennel szavazott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

87/2016. (IV. 27.) számú határozat

Az Önkormányzati Tűzoltóság Balmazújváros 2015. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ában biztosított jogkörében eljárva az Önkormányzati Tűzoltóság Balmazújváros 2015. évi munkájáról szóló beszámolót elfogadja.

4. napirend: Előterjesztés a Bocskai Korona bevezetése tárgyában Előterjesztő: dr. Veres Margit polgármester

dr. Veres Margit polgármester: Tisztelettel köszöntöm Dr. Horváth Tibor urat, aki a Holding Zrt. vezérigazgatója és a Bocskai Koronával kapcsolatos feladatokért felel. Bizottsági véleményt kérek.

Csonka-Kis Pál képviselő: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslat mindhárom pontját elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Varga László képviselő: A Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság szintén megtárgyalta az előterjesztést és hat igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

dr. Veres Margit polgármester: Megadnám a szót Dr. Horváth Tibor vezérigazgató úrnak, hogy ismertesse kiegészíteni valóját, illetve amennyiben lesz kérdés, válaszolni fog rá.

Dr. Horváth Tibor vezérigazgató, Hajdúnánási Holding Zrt.: 2012-ben Hajdúnánáson, mikor bevezették a Bocskai Koronát, akkor alapvetően az volt a koncepció, hogy amennyiben sikeres ez a rendszer, akkor megadjuk a lehetőséget arra, hogy bárki, aki csatlakozni szeretne hozzá, - Hajdúságon belül - ezt megtehesse. Alapvetően fontos, hogy a Bocskai Korona mostani címletsora 2016. december 31. napjával lejár. Ennek jogszabályi keretei vannak, hogy meg kell jelölni a lejáratot és most 2016-ban szeretnénk újra kibocsátani a Bocskai Koronát, hiszen nagyon sikeres Hajdúnánáson és a vállalkozók is kérik. Időközben, a bevezetés óta volt változás, a jogszabályba beépült a forgatható utalvány a pénzügyi tárgyú törvények közé, s a Magyar Nemzeti Bank felügyeli ezt a rendszert, ami azt jelenti, hogy folyamatos felügyelet és jogszabályi háttérrel dolgozik maga a Bocskai Korona. Két héttel ezelőtt volt a Magyar Nemzeti Banknak az ellenőrzése Hajdúnánáson, nagyon pozitív volt a visszajelzés, minden jogszabályi rendelkezésnek megfelelünk. Én azt gondolom, hogy előrébb is járunk, mint amit a jogszabály előír. Talán eljött az az idő, most az újra kibocsátáskor, hogyha valaki csatlakozni szeretne, akkor ezt úgy tehesse meg, hogy részt is vesz belőle, tehát akár egy címletsorral egy-egy település felkerülhet. Én nagyon bizakodó vagyok ezzel kapcsolatosan. Fontos kiemelni, hogy a csatlakozást nem azért kezdeményezzük, mert önmagát nem bírja el a rendszer, hiszen tudjuk működtetni, hanem azért, hogy egy nagyobb

körben még erősebb struktúrát tudjunk kiépíteni.

Hegedüs Péter képviselő: Jelenleg Hajdúnánáson működik még csak ez a Bocskai Korona?

Dr. Horváth Tibor vezérigazgató, Hajdúnánási Holding Zrt.: Igen.

Hegedüs Péter képviselő: Mennyire könnyű ennek a bevezetése a vállalkozóknak? Hiszen ennek adózási, pénztárgépi, elszámolási kötelezettsége van. Én vállalkozó vagyok, ezért kérdezem ezt a dolgot. Készítettek-e olyan felmérést, hogy a vállalkozók körében milyen forgalomnövekedést, milyen forgalom megtartást eredményezett a városban, illetve iparüzési adóban, bármiben jelentett-e növekedést a Bocskai Koronának a bevezetése, tehát valóban megtartotta-e a vásárlóerőt helyben Hajdúnánás?

Dr. Horváth Tibor vezérigazgató: Nagyon sok ilyen kérdést kapunk, hiszen országszerte érdeklődnek a helyi pénzek vonatkozásában. Az első kérdés, hogy mennyire könnyű ezt a vállalkozónak bevezetni? Ötéves tapasztalat alapján azt mondom, hogy nagyon könnyű és meg is indokolom, hogy miért. Hiszen egy döntés kérdése, hogy elfogadja-e a Bocskai Koronát vagy nem. Semmi mást nem kell tennie, nem kell jelezni a NAV felé, nem kell semmilyen engedélyt kérnie hozzá, nem kell megváltoztatni az adózási rendszerét, a könyvvitelét ugyan úgy kell vinni, mint korábban és pénztárgépben sem kell külön kezelnie. Alapvetően, ami nagyon fontos, hogy Magyarországon kötelező elfogadása a forintnak van, hiszen ez a törvényes fizetőeszköz. Az összes többi esetben egy bizalmi rendszer működik és a vállalkozó saját döntése, hogy elfogadja a Bocskai Koronát, vagy nem. Hajdúnánáson, mikor elindultunk, 20 vállalkozó döntött úgy a kibocsájtás napján, hogy mindenféle tapasztalat nélkül elfogadja a Bocskai Koronát. Ha számokról szeretnék beszélni, akkor nagyon érdekes volt, hogy az év decemberére 100 felé nőtt a vállalkozóknak a száma. A bevezetés azért volt könnyű, hiszen mint ahogy említettem, külön engedélyezést, bejelentést, jogszabálynak való megfelelést nem igényel. Mindenben segítünk a vállalkozóknak is a bevezetés kapcsán, amennyiben úgy dönt a Képviselő-testület, hogy támogatja, természetesen vállalkozói fórum keretében szeretnénk tájékoztatni őket, illetve egyeztetések keretében. Hajdúnánáson már több mint 200 helyen lehet fizetni Bocskai Koronával. Amikor elkezdődött a Bocskai Korona bevezetése a városban, azaz a fogyasztók megkapták ezt a fizetőeszközt, akkor elkezdtek keresni, hogy hol tudnak ezzel fizetni és hirtelen az látszott, hogy az a 20 vállalkozó, akik az elején ott volt, azok már egy nagyon komoly forgalomnövekedést generáltak és azok, akik az elején nem csatlakoztak, decemberben nagyon gyorsan jelentkeztek. Folyamatosan - azt lehet mondani - heti, napi szinten vannak újabb elfogadóhelyeink. Maga a bevezetés viszonylag könnyű, inkább én ott látom a feladatot, hogy a lakosság körében jól meg kell ismertetni, hogy mi ez, hiszen ez egy fizetőeszköz és ettől az emberek szoktak félni. Ott kell egy nagyon jó kommunikációt vinni és meg fogják találni azt a helyet, ahol fogják keresni a fizetési lehetőségeket. Mekkora forgalmat generál iparüzési adóban? Nem lehet mérni, mert jelenleg a hatályos jogszabályok nem engedik azt meg, hogy iparüzési adót Bocskai Koronában lehessen fizetni. Az viszont látszik, ha mi nézzük azt, hogy mennyi van forgalomban, s egy egyszerű számítást végzünk, nagyságrendileg egy és másfél milliárd forintnak megfelelő forgalmat tud generálni egy évben egy helyi fizetőeszköz, akkor, ha ez közepesen aktívan van bevezetve, mint ahogy Hajdúnánáson is történt. Nagyságrendileg 30-40 millió forint Bocskai Korona forgalomban léte egy másfél milliárdnyi forgalmat tud generálni bent a városban. Amikor a Bocskai Koronáról való diskurzus van, akkor a legelső kérdés mindig a forgalom, vagy, hogy mennyi iparüzési adóbevételt növel, viszont ennek sokkal több hatása is van. Amit látunk egyébként, a városmarketingben jelentős szerepe van, hiszen egy helyi fizetőeszközt, jelenleg a Bocskai Koronát, nagyon sok országba viszik át folyamatosan, ami azt jelenti, hogy a címleteken keresztül a várost is megismerik és turistaként meg is jelennek a városunkban. Nagyon komoly sajtóvisszhangja van,

folyamatosan az összes országos napilap, tv foglalkozik ezzel. Közösségépítő szerepe is van, mert azt gondolom, hogy nem hagyható figyelmen kívül, hogy a közvetlen hatás, például az iparúzési adó bevétellel szemben csak az, hogy a város lakossága nem elvándorol a városból és máshol költi el azt a pénzt, amit Bocskai Koronában megkap, hanem elkezd keresni a helyi vállalkozókat. A vállalkozóink is elkezdtek egymással kereskedni, hiszen ha a Bocskai Korona képződik meg náluk, azt sem viszik el a városból Debrecenbe, vagy Nyíregyházára, hanem egymásnál keresik, hogy hol tudják elkölteni. Nagyon fontos az önkormányzat és az önkormányzatokhoz kapcsolódó vállalatok, intézmények szerepe. Mi például a Hajdúnánási Holding Zrt.-be, ha olyan beszerzésünk van, amit a hajdúnánási vállalkozó nem tud teljesíteni, - bár igyekszünk a legtöbb beszerzésünket Hajdúnánáson bonyolítani - bele szoktuk tenni a szerződéseinkbe, hogy az ellenérték egy részét Bocskai Koronában fizetjük. Ez azt jelenti, ha valaki nem Hajdúnánásról szállít be nekünk bármilyen terméket, az egészet nem, de egy részét Bocskai Koronába kifizetve, nálunk hagyja azt a pénzt. Én azt gondolom, hogy ennek nagyon sok hatása van, de ha mást nem nézünk, akkor ez a forgalomnövekedés viszonylag jó arány.

Hegedüs Péter képviselő: Meg szeretném kérdezni, hogy a multikkal van-e Hajdúnánáson szerződés? Látjuk, hogy a multicégek, a Penny és a LIDL viszi a pénzt Balmazújvárosról. Ezekkel milyen kapcsolata van a Bocskai Koronának?

Dr. Horváth Tibor vezérigazgató, Hajdúnánási Holding Zrt.: Nagyon örülök ennek a kérdésnek. Annak idején, amikor a Bocskai Korona bevezetése Hajdúnánáson szóba került, akkor a képviselő-testületi ülésen ez volt az első kérdés, hogyan védjük meg ettől a várost. Nincs szerződésünk multicéggel, sem hipermarkettel, sem szupermarkettel, de én hozzátenném, hogy örülnék, ha lenne. Alapvetően, ha helyi pénzről beszélünk, akkor az elsődleges cél, hogy a tőke ne áramoljon ki a városból. Tehát a városban megtermelt tőke akár az önkormányzat, akár az önkormányzathoz kapcsolódó intézmények, vagy akár helyi vállalkozások a kifizetéseiket megteszik és azt a pénzt elviszik a városból, az nem érkezik vissza. Most azt gondoljuk, hogy egy hiper-, vagy egy szupermarketnél, ha költ valaki, akkor az elviszi a hasznát és nem vásárol helyben, hiszen valószínű, hogy nem itt vásárolják sem a zöldséget, gyümölcsöt vagy bármilyen húskészítményt, s magát a hasznót, az árrést elviszik a településről. Ha valamelyik hipermarket, vagy szupermarket szerződést kötne velünk, akkor a lakosok nála költik el a Bocskai Koronát. Tehát a Bocskai Koronát nem tudja elvinni Londonba, New Yorkba, Párizsba, vagy Budapestre, mert nem tud vele fizetni és az ottani tulajdonos nem fogja elfogadni. Két dolgot tehet, az egyik, hogy visszaváltja. A jogszabály azt írja elő, hogy mindenki, akinek Bocskai Korona van a birtokában, magánszemély, őstermelő, turista, az visszaválthatja a kibocsátónál, hiszen 100%-ban forint fedezete van a Bocskai Koronának. Tehát mit tehet? Vagy visszaváltja és a Hajdúnánási Holding Zrt. egy viszonylag magas visszaváltási jutalékot alkalmaz egy hiper-, vagy szupermarketnél, mert ezt saját hatáskörben tesszük meg, és ha ez az árrés is eléri, akkor az ő árrését a városban tudta tartani. A másik pedig, hogy elkölti, és ha egy Penny vagy egy LIDL, mondjuk balmazújvárosi kereskedőktől, termelőktől kezd vásárolni, akkor azt gondolom, hogy nagy problémát nem okoztunk. Azért nincs szerződésünk, mert egy hiper-, vagy szupermarketnek a döntéshozója jellemzően nem a településen van és a településen képződő helyi pénzben lévő volumen az ő országos vagy világszintű volumenükhöz képest annyira kicsi, hogy nem fognak ezzel foglalkozni és egyáltalán nem engedik be a rendszerükbe, nem tudnak vele mit kezdeni.

Hegedüs Péter képviselő: Én pontosan ezért kérdeztem, hogy nem maradna-e itt ebből a pénzből, tehát vannak-e tárgyalások egyáltalán ezzel kapcsolatban, hogy ott is lehessen Bocskai Koronával fizetni? Tehát nem azért, hogy ő most elviszi, hanem az, amit Ön is mondott, hogy sajnos ők mindet elviszik, és ez nem illeszkedik a kereskedelmi tervükbe.

Önök tárgyaltak-e bárkivel, bármilyen folyamatot elindítottak ezzel az üggyel kapcsolatban? De akkor ezek szerint a válasz az, hogy Önök nem foglalkoznak vele az arányok miatt.

Dr. Horváth Tibor vezérigazgató, Hajdúnánási Holding Zrt.: Nem azért nem foglalkozunk vele, mert hogy ekkora az arány, hanem alapvetően a helyi fizetőeszköznek van egy nagyon fontos üzenete. Az, hogy a tőkét helyben tartjuk és felhívjuk a lakosság figyelmét arra, ha helyben fogyaszt, akkor egészségesebb élelmiszert tud előállítani, hogy a város gazdaságához úgy tud hozzájárulni, neki pénzt ebbe nem kell beletennie, hiszen a Bocskai Koronát egy az egyben lehet váltani, tehát ezer Bocskai Korona ezer forint. Azt látjuk, hogy a partnereink, kereskedők mindenhol adnak kedvezményt, ami nem kötelező. Tehát, ha valaki Bocskai Koronában fizet, olcsóbban vásárol. Mi azt szeretnénk, hogy ezzel a fizetőeszközzel felhívjuk az embereket a figyelmét, hogy helyi terméket fogyasszon az élelmiszerbiztonság miatt, azért, ha a városban vásárol, az ott elköltött pénzével a helyi vállalkozót erősíti, aki majd magasabb iparűzési adót tud fizetni. Nem célunk a multiknak a megkeresése. Én azt mondom, hogy ki nem zárjuk őket, de az első üzenet, amit mi szeretnénk, hogy a települést erősítsük és a legfontosabb, hogy azokat a vállalkozásokat, szolgáltatásokat, őstermelőket tudjuk erősíteni, akik egyébként a települést felépítették.

Demeter Pál képviselő: Nagyon örülök, hogy a multik kérdése is felhozódott, hiszen én többek között azért is üdvözlöm az előterjesztést, mert azt látom, hogy a multikkal szemben, a globalizációval ellentétesen a lokalizációt erősíti egy ilyen helyi pénznek az esetleges bevezetése. Azt is tudni kell, hogy a 2011-es költségvetés vitájában - igaz érintőlegesen - de én is beszéltem a helyi pénznek a lehetőségéről. Azt gondolom, hogy a multicégek mellett, akár adott esetben a multicégekkel szemben nekünk az a feladatunk, hogy egy lokális alternatív intézményt felépítsünk, hogy a helyi termékek helyben jussanak el a helyi emberekhez, illetve a helyben megtermelt javak a helyi közösségeket gyarapítsák.

dr. Veres Margit polgármester: Azt látja a képviselő-testület, hogy itt a csatlakozásról van szó és jóval kedvezőbb a csatlakozási lehetőség az önkormányzatunk számára, mintha saját maga kívánna egy új helyi pénzt bevezetni, aminek hosszadalmas lenne a folyamata és nem biztos, hogy kapnák a Nemzeti Banktól erre engedélyt.

Kérdése, véleménye van-e valakinek? Nem látok erre jelzést. Ki az, aki határozati javaslatban foglaltakat támogatja? Kérem, hogy jelezze.

11 jelenlévő képviselő közül 11 képviselő vett részt a szavazásban, 11 képviselő igennel szavazott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

88/2016. (IV. 27.) számú határozat

Bocskai Korona bevezetése tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete – figyelemmel a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ára – a Bocskai Korona bevezetésével kapcsolatban az alábbiakról dönt:

1.

Balmazújváros Önkormányzata kinyilvánítja azon szándékát, hogy a Bocskai Korona utalványt be kívánja vezetni Balmazújváros Város Önkormányzat közigazgatási területén. A képviselő-testület csatlakozik a Bocskai Korona utalvány alkalmazásához.

2.

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a csatlakozáshoz szükséges 2.684.550,-Ft összegű forrást a 2016. évi költségvetés általános tartalék terhére biztosítja.

3.

A Bocskai Korona utalvány kibocsátásához szükséges feladatok ellátásával a Hajdúnánás Holding Zrt-t (4080 Hajdúnánás, Kossuth utca 22.) bízta meg.

Felkéri a Hajdúnánás Holding Zrt-t, hogy ismertesse az elfogadó helyekkel kötendő megállapodás tervezetét, valamint a helyi pénz bevezetésének és lakossággal történő megismertetésének stratégiáját állítsa össze és vegyen részt annak megvalósításában.

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Dr. Horváth Tibor urat, hogy a csatlakozáshoz szükséges lépéseket tegye meg, egyben felkéri a polgármestert a csatlakozási dokumentumok aláírására és a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2016. május 10.

Felelős: dr. Veres Margit polgármester

Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal jegyzője

dr. Veres Margit polgármester: Köszönöm szépen vezérigazgató úrnak, hogy eljött, és további munkájához sok sikert kívánunk.

Dr. Horváth Tibor távozott az ülésről.

5. napirend: Előterjesztés a helyi adókról szóló 29/2012. (XI. 29.) sz. rendelet módosítása tárgyában

Előterjesztő: dr. Veres Margit polgármester

dr. Veres Margit polgármester: Bizottsági véleményt kérek.

Varga László képviselő: A Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta az előterjesztést és hat igen szavazattal a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

dr. Veres Margit polgármester: Ez csak az átvezetése a korábban már meghozott rendeletnek, hiszen itt csak a törvényi előírások miatt kell kiegészítéseket tennünk.

Kérdése, véleménye van-e valakinek? Nem látok erre jelzést. Ki az, aki a rendelet-tervezetet elfogadja? Kérem, hogy jelezze.

11 jelenlévő képviselő közül 11 képviselő vett részt a szavazásban, 11 képviselő igennel szavazott, így a Képviselő-testület elfogadta a helyi adókról szóló 29/2012. (IV. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet és megalkotta az alábbi 12/2016. (IV. 27.) számú rendeletet.

BALMAZÚJVÁROS VÁROS ÖNKORMÁNYZAT

Képviselő-testületének

12/2016. (IV. 27.) önkormányzati rendelete

a helyi adókról szóló 29/2012. (XI. 29.) rendelet módosításáról

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi adókról szóló 1990. évi C. tv. 1. § (1) bekezdés, 39/C. § (1) bekezdés, 43. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés h. pontja, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 13. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Értelmező rendelkezés

(1) Jelen rendelet alkalmazásában:

- állami támogatás: az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 37/2011. (III. 22.) Korm.rendelet 2. § 1. pontja szerinti támogatás.
- egy és ugyanazon vállalkozás: az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 2. cikk (2) bekezdése szerinti vállalkozás.

2. §

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi adókról szóló 29/2012. (XI. 29.) önkormányzati rendelet 4. §-a az alábbi (3) – (10) bekezdésekkel egészül ki:

(3) A Htv. 39/C. § (4) bekezdése szerinti feltételek alapján mentes a helyi iparűzési adó megfizetése alól a háziorvos, védőnő vállalkozó, ha annak vállalkozási szintű iparűzési adóalapja az adóévben a 20 millió forintot nem haladja meg. Az adómentességnek valamennyi háziorvos, védőnő vállalkozó számára azonosnak kell lennie.

(4) A 4. § (3) bekezdésében meghatározott adókedvezmény formájában nyújtott támogatás a Htv. 39/C. § (5) bekezdése szerint csekély összegű támogatásnak minősül, amely az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének a csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló 1407/2013/EU bizottsági rendelet (a továbbiakban: 1407/2013/EU bizottsági rendelet) szabályaival összhangban nyújtható.

(5) A kedvezményezett az adókedvezmény következtében megszerzett előnyt – az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 1. cikk (2) bekezdése kivételével – nem használhatja az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 1. cikk (1) bekezdésében meghatározott kivételek szerinti célokra, továbbá – az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 3. cikk (2) bekezdésének megfelelően – közúti kereskedelmi árufuvarozás ellenszolgáltatás fejében történő végzése céljából teherszállító jármű vásárlására.

(6) A kedvezményezettnek az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 5. cikk (1) bekezdése figyelembevételével – az ott meghatározott feltételek teljesítésének megállapítására alkalmas módon – nyilatkoznia kell a részére a támogatás odaítélésének évében és az azt megelőző két pénzügyi évben nyújtott csekély összegű támogatások támogatástartalmáról. A nyilatkozat jelen rendelet 1. számú mellékletét képezi.

(7) A kedvezményezett és az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 2. cikk (2) bekezdése szerinti, egy és ugyanazon vállalkozás részére a folyó pénzügyi évben, valamint az azt megelőző két pénzügyi év során az 1407/2013/EU bizottsági rendelet alapján odaítélt csekély összegű támogatások bruttó támogatástartalma tagállamonként nem haladhatja meg a 200.000 eurónak, közúti kereskedelmi árufuvarozást ellenszolgáltatás fejében végző vállalkozások esetében a 100.000 eurónak megfelelő forintösszeget, figyelembe véve az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 3. cikk (8) és (9) bekezdését is. Az átváltásnál az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 37/2011. (III. 22.) Korm. Rendelet 35. §-a szerint kell eljárni.

(8) Az 1407/2013/EU bizottsági rendelet alapján nyújtott csekély összegű támogatás az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének az általános gazdasági érdekű szolgáltatást nyújtó vállalkozások számára nyújtott csekély összegű támogatásokra

való alkalmazásáról szóló, 2012. április 25-i 360/2012/EU bizottsági rendeletnek megfelelően nyújtott csekély összegű támogatással, a 360/2012/EU bizottsági rendeletben meghatározott felső határig halmozható. Az 1407/2013/EU bizottsági rendelet szerinti csekély összegű támogatás más csekély összegű támogatásokról szóló rendeleteknek megfelelően nyújtott csekély összegű támogatással az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 3. cikkének (2) bekezdésében meghatározott felső határig halmozható. A csekély összegű támogatás nem halmozható azonos támogatható költségek vonatkozásában vagy azonos kockázatfinanszírozási célú intézkedés vonatkozásában nyújtott állami támogatással, ha a támogatások halmozása túllépi bármely csoportmentességi rendeletben vagy a Bizottság által elfogadott határozatban az egyes esetek meghatározott körülményeire vonatkozóan rögzített maximális intenzitást vagy összeget.

(9) A támogatást nyújtó (önkormányzat) írásban tájékoztatja a kedvezményezettet a támogatás bruttó támogatási egyenértékben kifejezett összegéről és arról, hogy az csekély összegűnek minősül. Az igazolás jelen rendelet 2. számú mellékletét képezi.

(10) A kedvezményezettnek a támogatáshoz kapcsolódó iratokat az odaítélést követő 10 évig meg kell őriznie, és a támogatást nyújtó felhívásra a támogatott köteles azokat bemutatni. A csekély összegű támogatási jogcímen nyújtott támogatásokról az Európai Bizottság kérésére 20 munkanapon belül információt kell szolgáltatni.

3. §

- (1) E rendelet a kihirdetést követő első napon lép hatályba. Rendelkezéseit 2016. január 1. napjától kezdődően kell alkalmazni.
- (2) E rendelet kihirdetésével egyidejűleg hatályát veszti a 20/2015. (XI. 30.) önkormányzati rendelet.

Balmazújváros, 2016. április 27.

dr. Veres Margit
polgármester

dr. Bencsik Judit
jegyző

1. sz. melléklet

NYILATKOZAT

az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének a csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2013. december 18-i 1407/2013/EU bizottsági rendelet (HL L 352., 2013.12.24., 1. o.) szerinti csekély összegű (de minimis) támogatás esetén

1. Kedvezményezett adatai	
Név:	
Adószám:	
Elérhetőség:	
Aláírásra jogosult képviselő:	
E-mail cím:	

(jelölje X-szel)

- Egyesülés a folyamatban lévő és az azt megelőző két adóév során
 Szétválás a folyamatban lévő és az azt megelőző két adóév során

Egyesülés, szétválás ideje:

(év) (hónap) (nap)

Ezúton nyilatkozom, hogy a folyó pénzügyi évben és az azt megelőző két pénzügyi év során a kedvezményezett, továbbá az olyan vállalkozások, amelyekkel a kedvezményezett az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 2. cikk (2) bekezdése alapján egy és ugyanazon vállalkozásnak minősül, Magyarországon a következő csekély összegű támogatás(ok)ban részesültek.

Nyilatkozatom arra is kiterjed, hogy a kedvezményezett, továbbá az olyan vállalkozások, amelyekkel a kedvezményezett egy és ugyanazon vállalkozásnak minősül, milyen csekély összegű támogatás(ok)ra nyújtottak be támogatási kérelmet (az elutasított kérelmekről nem kell nyilatkozni, csak azokról, amelyek elbírálása folyamatban van).

Nyilatkozatom a 1407/2013/EU bizottsági rendelet 3. cikk (8)-(9) bekezdéseiben írtak betartásához szükséges adatokat is tartalmazza.¹

¹ Az egyesülés által érintett vállalkozásoknak nyújtott valamennyi korábbi csekély összegű támogatást bele kell számítani az egyesülés révén létrejövő, vagy jogutód pályázó csekély összegű támogatási keretébe. Az egyesülést megelőzően jogszerűen odaítélt csekély összegű támogatás később is jogszerű marad.

Ha egy vállalkozás két vagy több vállalkozásra válik szét, a szétválást megelőzően nyújtott csekély összegű támogatást az eredetileg a támogatásban részesülő azon vállalkozásnak kell betudni, amely a csekély összegű támogatással támogatott tevékenységet átvállalta. Ha ennek meghatározására nincs lehetőség, a csekély összegű támogatást a saját tőkének a szétválás tényleges időpontjában érvényes könyv szerinti értéke alapján arányosan el kell osztani a szétválás által érintett vállalkozások között.

2. Csekély összegű támogatások										
Sor- szá m	Támogatás jogalapja (bizottsági rendelet száma)	Támogatást nyújtó szervezet	Támogatás kedvezménye- zettje és célja	A támogatást ellenszolgáltató s fejében végzett közúti kereske- delmi árufu- rozáshoz vette igénybe?	Kérelem benyúj- tásának dátuma	Odaítélé s dátuma	Támogatás összege		Támogatás bruttó támogatástartalm a	
							Forin t	Eur ó	Forint	Euró

3. Adatok az egy és ugyanazon vállalkozásokról

Nyilatkozom, hogy az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 2. cikk (2) bekezdése értelmében a kedvezményezett az alábbi vállalkozásokkal minősül egy és ugyanazon vállalkozásnak.

Vállalkozás neve	Adószáma

Az 1407/2013/EU bizottsági rendelet szerint csekély összegű támogatás nem halmozható azonos elszámolható költségek vonatkozásában nyújtott állami támogatással vagy olyan kockázatfinanszírozási célú intézkedéssel, amelyhez a 1407/2013/EU bizottsági rendelet szerinti csekély összegű támogatást nyújtják, amennyiben az így halmozott összeg meghaladná a csoportmentességi rendeletekben vagy az Európai Bizottság határozatában meghatározott maximális támogatási intenzitást vagy összeget. Ennek megfelelően a kedvezményezett vonatkozásában az alábbiakról nyilatkozom.²

Nyilatkozatom arra is kiterjed, hogy a kedvezményezett milyen, a jelen nyilatkozattal érintett csekély összegű támogatás elszámolható költségeivel azonos elszámolható költséget tartalmazó, vagy milyen kockázatfinanszírozási célú intézkedésre nyújtott be támogatási kérelmet, amelyhez a jelen nyilatkozattal érintett csekély összegű támogatást is kéri (az elutasított kérelmekről nem kell nyilatkozni, csak azokról, amelyek elbírálása folyamatban van).

² Itt kizárólag a kedvezményezett tekintetében kell nyilatkozni, az egyesülésre és szétválásra vonatkozó szabályok, valamint és az egy és ugyanazon vállalkozás fogalma által érintett vállalkozások tekintetében nem.

4. Adatok az azonos elszámolható költségek vagy a csekély összegű támogatással azonos célú kockázatfinanszírozási célú intézkedés vonatkozásában nyújtott állami támogatásokra

Sor- szá m	Támogatá s jogalapja (uniós állami támogatás i szabály)	Támogatást nyújtó szervezet	Támogatási kategória (pl. regionális beruházási támogatás)	Kérelem benyújtásána k dátuma	Odaítélés dátuma	Azonos elszámolható költségek teljes összege jelentéértéken		Azonos kockázatfinanszír o-zási célú intézkedés vonatkozásában nyújtott állami támogatás bruttó támogatástartalm a / azonos elszámolható költségek vonatkozásában nyújtott állami támogatás bruttó támogatástartalm a		Maximális támogatási intezitás (%) vagy maximális támogatási összeg
						Forint	Euró	Forint	Euró	

Nyilatkozom, hogy a kedvezményezett aláírásra jogosult képviselője vagyok, és a fent megadott adatok helyesek.

Hozzájárulok ahhoz, hogy a fenti adatokat a tárgyban illetékes szervezetnek az adatkezelő átadja.

Tudomásul veszem, hogy amennyiben a nyilatkozat kelte és a támogatás odaítélése³ közötti időszakban egyéb csekély összegű vagy a támogatáshalmazás szempontjából figyelembe veendő más támogatást ítélnék oda a kedvezményezett számára, a kedvezményezett erről haladéktalanul – még a jelen nyilatkozat szerinti támogatás odaítélése előtt – értesíteni köteles a támogatást nyújtót, és köteles megfelelően módosított adattartalommal újból kiállítani a jelen nyilatkozatot.

Kelt:

.....
Kedvezményezett
(aláírás, pecsét)

³ A csekély összegű támogatást akkor kell odaítélni tekinteni, amikor az alkalmazandó nemzeti jogrendszer értelmében a támogatás igénybevételének jogát a kedvezményezett vállalkozásra ruházzák, függetlenül a csekély összegű támogatás folyósításának időpontjától. Csekély összegű támogatást tartalmazó szerződésnél például ez az időpont általában a szerződés kelte.

Igazolás csekély összegű támogatásról

Alulírott ... a ... mint támogatást nyújtó képviselőjében eljárva ezúton igazolom, hogy a ... mint kedvezményezett bizottsági rendelet (HL ..., dátum, oldal) (a továbbiakban: ... bizottsági rendelet) alapján a következő csekély összegű támogatásban részesül:

Projekt megnevezése:

Támogatást nyújtó döntésének száma:

Támogatás odaítélésének időpontja:

A támogatás bruttó támogatástartalma jelenértéken:

A jelen támogatással érintett célra a(z) ... bizottsági rendelet alapján eurónak megfelelő forintösszeg nyújtható.

Jelen igazolást a(z) ... bizottsági rendelet 6. cikk (1) bekezdése alapján állítottam ki.

Kelt, ...

.....
Támogatást nyújtó szervezet (aláírás, pecsét)

6. napirend: Előterjesztés a közösségi együttélés alapvető szabályairól és megszegésük jogkövetkezményeiről szóló 28/2014. (XII. 31.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában

Előterjesztő: dr. Veres Margit polgármester

dr. Veres Margit polgármester: Bizottsági véleményt kérek.

Csonka-Kis Pál képviselő: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és négy igen szavazattal a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Szarvas Endre képviselő: Az Intézményfelügyeleti, Szociális és Közbiztonsági Bizottság szintén tárgyalta az előterjesztést, a rendelet-tervezetet három igen és egy tartózkodással elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

dr. Veres Margit polgármester: Kérdése, véleménye van-e valakinek?

Csonka-Kis Pál képviselő: Megint egy kényes témához érkeztünk sajnos. Szombat hajnal négy

órákor csörgött a telefonom, hogy Hegedüs Péter képviselő úr nem tartja be a 2 órás bezárást. Kimentek a rendőrök, felvették a jegyzőkönyvet, amit elküldtek az önkormányzathoz. Azt nem értem, ha április 1-jén életbe lép egy helyi rendelet, azt egy képviselő miért nem tudja betartani? Most tudtam meg, hogy április 1-je óta folyamatosan a 2 óra utáni nyitva tartást eszközöli. Én nem tudom, hogyan lehet ezt egy képviselői fejjel előadni, de az alaprendeletben van egy olyan rész, amely ezt a magatartást szabálysértési bírsággal tudja sújtani. Én nagyon szépen kérem, hogy az ilyen helyzet előfordulásánál ezt a szabálysértési bírságot kőkeményen alkalmazzuk, főleg, ha egy képviselő 1-je után sem tartja be a nyitva tartást.

Hegedüs Péter képviselő: Ha már név szerint megszólítottak, köszönöm a reklámot képviselő úr. Tájékozódjon a törvényekben. Beadott élő rendeletek módosítására és más törvényességi észrevételeim vannak, - amit úgy gondolom, hogy polgármester asszony is, vagy aljegyző úr is meg tudja erősíteni -, vannak halasztó hatályok.

dr. Veres Margit polgármester: Nem tudom megerősíteni és valószínűnek tartom, hogy aljegyző úr sem tudja jogászként megerősíteni, hogy halasztó hatálya van, mert nincs halasztó hatálya. Mint ahogy Ön is tudja, hogy többször volt már úgy, ha egy rendelet életbe lép, akkor a rendeletet attól a naptól, amikor hatályba lépett, alkalmazni kell. Akkor, ha az Ön kérelme alapján felülvizsgálják ezt a rendeletet és törvénytörőnek találják, akkor természetesen a Képviselő-testületünk tárgyal róla, és ha törvénytörő ez a rendelet, akkor a törvénytörésre tekintettel, módosítani fogja.

Csonka-Kis Pál képviselő: Ezt a reklámot negatív reklámnak szántam, hogy a városban élők tudják, hogy a törvénytisztelő, illetve becsületes Hegedüs képviselő úr hogy tartja be a rendeletet. Én szeretném megkérni polgármester asszonyt, hogy mivel két érintett is jelen van a teremben, legyen szíves megszavaztatni a testülettel, hogy szót kapjanak.

dr. Veres Margit polgármester: Láttam a jelzést, de mivel Önök jelentkeztek először, előbb Önök kapták meg a szót. Ki az, aki támogatja, hogy az érintettek szót kaphassanak?

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal – figyelemmel a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatának 14.§ (2) bekezdésére – lehetőséget ad két perces hozzászólásra.

Baji-Gál János Batthyány utcai lakos: Azoknak a szomszédoknak a képviseletében is lennék, akik nem tudtak eljönni. Örömmel vettük tudomásul, hogy az önkormányzat hozott egy olyan rendeletet, ami már több, mint tíz év elteltével végre bezárást eredményezett. Sajnálatos módon azt tapasztaljuk, hogy ez gyakorlatilag nem működik. Az első nap már ugyanúgy fennállt ez a probléma, mert a Hegedüs Péter vendéglátó üzlete hajnalban ugyanúgy nyitva volt. Évek óta itt tartózkodik Önök között, mint képviselő, van vállalkozása is. Éppen itt az ideje, hogy eldöntse, hogy most melyik oldalra szeretne állni, a vállalkozására, vagy pedig a Képviselő-testületben maradni és a lakosság gondjait, problémáit képviselni. Szerintem ez egyoldalú az ő részéről.

Csige János Batthyány utcai lakos: Itt a testület előtt tegyen fogadalmat, hogy 2 órákor bezár. Nem büntetni kell, hiszen öt családja van, el kell tartani őket és kell neki a pénz. Tartsa be azt, amit a Képviselő-testület elfogadott.

dr. Veres Margit polgármester: Azért szomorú, hogy folyamatosan a Képviselő-testület asztalára kerül vissza az üzletek működése, illetve az a működés, amit a környezetben lakók hiányolnak. Ugyanis a Képviselő-testület, amikor a rendeletét elfogadta, akkor előtte fél éven keresztül

folyamatosan megkérdezte a lakosság véleményét, megkérdezte a vállalkozók véleményét és ez alapján alakította ki az álláspontját nagyon nehezen, hiszen tudják azt, hogy többször volt hozzá módosító javaslat, vita, egyéb kérdés. Nagyon furcsa dolog számomra és elszomorító, ha van egy önkormányzati rendelet, úgy gondolom, hogy egy képviselőnek kötelessége példát mutatva a lakosság számára elsőként betartani azt a rendeletet, amit Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a város vezetése, a város lakóinak és a város biztonságának érdekében elfogadott. Sajnos az a megoldás, amit tetszett javasolni, hogy tegyen fogadalmat, ez egy olyan dolog, hogy fogadalmat magában megtehet Hegedüs képviselő úr, de attól függetlenül annak szankciója nincsen, ha ő ezt nem tartja be. Úgy gondolom, hogy emberként kell úgy gondolkodnia, hogy emberként úgy állok a szomszédaimhoz, az ott lakókhhoz, hogy együttműködöm velük. A Képviselő-testületnek arra van lehetősége, hogy azt a rendeletét, amit meghozott, annak alapján szankciót tud kilátásba helyezni akkor, ha valaki megszegi ezt a rendeletet. Akkor az első figyelmeztetésen túl megy a felszólítás arra, hogy tartsa be ezeket a szabályokat, utána valóban bírságot lehet kiszabni azokra, akik megsértik. Itt nemcsak Hegedüs képviselő úrról van szó, hanem minden olyan intézményről, amely nem tartja be ezt a képviselő-testületi rendeletet. Képviselőként úgy gondolom, hogy a Képviselő-testületbe azért került be mindenki, mert a város érdekét képviseli, a városban lakók problémáját, gondját kívánja megoldani, még akkor is, ha nem mindenben ért egyet. Egy képviselőnek az a feladata, hogy a városlakók érdekeit és a városban működő vállalkozások érdekeit összhangba hozva végezze el a képviselői munkáját. Kérdése, véleménye van-e valakinek? Nem látok erre jelzést. Ki az, aki a rendelet-tervezetet elfogadja? Kérem, hogy jelezze.

11 jelenlévő képviselő közül 11 képviselő vett részt a szavazásban, 8 képviselő igennel szavazott, 3 képviselő tartózkodott, így a Képviselő-testület elfogadta a közösségi együttélés alapvető szabályairól és megszegésük jogkövetkezményeiről szóló 28/2014. (XII. 31.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet és megalkotta az alábbi 13/2016. (IV. 27.) számú rendeletet.

**Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testületének
13/2016. (IV. 27.) önkormányzati rendelete
a közösségi együttélés alapvető szabályairól és megszegésük jogkövetkezményeiről szóló
28/2014. (XII.31.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Balmazújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (4) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 8. § (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A közösségi együttélés alapvető szabályairól és megszegésük jogkövetkezményeiről szóló 28/2014. (XII.31.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R.) 5. §-a helyébe a következő szöveg lép:

5. § A jelen rendelet hatálya alá tartozó magatartások miatt indult eljárások lefolytatása során a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.), valamint a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló 2004. évi XXXIV. törvény rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.

2. §

Az R. IV. fejezete az alábbi alcímmel és szöveggel egészül ki, egyidejűleg az R. eredeti 15. §-ának számozása 16. §-ra módosul:

„7. Az üzletek nyitva tartásával összefüggő magatartási szabályok

15. § Aki Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testületének az üzletek éjszakai nyitva tartási rendjéről szóló 11/2016. (III. 31.) önkormányzati rendeletében meghatározott kötelező zárva tartási időszakban az üzletét tartja nyitva, a közösségi együttélés alapvető szabályaiba ütköző magatartást valósít meg.”

3. §

Ez a rendelet 2016. május 2. napján lép hatályba.

Balmazújváros, 2016. április 27.

dr. Veres Margit
polgármester

dr. Bencsik Judit
jegyző

7. napirend: Előterjesztés a fák védetté nyilvánításáról szóló 10/2009. (IV.29.) számú rendeletének módosítása tárgyában
Előterjesztő: dr. Veres Margit polgármester

dr. Veres Margit polgármester: Ehhez a napirendi ponthoz kaptak a képviselők kiegészítő anyagot, hiszen keletkezett még benne irat, amelyeket megküldtünk a képviselők számára.
Bizottsági véleményt kérek.

Varga László képviselő: A Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta az előterjesztést és hat igen szavazattal a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

dr. Veres Margit polgármester: Van-e egyéb kérdés, vélemény, kiegészítés?

Demeter Pál képviselő: Tudomásom szerint Szabó Zoltán úr visszavonta az igényét a Daruban található fákkal kapcsolatban, illetve beszélnek még a Kossuth téren található fákról is. Néhány adatnak én is utána jártam. Tudni kell azt, hogy ez a két ezüsthárs 1976-ban lett ültetve, tehát idén lesznek a fák 40 évesek. Néhány megdöbbenő adatot is szeretnék megosztani a Képviselő-testülettel, illetve a vendégekkel. A hasznos lombköbméterük 700 m³. Ez a levélfelület egy év leforgása alatt minimum 3150 kg szálló port és egyéb szennyező anyagot köt meg. Évi oxigéntermelése 2,8 ember évi oxigén szükségletével egyenlő. Évi szénmonoxid megkötése pedig 3,4 embernek a széndioxid kibocsátásának felel meg. Én azt gondolom, hogy ezek az adatok önmagukért beszélnek. Meglátásom szerint ezeket a fákat nem biztos, hogy ki kellene vágni, hanem egy megfelelő gallyazással el kellene érni azt, amit tudomásom szerint a kastélykertben található emeletes házak esetében sikerült elérni. Én megértem azt, hogy nagyfokú szennyezéssel is járhatnak a csatornaereszek, illetve az erkélyek esetében. De azért azt is látni kell, hogy megfelelő rekreációs közeget is tudnak ezek nyújtani, hiszen a gyermekeink adott esetben alatta játszhatnak, illetve nagymamáink az alattuk található padokon ülve hűsölhetnek. Én mindenképpen azt javasolnám, hogy ne változtassunk ezen a rendeleten, hanem

inkább a Városgazdálkodás segítségével vizsgáljuk felül egész Balmazújváros területén található védett fáinkat és az esetlegesen a jövőben felmerülő ilyen igényeket talán időben tudjuk kezelni. Továbbá megjegyezném azt is, hogy tudomásom szerint a helyi rendeletünk szerint a kérelmezőnek kellene a kivágott fák után a pótló fákat anyagilag finanszíroznia. Nem tudom, hogy tisztában van-e a kérelmező, ha egy fát nézünk, akkor neki 32 db fát kellene ültetnie. Szerintem elég sok mindent kellene ezzel a kérdéssel kapcsolatosan mérlegelnünk. Az is a tudomásomra jutott még, hogy az esetleges védett fáink felülvizsgálatával kapcsolatban, ha megtörténnek a Városgazdálkodás részéről, a BAKCSO Egyesület mindenképpen szakmai segítséget ajánlott fel. Én azt javasolnám, hogy ne változtassunk a rendeletünkön, hanem mindenképpen indítsuk el ezt a felülvizsgálatot a védett fáink esetében.

dr. Veres Margit polgármester: Azt valószínű, hogy képviselő úr nem tudja, hiszen a napi munkában nem vesz részt, hogy három erdész bevonásával végezzük a felülvizsgálatot január óta folyamatosan, több helyszínen. Szakmailag úgy gondolom, hogy kiválóak ezek az erdészek, hiszen nekünk olyan szerencsénk van, hogy Gencsi Zoltán úr a Városgazdálkodási Nonprofit Kft. ügyvezetője erdész szakmával rendelkezik és azért ő országos körökben elismert erdész. Bevonásra került erdészként Molnár Miklós úr, aki a Hortobágyi Nemzeti Park erdésze, aki ebben a városban él és segíteni kívánja ezt a várost, segít nekünk minden esetben, szakmai szakértői véleményeket írásban foglalva kapunk tőle. Illetve Szabó Sándor urat, aki szintén erdész, vonjuk be ebbe a munkába folyamatosan. A véleményüket leírva segítik a munkánkat. Ahol természetesen csak gallyazásról van szó, ott a gallyazást elvégezzük. A BAKCSO Egyesülettől Varga Lászlón kívül nagyon sok egyesületi tag részt vesz ebben, azok, akikről a Varga elnök úr nem tud, viszont velünk együtt dolgoznak. Jelezte néhány fiatalember, akik természetvédők, hogy ők a BAKCSO Egyesület tagjai és annak ellenére, hogy nem kapnak értesítést néhány dologról, szeretnének együttműködni velünk. Természetesen szívesen látjuk Varga elnök urat is, amennyiben segíteni kíván. Ezt a két fát is több ember látta, írásbeli szakvéleményt kértünk, anélkül nem kezdeményezzük a módosítást. A megállapításoknál azt is elmondták, hogy valóban ezek a fák 40 évesek és nagyon sok éve itt állnak a város díszére, de sajnos ezeket akkor nem lett volna szabad odaültetni, hiszen elég kicsi a hely ezeknek a fáknak. Sajnos a kerékpárút is veszélybe kerül a gyökereik által. A háznak a lábát rongálja a megállapítások alapján, ahogyan ezt le is írtuk az előterjesztésben. Tudom, hogy ez mindig nehéz feladat és minden ilyen döntést nehéz meghozni ennek a két fának a tekintetében is, viszont azért el szeretném mondani, hogy az önkormányzatunk annak ellenére, hogy engedélyt ad egy-egy fa kivágására, köteles lesz elültetni 32 db fát a kérelmező. Biztos, hogy nem ide fogja tudni elültetni ezeket a fákat, de erre biztosítja a Képviselő-testület évek óta a helyet. Nagyon sok fa került ott elhelyezésre, hiszen ha nem tudja valaki a saját területén olyan helyen pótolni, ahol lehetősége van rá, akkor biztosítjuk neki a Kadarcásban a megfelelő helyet, ahová már nagyon sok fa ültetésre került. A tavalyelőtti év folyamán az önkormányzat 1200 db fát ültetett az Újkert soron levő saját területén. Ezáltal is próbáljuk az önkormányzat közigazgatási területén a városban élőknek a komfortérzetét növelni azáltal, hogy ez nemcsak közfoglalkoztatásban gyümölcsöt fog eredményezni a gyerekek étkezéséhez, illetve alapanyagot a feldolgozáshoz, hanem a levegő tisztaságát is segíti. Nemcsak itt, hanem folyamatosan ültetünk fákat közterületen önkormányzatként, hiszen ez a mi feladatunk is. Nagyon szomorú, amikor olyan levelet kapok egy Nemzeti Parktól, hogy járuljon hozzá a tisztelt képviselő-testület ahhoz, hogy több mint 800 millió forint pályázati forrást arra költhessen el a Hortobágyi Nemzeti Park, hogy Balmazújvárosnak 7,4 hektár véderdejét kivágja. Érdekes dolog a számomra, mert egyetlenegy balmazújvárosi embernek nem tűnik fel, kb. egy hónapja megtekinthető és nyilvános ez a dokumentum, senkit nem érdekel, ugyanis megnézték az erdészek, sajnos ki is vágta. Ilyenkor senki nem jelzi azt, hogy "Bocsánat, én látom, hogy vágják a fákat!". Önkormányzati engedély kell hozzá, hiszen az önkormányzatnak a Helyi Építési Szabályzatában véderdőként szerepel. A Képviselő-testületnek kell hozzájárulni ahhoz, hogy ez ne legyen véderdő a

továbbiakban. Ilyenkor azt várnám, hogy valaki jelezze már, hogy lépünk. Megkerestük, hogy milyen alapon vágják ki, önkormányzatunkat nem keresték meg, mert külterület e tekintetben. Ezek inkább a szomorú dolgok, hiszen ott egy egész 7,4 hektáros erdőnek a levegő tisztaságát biztosító jelenléte szűnt meg.

Kérdése, véleménye van-e valakinek?

Demeter Pál képviselő: Természetesen ez is egy nagyon súlyos és elítélendő cselekedet, illetve törvénytelen is, de mégis csak visszakanyarodnék a Kossuth téri 40 éves fákhhoz. Ha jól értelmezem, akkor mindenképpen a kivágás a fák esetében a cél, illetve a kérdésem továbbra is az lenne, hogy a kérelmező tudja-e, hogy kétszer 32 db fának a költségét neki kell állni?

dr. Veres Margit polgármester: Nem cél a kivágás. Itt van egy kérelem, és amennyiben alaposnak találták a szakemberek, én elfogadom a szakemberek véleményét és azt, hogy valóban ezeket a fákat ahhoz, hogy a mások ingatlanában kárt ne okozzon és az önkormányzatot ne terhelje esetleges károkozás során kártérítés fizetési kötelezettség, megelőzendő a nagyobb problémákat, esetleg érdemes lépni benne. Ezért készült az előterjesztés, hiszen ha ezek a fák az előregedésük folytán veszélyessé válnak akár a közlekedőkre, akár a kerékpárúton közlekedőkre, akár az ott lakókra, azt nekünk kell sajnos önkormányzatként megfizetni. Ezért is készült az előterjesztés ilyenkor, tehát nem azért, hogy egy fát feltétlenül ki akarunk vágni, hanem próbálunk egy kompromisszumos megoldásra jutni. Természetesen én úgy tudom, hogy a kérelmező tudja a pótlási kötelezettségét, tudja, hogy hány darab fát kell, hogy pótoljon, hiszen erre hívta fel az ügyintéző a figyelmét akkor, amikor a kérelmét behozta és egyeztettek a helyszínen.

Gencsi Zoltán ügyvezető, Városgazdálkodási Kft.: Tisztelt Képviselő Úr! A döntés bármi is lesz, nem jelenti azt, hogy holnapról a fák kivágásra kerülnek, hiszen a védetté nyilvánítás ténye azt jelenti, hogy bármilyen szándékot fogalmaz meg a testület, a természetvédelmi hatóságnak erről véleményt kell formálnia. Én egyetértek azzal, ha egy családfő hajlékot épít a család feje fölé, akkor a környezetét is szeretné rendbe tenni. Hogy jó helyre ültet-e? Lehet, hogy az a csemete, amit mindenki szeret a családban, jó helyre kerül, de 30, 40 év múlva probléma lesz belőle, mert túlságosan nagyra nő, terebélyes, lesöpri a cserepet, súrolja a falat. Láthattunk számtalan problémás példát itt a városban és nemcsak a védett fákkal kapcsolatban, hanem sajnálatos módon általánosan a közintézményeink területén. El kell menni a Bimbó közbe, mit jelent az, hogy a nyárfasor már girbegurbává teszi a kerítést, megemeli a járdát, az árkok nem működnek, a föld alatt levő csatornák gyökerekkel teljesen átszöttek. Amikor 2009-ben meghozta a testület a döntést arról, hogy milyen területek, milyen facsoportok, milyen önálló fák kerülnek védelem alá, akkor én azt tudom mondani, hogy nem volt kellően megvizsgálva, hogy egy-egy védelemre jelölt fa kellően ritkaság-e, különleges méretű-e, milyen szerepet tölt be a város életében, milyen kultúrtörténeti, természetvédelmi, szakmai értéket képvisel. Ennek megfelelően lehet mondani, ha valaki ezt a rendeletet tüzetesen végig olvassa, hogy Balmazújváros a japánakác rezervátuma. Mégpedig miért? Mert most erről a három japánakácról beszélünk a Hortobágyi úton, miközben még 44 ilyen fa van védelem alatt hasonló méretben, hasonló egészségi állapotban. Továbbra is kitartok amellett, hogy szakszerűtlenül lettek meggallyazva, szakszerűtlen beavatkozásnak a következménye a mai állapot. Természetesen, ha most a lombkorona csonkítással fogunk megint foglalatzkodni, akkor elérhetünk oda, hogy olyan kályhacső szindrómákkal találkozunk, tehát kiüregesedett fatörzsszel, ami alapján maga a csonkolás fogja azt jelenteni, hogy mi pusztítjuk ki. A két hársfa ügye teljesen egyértelmű, ha szólhattam volna 50 évvel ezelőtt, mint ahogy nem tehettem, akkor azt mondtam volna, hogy nagyon jól tetszett választani a két hársfát, csak nem ide kellene ültetni. Nem kell szerintem szélsőségesen megközelíteni ezeket a dolgokat, végre lovagolni kellene a magyar ló hátán, mert én úgy érzem, hogy aki jó szándékkal hibát követett el, ma már nem így tenné, nem oda ültetné. Akinek nem a háza előtt

van, hanem csak arra jár, vagy esetleg azt feltételezi, hogy neves személyiségek is örültek annak a látványnak, azzal sincsen probléma, csak más-más a felelősség súlya, illetve annak egyértelműen látni kell, másképp értékeljük, azért vannak a testületek, hogy ebben valamilyen módon döntsenek. Én az együttműködést jó szívvel veszem. Igyekszem úgy csinálni, hogy minél hamarabb átfogóan, a négy városrészre kiterjedően kerüljenek ide napirendre és ne csak a védett fákról beszéljünk, hanem általánosabb problémákról.

dr. Veres Margit polgármester: Kérdése, véleménye van-e valakinek? Nem látok erre jelzést. A rendelet-tervezetet teszem fel szavazásra az utóbb kiküldött mellékletekkel együtt. Ki az, aki a rendelet-tervezetet elfogadja? Kérem, hogy jelezze.

11 jelenlévő képviselő közül 11 képviselő vett részt a szavazásban, 8 képviselő igennel szavazott, 3 képviselő tartózkodott, így a Képviselő-testület elfogadta a fák védetté nyilvánításáról szóló 10/2009. (IV. 29.) számú önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet és megalkotta az alábbi 14/2016. (IV. 27.) számú rendeletet.

**Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testületének
14/2016. (IV. 27.) rendelete
a fák védetté nyilvánításáról szóló 10/2009 (IV.29.) számú önkormányzati rendelet
módosításáról**

Balmazújváros Város Önkormányzata a környezet védelmének általános szabályairól 1995. évi LIII. tv. 46. § (1) bek. c) pontjában, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bek. 11. pontjában kapott felhatalmazás alapján eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A fák védetté nyilvánításáról szóló 10/2009 (IV.29.) számú önkormányzati rendelet melléklete helyébe jelen rendelet melléklete lép.

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Balmazújváros, 2016. április 27.

dr. Veres Margit
polgármester

dr. Bencsik Judit
jegyző

Melléklet a fák védetté nyilvánításához

Védett természeti terület:

1. Veres Péter Emlékpark

A közel 14 hektáros, elhanyagolt parkban igen nagy a fajgazdagság mind fásszárú, mind lágyszárú növények tekintetében (**kocsányos tölgyek, nyírfák, szomorú-, fehér-, csavart- és rekettyefüzek, keskenylevelű ezüst fűz, fehér nyár és szürke nyárfasor, különböző szilfák és kőrisek, mézgás éger, nyugati ostorfa, hegyi juhar, keleti tuja, vadrózsa és számos cserje, így kecskerágó, bodza, fagyal, kökény, galagonya, vadrózsa**). A terület gazdag madárvilága is erről tanúskodik, hiszen költ

itt **zöld küllő, balkáni fakopács, nagy fakopáncs sárgarigó, kerti geze és a pintyfélék** majd összes hazánkban fészkelő faja. A parkban és légtérben eddig több, mint 130 madárfajt figyeltek meg.

2. Kastélypark

A Semsey Kastély és a Rendőrkapitányság épülete között egy közel 100 éves hatalmas termetű **japán akác**, nagy fakopács költ rajta.

A színpad körül 3 középkorú jó állású **magas kőris**, kormos légykapó, zöldike, tengelic, szén cinege költ rajta.

233 cm törzskerületű japán akác (Rendőrkapitányság és a Kastély között)

237 cm törzskerületű – színpad ÉNy-i részén, Magas kőris

246 cm törzskerületű a színpad D-i sarkánál, kőris

225 cm törzskerületű – a parkoló mellett, Magas kőris

3.A református templom kertje

Egy 100 évnél idősebb, terebélyes **kocsányos tölgy**, 3 közel 100 éves **japán akác**, 1 **nyugati ostorfa**, 1 gyönyörű lombformájú **szomorú eper** és egy 50 év körüli **kocsányos tölgy** mellett, a műemlék jellegű templom körülültetve levendulával és rozmaringgal, csodálatos rózsakertjével igazi színfoltja a városnak.

Kocsányos tölgy 342cm törzskerületű, 5 fészek

Kocsányos tölgy 205cm törzskerületű, 2 fészek 50 éves. **Kezelése:** sebkezelés.

Ostorfa 113cm törzskerületű, 50 éves

Szomorúeper 78cm törzskerületű, 50 éves

Japán akác 235cm törzskerületű, 1 fészek 50 éves. **Kezelése:** az iskola felőli oldalon a gyalogos közlekedést akadályozó ágak eltávolítása.

Japán akác 168cm törzskerületű, 50 éves

Japán akác 180cm törzskerületű, 50 éves

Védett fasor:

1. Nyugati Ostorfa fasor

a református Templom előtt a Kossuth téren a **város legszebb pontja a lombkoronájukban összenőtt ostorfák, telente fontos táplálkozóhelyei a hozzánk északról érkező madaraknak (fenyőrigó, csonttollú).**

- (51 fa) 110 cm – 160 cm törzskerületű, minimum 30 fészek. **Kezelése:** a közlekedést akadályozó alsó ágak folyamatos eltávolítása.

2. Japán akác fasor (20 fa) a Debreceni u. 3-5.sz. előtt az út képét meghatározó fasor.

19 fa és a buszmegálló mellett 1:

3. 135cm – 221 cm törzskerületű, 10 fészek, néhány odú

3. Jegenyetölgy fasor a Kastélykert utcán az út képét meghatározó fasor.

- 76 – 129 cm törzskerületű, 7 db fa

4. Nyugati ostorfa (4 fa) és 1 japán akác a Bethlen u. 1.sz. előtt rendkívül magas, szép kiállítású egyedek. 47 évesek, Tengelic, Balkáni gerle, 9 fészek.

- Nyugati ostorfa – 150cm törzskerületű,
- Nyugati ostorfa – 170 cm törzskerületű,
- Nyugati ostorfa – 150 cm törzskerületű,
- Nyugati ostorfa – 150 cm törzskerületű,

- Japán akác – 204 cm törzskerületű.

5. Japán akác sor a Veres Péter utca elején, az egész utca képét meghatározó egyedek. **Kezelés:** a beteg egyedek folyamatos figyelemmel kísérése, szükség esetén eltávolítás és pótlás.

- 237 cm törzskerületű, 3 fészek,
- 219 cm törzskerületű,
- 205 cm törzskerületű, 2 fészek,
- 131 cm törzskerületű, 1 fészek, 1 odú,
- 211 cm törzskerületű, 1 fészek,
- 196 cm törzskerületű,
- 192 cm törzskerületű, 1 odú,
- 199 cm törzskerületű, 1 fészek.

6. Csörgőfa fasor a Vasútsoron, az utca képét javító impozáns fasor. **Kezelés:** a fasor pótlása.

- 50cm – 100 cm törzskerületű, 19 fa.

7. Gyertyán fasor a Művelődési ház előtt és a katolikus templom kertjében, igazán egyedülálló látvány az Alföldön. **Kezelés:** a közlekedést akadályozó, lelógó vagy száraz ágak eltávolítása.

- 9 fa a templom kertben, 12 fa a Műv.ház előtt, 80 – 211 cm törzskerületű, min 10 fészek 40 évesek.

8. Fekete dió fasor a Böszörményi út 98. sz. alatt a Szakközépiskola tanműhelyénél másik legszebb fasor a városban.

- 8 fa, 60cm – 95 cm törzskerületű.

Védett fa:

1. Páfrányfenyő az Északi sor 19. előtt a sarkon, a városban ritka exota fa.

- 43cm + 59cm törzskerületű ikerhajtás

2. kínai boróka téli táplálékbázis a magevő madarak számára (pintyek, verebek, rigók)a Kossuth tér 6-7. előtt a kereszteződésnél illetve az ingatlan udvarán **1 kislevelű hárs és 1 nyírfa.** A boróka téli táplálékbázis a magevő madarak számára (pintyek, verebek, rigók), a nyír és a hársak oldják a társasházak egyhangúságát, javítják azok látványát.

- 138cm törzskerületű Ezüst hárs, 33 éves
- 145cm törzskerületű Ezüst hárs, 33 éves
- 81cm törzskerületű Kínai boróka,
- 103cm törzskerületű Nyír,
- 93cm + 151cm törzskerületű, Kislevelű hárs ikerhajtás, 33 éves.

3. Zöld juhar (4 fa) a Művelődési ház mögött, rendkívül magas szép kiállítású egyedek.

- 197cm törzskerületű Zöld juhar, 2 fészek,
- 169cm törzskerületű Zöld juhar, 2 fészek,
- 248cm törzskerületű Zöld juhar, 2 fészek,
- 219cm törzskerületű Zöld juhar, 2 fészek.

4. Japán akác a Posta közben, gigantikus koronájú fa, erdei fülesbaglyok telelőhelye: 201cm törzskerületű.

5. Fehér fűz az Íjászpálya-Lődomb szélén a szép kiállítású idős fűzfán a városunkban már ritka kis őrgébics fészkel és egy kihelyezett költőládában erdei fülesbagoly: 241cm törzskerületű.

6. Közönséges platán (6 fa) a Kastélykert u. 10-11 udvarán, a szép kiállítású fák igazi díszai a városközpontnak.

- Közönséges platán 167cm törzskerületű, 2 fészek,
- Közönséges platán 207cm törzskerületű, 2 fészek,
- Közönséges platán 132cm törzskerületű, 2 fészek,
- Közönséges platán 142cm törzskerületű, 2 fészek,
- Közönséges platán 214cm törzskerületű, 2 fészek,
- Közönséges platán 164cm törzskerületű, 2 fészek, elől a kerítés mellett.

7. Császárfa a Bethlen u. végén a Kiskálló közzel szemben gyönyörű állása és színes virágai miatt nagy a díszítő értéke, valamint rendkívül jó ökológiai adottságai (jó nektárforrás a rovarok számára) miatt védelmet érdemel:

- 125cm és 110cm törzskerületű. **Kezelés:** a lombkorona alakítása a villamosvezetékek védőtávolságának betartására.

8. Vénic szil (2 fa) a Semsey Andor Múzeum kertjében. Az egyikén csicsörke, másikon tengelic költ.

- 204cm és 131 cm törzskerületű.

9. Kislevelű hárs a Kossuth tér 9-11.sz. társasházak déli oldalán, szabadon álló dekoratív megjelenésű fa: 125cm törzskerületű.

10.Mézesfa (3 fa) az Árpád utca 49. előtt faritkaság Kínából, dekoratív megjelenésű, szép virágzatú, jó mézelő.

- 60cm, 71cm és 74cm törzskerületű.

11. Zöld juhar a Kossuth utca 21 előtt, rendkívül magas, szép kiállítású egyedek.

- 188cm és 182cm törzskerületű, 40 éves.

12. Jegenyetölgy a Veres Péter szobor mellett. A szoborral együtt került elültetésre, látványa összeforrt a szoborral: 134cm törzskerületű, 25 év körüli.

13. Szomorú fűz a Bajcsy-Zsilinszky és a Sporttér utca sarkán, nagyon szabályos koronájú, gyönyörű, dekoratív egyed: 180cm törzskerületű.

14. Kossuth téri park 2db tiszafa, 1 csörgőfa, 1 ostorfa, 2 zöld juhar, 3 japán akác, 1 ezüst hársfa, 1 nyírfafa és 2db hatalmas törzskerületű, szép téréllású, egészséges vadgesztenye. A park és a városközpont képét meghatározó fák. 2 tiszafa tőhajtásos. **Kezelése:** a mellette álló fenyő alsó ágainak folyamatos eltávolítása a tiszafa növekedésének elősegítésére.

- Csörgőfa 140cm törzskerületű,
- Zöld juhar 198cm törzskerületű, 3 fészek,

- Zöld juhar 135cm törzskerületű,
- Vadgesztenye 300cm törzskerületű, 3fészek, 1 odú,
- Vadgesztenye 229cm törzskerületű, szobornál,
- Hárs 185cm törzskerületű,
- Japán akác 154cm törzskerületű,
- Japán akác 160cm törzskerületű,
- Nyír 125cm törzskerületű.

15. Jegenyetölgy a Veres Péter utca 15 előtt, különleges alakjával messziről kitűnik: 161cm törzskerületű, 33 éves, 1 fészek, (piramistölgy).

16. Vénic szil a Debreceni u.3-5 udvarán, szép, egészséges, magas fa, szürke légykapó költ rajta: 121cm törzskerületű. **Kezelése:** töve körül a járólapokat el kell távolítani a törzsétől legalább 50 cm távolságban.

17. Császárfa a Bocskai utca 1-7.sz. társasháza északi oldalán, szép dekoratív fa: 124cm

18. Közönséges platán a Böszörményi út 31. sz. előtt, szép térállású, idős fa: 177cm törzskerületű, kb 32 éves.

19. Japán akác a Böszörményi út 40. sz. előtt egészséges szép alakú egyed: 194cm törzskerületű.

20. Császárfa a Szántó- Kovács és a Zalka Máté utcák találkozásánál, a településrész legszebb fája: 137cm törzskerületű.

21. Japán akácok (2 fa) a Veres Péter utcán. 80 év körüli, idős egyedek, csuszka költ bennük.

- 194cm, és 191cm törzskerületű, kb 50 éves

22. Japán akácok (3 fa) a Hortobágyi út 5.sz. előtt. Szintén 80 év körüli, idős egyedek, mezei verebek tanyája. 227 cm, 176cm (3 odú) és 200cm törzskerületű (2 fészek).

23. Ezüst hársfa a Bethlen u. 1/a előtt igen szép térállású egyed, több, mint 50 éves: 212cm törzskerületű, 3 odú.

24. Batthyány u. 18. a Tankonyha udvara álló japán akác matuzsálem és a különböző fenyők és tuják szintén az erdei fülesbaglyok pihenőhelyei.

- Japán akác 150cm + 201cm, ikerhajtás,
- Fenyő 77cm törzskerületű,
- Fenyő 112cm törzskerületű,
- Fenyő 87cm törzskerületű.

25. Japán akác a régi iskola kapunál a Dózsa György utcán a műemléki védettséget érdemlő iskola kapu mellett a teret uraló fa, egy balkáni fakopáncs odú található benne: 312cm törzskerületű. **Kezelés:** korhadt részek eltávolítása, sebkezelés. Az ágak összehúzása rugalmas összekötése. A társasházakban lakó denevérek kicsalogatására denevérodúk kihelyezése.

8. napirend: Előterjesztés kitüntető díjak, címek alapításáról szóló rendelet megalkotása tárgyában

Előterjesztő: dr. Veres Margit polgármester

dr. Veres Margit polgármester: Bizottsági véleményt kérek.

Csonka-Kis Pál képviselő: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság tárgyalta az előterjesztést és négy igen szavazattal a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Szarvas Endre képviselő: Az Intézményfelügyeleti, Szociális és Közbiztonsági Bizottság tárgyalta az előterjesztést és négy igen szavazattal a rendelet-tervezet elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

dr. Veres Margit polgármester: Ezen előterjesztés két korábbi rendeletnek a felülvizsgálatát tartalmazza, hiszen 2000. évtől élnek azok a rendeleteink, amelyek a kitüntető címek és díjak alapításáról szóltak. Egy egységes rendeletbe foglalták a Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal dolgozói ezeket a díjakat és a két-két városért, két-két kultúráért díj helyett egyet-egyet javasolunk a rendeletben, illetve a "Balmazújváros Szolgáltatásért" díjat javasolom a Képviselő-testület számára elfogadni, illetve azt, hogy minden díj a város napján kerüljön átadásra, hiszen így méltó és ünnepélyes körülmények között fogja tudni átadni a képviselő-testületünk, önkormányzatunk ezeket a díjakat a díjazottak számára.

Kérdése, véleménye van-e valakinek? Nem látok erre jelzést. Ki az, aki a rendelet-tervezetet elfogadja? Kérem, hogy jelezze.

11 jelenlévő képviselő közül 11 képviselő vett részt a szavazásban, 11 képviselő igennel szavazott, így a Képviselő-testület elfogadta a kitüntető címek és díjak alapításáról szóló rendelet-tervezetet és megalkotta az alábbi 15/2016. (IV. 27.) számú rendeletet.

**Balmazújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testületének
15/2016. (IV. 27.) önkormányzati rendelete
a kitüntető címek és díjak alapításáról**

Balmazújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország címerének és zászlajának használatáról, valamint állami kitüntetéseiről szóló 2011. évi CCII. törvény 24. § (9) bekezdésében biztosított felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés i) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Balmazújváros Város Önkormányzata kitüntető címek és díjak alapításával és adományozásával kívánja méltó módon kifejezésre juttatni elismerését és nagyrabecsülését azoknak, akik a helyi közügyek területén kimagasló teljesítményt nyújtottak, illetve a város fejlődésének elősegítésében huzamosabb időn át kiemelkedően munkálkodtak, tevékenységükkel hozzájárultak Balmazújváros anyagi, szellemi értékeinek gyarapodásához.

2. §

Balmazújváros Város Önkormányzata

„Balmazújváros Díszpolgára”

„Az év sportolója”

kitüntető címeket,

**„Balmazújváros Városért”
„Balmazújváros Kultúrájáért”
„Balmazújváros Szolgálatáért”
„Balmazújváros Sportjáért”**

kitüntető díjakat alapítja.

3. §

A 2. §-ban meghatározott címekből és díjakból évenként egy-egy adományozható.

4. §

Balmazújváros Város Önkormányzata által alapított címek és díjak adományozására javaslatot tehet:

- a./ a polgármester
- b./ az országgyűlési képviselő
- c./ a települési képviselő
- d./ gazdálkodó szervezet
- e./ az egyesület, társadalmi szervezet, alapítvány kuratóriuma
- f./ helyi nemzetiségi önkormányzat
- g./ az önkormányzati költségvetési szerv vezetője.

5. §

Balmazújváros Város Önkormányzata által alapított címek, díjak adományozására minden évben a Város Napja ünnepség keretében kerül sor.

6. §

„Balmazújváros Díszpolgára” cím

(1) Az Önkormányzat „Balmazújváros Díszpolgára” kitüntető címmel jutalmazza azok érdemeit, akik:

- a./ Balmazújváros fejlődéséért kiemelkedően dolgoztak, politikai, társadalmi, gazdasági, kulturális és tudományos téren maradandó alkotásaikkal emelték, vagy elősegítették a település fejlődését, lakosságának kulturális és gazdasági előrehaladását.
- b./ Kimagasló munkásságukkal közvetetten hozzájárultak Balmazújváros fejlődéséhez, a település tekintélyének emeléséhez.

(2) A díszpolgári címben részesített díjazott: a település nevével és címerével ellátott aranygyűrűt kap, városunk címerével ellátott diplomát, henger alakú díszes tartóba helyezve. A kitüntető címmel járó diploma leírását a rendelet 1. számú melléklete tartalmazza.

(3) A kitüntető cím mellé bruttó 250.000 Ft összegű pénzjutalom jár, mely minden évben az infláció mértékével emelkedik.

(4) Balmazújváros díszpolgára tanácskozási joggal jogosult részt venni az önkormányzat ülésein, illetve a települést képviselő küldöttség delegáltjának választható.

(5) A díszpolgárt halála esetén – hozzátartozójának egyetértésével – díszsírhely illeti meg.

(6) A képviselő-testület a díszpolgári cím adományozásáról és visszavonásáról minősített többséggel határoz. A képviselő-testület a díszpolgári címet a 4. §-ban meghatározott személyek, szervezetek kezdeményezésére megvonhatja attól, aki annak viselésére méltatlanná válik.

(7) Méltatlanná válik a „Balmazújváros Díszpolgára” cím viselésére az, aki magatartásával, tevékenységével rontja Balmazújváros tekintélyét, megítélését.

7. §

„Balmazújváros Városért” kitüntető díj

(1) Balmazújváros Város Önkormányzata a „Balmazújváros Városért” kitüntető díjat azon természetes személynek és közösségnek adományozhatja, aki, illetve amely kiemelkedően sokat tett a településen élő emberek élet-és munkakörülményeinek javításáért, közéleti tevékenységével elősegítette a település társadalmi és gazdasági fejlődését. Tevékenységével öregbítette városunk hírnevét, szakmai munkájával kiemelkedőt alkotott, mely megyei, országos vonatkozásban is elismerésre méltó.

(2) A kitüntető díj kör alakú emlékérmé, elülső oldalán Balmazújváros címerével, körben **„Balmazújváros Városért”** felirattal. A kitüntető díjjal járó oklevél leírását az 1. számú melléklet tartalmazza.

(3) A kitüntető díjjal az adományozást igazoló oklevél és bruttó 100. 000 Ft összegű pénzjutalom jár, mely minden évben az infláció mértékével emelkedik.

8. §

„Balmazújváros Kultúrájáért” kitüntető díj

(1) Balmazújváros Város Önkormányzata azon természetes személy és közösség részére adományozhatja a „Balmazújváros Kultúrájáért” díjat, aki, illetve amely a város és ország szellemi, kulturális, művészeti életének fellendítésében; a közművelődés, művészet, hagyományörzés területén kifejtett tevékenységével hosszú időn át kiemelkedő eredményeket ért el.

(2) A kitüntető díj kör alakú emlékérmé, elülső oldalán Balmazújváros címerével, körben **„Balmazújváros Kultúrájáért”** felirattal. A kitüntető díjjal járó oklevél leírását az 1. számú melléklet tartalmazza.

(3) A kitüntető díjjal az adományozást igazoló oklevél és bruttó 100. 000 Ft összegű pénzjutalom jár, mely minden évben az infláció mértékével emelkedik.

9. §

„Balmazújváros Szolgálatáért” kitüntető díj

(1) Balmazújváros Város Önkormányzata azon természetes személy részére adományozhatja a „Balmazújváros Szolgálatáért” díjat, aki kiemelkedő oktatási-nevelési-gyógypedagógiai munkát, vagy kiemelkedő egészségügyi munkát, vagy kiemelkedő szociális és gyermekvédelmi munkát végzett, vagy kiemelkedő településigazgatási munkát végzett és életpályájával kifejezte elkötelezettségét ezen élethivatás mellett.

(2) A kitüntető díj kör alakú emlékérme, elülső oldalán Balmazújváros címerével, körben **„Balmazújváros Közszolgálatáért”** felirattal. A kitüntető díjjal járó oklevél leírását az 1. számú melléklet tartalmazza.

(3) A kitüntető díjjal az adományozást igazoló oklevél és bruttó 100. 000 Ft összegű pénzjutalom jár, mely minden évben az infláció mértékével emelkedik.

10. § „Balmazújváros Sportjáért” kitüntető díj

(1) A kitüntető díj annak adományozható, aki egyéni vagy csapatsport terén kiemelkedő eredményt ért el, a városnak elismerést, hírnevet szerzett, vagy hozzájárult a sport népszerűsítéséhez, a sport feltételeinek megteremtéséhez és a sporttevékenység kiszolgálásához.

(2) A kitüntető díj kör alakú emlékérme, elülső oldalán Balmazújváros címerével, körben **„Balmazújváros Sportjáért”** felirattal. A kitüntető díjjal járó oklevél leírását az 1. számú melléklet tartalmazza.

(3) A kitüntető díjjal az adományozást igazoló oklevél és bruttó 100. 000 Ft összegű pénzjutalom jár, mely minden évben az infláció mértékével emelkedik.

11. § „Az év sportolója” cím

(1) A kitüntető cím annak adományozható, aki egyéni vagy csapatsport terén az adott évben kiemelkedő eredményt ért el, huzamosabb ideig a városnak elismerést, hírnevet szerzett, versenyteljesítménye elismerésre teszi méltóvá.

(2) A kitüntető díj kör alakú emlékérme, elülső oldalán Balmazújváros címerével, körben **„Az év sportolója Balmazújváros ... év”** felirattal. A kitüntető díjjal járó oklevél leírását az 1. számú melléklet tartalmazza.

(3) A kitüntető díjjal az adományozást igazoló oklevél és bruttó 100. 000 Ft összegű pénzjutalom jár, mely minden évben az infláció mértékével emelkedik.

12. § Vegyes rendelkezések

(1) Az önkormányzat által alapított kitüntető címek és díjak – kivételes esetben – elhunyt személy részére is adományozhatók.

(2) Balmazújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a rendeletben alapított kitüntető címekkel és díjakkal járó pénzjutalom anyagi fedezetét a mindenkori költségvetésben biztosítja.

(3) A kitüntető címek, díjak adományozását, az adományozás visszavonását, indokait a Balmazújváros című havilapban közzé kell tenni.

13. §

Záró rendelkezés

E rendelet 2016. május 2-án lép hatályba, ezzel egyidejűleg a kitüntető díjak, címek alapításáról szóló 27/2004. (IV. 28.) számú rendelet, valamint a díszpolgári cím adományozásáról szóló 28/2004. (IV. 28.) számú rendelet hatályukat veszítik.

Balmazújváros, 2016. április 27.

dr. Veres Margit
polgármester

dr. Bencsik Judit
jegyző

1. sz. melléklet a 15/2016. (IV. 27.) önkormányzati rendelethez

A kitüntető címben, díjban részesített személyek részére adományozott díszoklevelének tartalmaznia kell az alábbiakat:

- a./ az adományozó nevét, címerét
- b./ a díszoklevél jogcímét
- b./ az adományozott nevét
- c./ az adományozás keltét
- d./ a polgármester és jegyző aláírását
- e./ az adományozó száraz-pecsétjét

9. napirend: Előterjesztés a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló közszolgáltatási szerződés elfogadása tárgyában

Előterjesztő: dr. Veres Margit polgármester

dr. Veres Margit polgármester: Bizottsági véleményt kérek.

Varga László képviselő: A Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és hat igen szavazattal a határozati javaslatot és a rendelet-tervezetet is elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

dr. Veres Margit polgármester: Kérdése, véleménye van-e valakinek? Nem látok erre jelzést. Ki az, aki az előterjesztés határozati javaslatát elfogadja? Kérem, hogy jelezze.

11 jelenlévő képviselő közül 11 képviselő vett részt a szavazásban, 11 képviselő igennel szavazott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

89/2016. (IV. 27.) számú határozat

A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló közszolgáltatási szerződés elfogadása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 11. pontja, valamint a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatási tevékenység részletes szabályairól szóló 455/2013. (XI. 29.) Korm. rendelet 6. § 1) bekezdése alapján megtárgyalta a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló közszolgáltatási szerződés elfogadására vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület az előterjesztés 1. számú mellékletét képező közszolgáltatási szerződést elfogadja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: azonnal
Felelős: dr. Veres Margit polgármester

dr. Veres Margit polgármester: Ki az, aki egyetért a rendelet-tervezettel?

11 jelenlévő képviselő közül 11 képviselő vett részt a szavazásban, 11 képviselő igennel szavazott, így a Képviselő-testület elfogadta a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó helyi közszolgáltatásról szóló 11/2014. (IV. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet és megalkotta az alábbi 16/2016. (IV. 27.) számú rendeletet.

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testületének 16/2016. (IV. 27.) önkormányzati rendelete a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó helyi közszolgáltatásról szóló 11/2014. (IV.28.) önkormányzati rendelet módosításáról

Balmazújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 45. § (6) bekezdésben kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 11. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2010. (XI.25.) önkormányzati rendelete 21. § (1) bekezdés a) és d) pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Balmazújváros Város Önkormányzat Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. §

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testületének a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó helyi közszolgáltatásról szóló 11/2014. (IV. 28.) önkormányzati rendeletének 1. mellékletének helyébe e rendelet 1. melléklete lép.

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Balmazújváros, 2016. április 27.

dr. Veres Margit
polgármester

dr. Bencsik Judit
jegyző

1. melléklet a 16/2016. (IV. 27.) önkormányzati rendelethez

A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz gyűjtésével, elszállításával és ártalommentes elhelyezésével felmerülő helyi közszolgáltatás díja a 2016. május 1-től 2017. április 30-ig terjedő díjfizetési időszakra

1. lakossági közszolgáltatási alapidj	2 362 Ft/ingatlan
2. lakossági közszolgáltatási ürítési díj	630 Ft/m ³
3. gazdálkodó szervezetek közszolgáltatási alapidja	2 362 Ft/ingatlan
4. gazdálkodó szervezetek közszolgáltatási ürítési díja	866 Ft/m ³

A díjak az általános forgalmi adó összegét nem tartalmazzák.

10. napirend: Előterjesztés a számlavezetésre kötött szerződés módosítása tárgyában
Előterjesztő: dr. Veres Margit polgármester

dr. Veres Margit polgármester: Bizottsági véleményt kérek.

Varga László képviselő: A Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és hat igen szavazattal a határozati javaslat b./ alternatíváját javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

dr. Veres Margit polgármester: Kérdése, véleménye van-e valakinek? Nem látok erre jelzést. A Pénzügyi Bizottság a b./ alternatívát javasolja, amely azt tartalmazza, hogy a Képviselő-testület jelenleg nem javasolja a szerződésmódosítást, de kezdeményezzünk tárgyalásokat az OTP-vel a tekintetben, hogy hogyan és mi módon lehet a kamatmegállapodást úgy módosítani, hogy az önkormányzat számára se legyen kedvezőtlen. Ki az, aki ezzel a kiegészítéssel támogatja a b./ alternatívát? Kérem, hogy jelezze.

11 jelenlévő képviselő közül 11 képviselő vett részt a szavazásban, 11 képviselő igennel szavazott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

90/2016. (IV. 27.) számú határozat

A számlavezetésre kötött szerződés módosítása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ban biztosított jogkörében eljárva jelenleg nem járul hozzá az érvényes bankszámlaszerződés módosításához és felkéri a polgármestert, hogy kezdeményezzen tárgyalást az OTP Bank Nyrt-vel a tekintetben, hogyan és mi módon lehet a kamat megállapodást úgy módosítani, hogy az önkormányzat számára se legyen kedvezőtlen.

11. napirend: Előterjesztés a Balmazújvároson megépülő uszoda hasznosítása tárgyában
Előterjesztő: dr. Veres Margit polgármester

dr. Veres Margit polgármester: Bizottsági véleményt kérek.

Varga László képviselő: A Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és hat igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

dr. Veres Margit polgármester: Azért van erre szükség, hogy az adólevonási jogot érvényesíteni tudja az önkormányzat is, és azért szükséges előre dönteni még a megépülés előtt. Kérdése, véleménye van-e valakinek? Nem látok erre jelzést. Ki az, aki elfogadja az előterjesztés határozati javaslatát? Kérem, hogy jelezze.

11 jelenlévő képviselő közül 11 képviselő vett részt a szavazásban, 11 képviselő igennel szavazott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

91/2016. (IV. 27.) számú határozat

A Balmazújvároson megépülő uszoda hasznosítása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a alapján biztosított jogkörében eljárva kinyilatkozza, hogy Balmazújváros Város Önkormányzata tulajdonában álló, 5179 hrsz.-ú, természetben 4060 Balmazújváros, Sporttér u. 5. szám alatti ingatlanon a „Balmazújváros város feladatainak támogatása” elnevezésű előirányzatból megvalósuló uszodát bérbeadás útján hasznosítja a rendeltetésszerű használatbavétel hónapjától kezdődően minimum 240 hónapig terjedő időszakra.

Határidő: azonnal és folyamatos

Felelős: dr. Veres Margit polgármester

Bagi Zsolt ügyvezető, Balmaz-Kamilla Kft.

12. napirend: Előterjesztés a Balmazújvárosi VESZ Városi Egészségügyi Szolgálat Nonprofit Kft. 2016. évi üzleti tervének tárgyában

Előterjesztő: dr. Veres Margit polgármester

dr. Veres Margit polgármester: Visszakerült a Képviselő-testület asztalára harmadik alkalommal az üzleti terv, amely már nem tartalmaz negatív eredményt. Bizottsági véleményt kérek.

Varga László képviselő: A Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és hat igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

dr. Veres Margit polgármester: Kérdése, véleménye van-e valakinek?

Hegedüs Péter képviselő: Fel van sorolva irodaszer, villany, víz, gáz és az utolsó az üzemeltetési díj 8.200 eFt. Ha fel van minden sorolva, akkor mit takar ez az utolsó sor?

dr. Veres Margit polgármester: Konkrétan azt, amit a Képviselő-testület döntött el, amikor a VESZ megalakult, hogy üzemeltetési díjat fizet az önkormányzatunk részére.

Demeter Pál képviselő: Sajnálom, hogy nincs itt Dr. Kiss Tamás ügyvezető úr, lett volna hozzá néhány kérdésem, de talán egy részére polgármester asszony is tud válaszolni. Érdeklődnék, hogy elkészült-e a beígért fedett biciklitároló a dolgozók részére, továbbá tudomásom szerint voltak olyan szakrendelések, melyek nem fizettek az elmúlt időszakban bérleti díjat és rezi díjat sem, melyek voltak ezek pontosan és miért történt így? Kíváncsi lettem volna, hogy mi a véleménye ügyvezető úrnak arról, hogy idén két pályázatukon is nyert a FAM-ARZT Háziorvosi Bt. összesen 47,6 millió forint értékben. A Bt. egyetlen beltagja Dr. Szikora Miklós, aki egy másik jogviszony keretében orvosként a kiíró Városi Egészségügyi Szolgálatnál dolgozik. Továbbá meg szerettem volna kérdezni az ügyvezető úrtól, hogy hogyan értékeli azt, hogy tavaly a Balmaz-Kamilla Kft. ügyvezetőjének, Bagi Zsoltnak a cége az ANOMENT TREADE Kft. nyert náluk, több mint 11 millió forint értékben.

dr. Veres Margit polgármester: Azt hiszem, hogy ezeknek a kérdéseknek egy része már elhangzott képviselő-testületi ülésen és válaszolt rá az ügyvezető úr. A fedett biciklitároló természetesen folyamatban van, mivel ezt nem a VESZ Kft. fogja megcsinálni, hanem a Városgazdálkodási Kft., illetve, ha lehetőségünk lesz, pályázati forrást kívánunk ebben az évben igénybe venni. Úgy néztük a pályázatokat, hogy ne csak oda, hanem máshova is sikerüljön fedett biciklitárolót elhelyezni. Az önkormányzatnak az az álláspontja, hogy ahová lehet, azokhoz az intézményekhez, ahol nagyon sokan fordulnak meg, ne csak a dolgozók részére, hanem a szolgáltatást igénybevevők részére is igyekezzünk biztosítani ezt a lehetőséget.

Az, hogy ki nem fizetett bérleti díjat, megkérem a VESZ ügyvezetőjét, hogy válaszoljon Önnek írásban. Nem tudok róla, hiszen az önkormányzatunk a VESZ Nonprofit Kft.-vel köt szerződést, nem pedig az egyes orvosokkal.

A FAM-ARZT Bt.-re kérdezett rá, erre is volt már korábban kérdés. A VESZ Kft.-nek a pályázatában szerepelt konzorciumi tagként, illetve pályázóként. Ha jól emlékszem legalább hat-nyolc orvos vett részt ennek a pályázatnak a megvalósításában. Pályázatot készítettek arra vonatkozóan is, hogy a fenntartását lehessen tovább vinni, hiszen nagy az érdeklődés ezekre az előadásokra, illetve az egészségmegőrző klubokra.

Hegedüs Péter képviselő: Nagyon ritkán találkozunk ilyen borítékkal, ami a képviselőtársaim és az Ön asztalára is kerülhetett. A VESZ Nonprofit Kft. körül úgy gondolom, hogy valami nincs rendben, hisz a testület is már többször módosításra visszaküldte az éves tervet, sőt úgy látom, hogy a vele szerződésben álló orvosok is úgy nyilatkoznak, hogy nincs minden rendben a VESZ Kft. vezetésében

és üzleti magatartásában. Arra kérném polgármester asszonyt és a képviselőtársaimat, hogy jelöljünk ki egy bizottságot, aki konkrétan kivizsgálja a VESZ Kft.-nek a működését és tesz egy jelentést a Képviselő-testület asztalára, mert azért az mégsem mindennapi dolog, ahol az orvosok aláírásukkal fejezik ki elégedetlenségüket és a Képviselő-testülethez és a polgármester asszonyhoz fordulnak közvetlenül.

dr. Veres Margit polgármester: Köszönöm, hogy tájékoztatott, valószínű, hogy Önnek több ideje van olvasni testületi ülésen, mint nekem, mert én próbálok figyelni a napirendjeinkre. Ezek szerint Ön tudja, hogy mit tartalmaz a levél, én nem tudom. Jelen előterjesztés a VESZ Kft. üzleti tervét tartalmazza, ahol azt látjuk, hogy mindenre fedezet van, a források és az eszközök egymást kiegészítik, hiszen a kiadásokra a bevételek fedezetet biztosítanak. Természetesen meg fogjuk nézni, hogy mi a gond és a Képviselő-testület asztalára fogjuk tenni, ha gondot észlelünk. Ha képviselő úr részt kíván ebben venni, akkor szívesen látjuk, hogy nézze meg a könyvelését, működését és kérdezze meg az orvosokat. Én úgy gondolom, hogy Balmazújvároson soha nem volt gond az orvosi ellátással, hiszen a Képviselő-testületünk is pont azért támogatta az orvosokat az adókedvezménnyel és így az iparűzési adó terhére biztosítja azt az adókedvezményt az orvosoknak, akik kizárólag ezt a tevékenységet végzik és az alapellátásban dolgoznak, amelyre a törvény lehetőséget biztosított önkormányzatunknak.

Kérdése, véleménye van-e valakinek? Nem látok erre jelzést. Ki az, aki az előterjesztés határozati javaslatát elfogadja? Kérem, hogy jelezze.

11 jelenlévő képviselő közül 11 képviselő vett részt a szavazásban, 10 képviselő igennel szavazott, 1 képviselő tartózkodott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

92/2016. (IV. 27.) számú határozat

A Balmazújvárosi VESZ Városi Egészségügyi Szolgálat Nonprofit Kft. 2016. évi üzleti tervének tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ban biztosított jogkörében eljárva a Balmazújvárosi VESZ Városi Egészségügyi Szolgálat Nonprofit Kft. 2016. évi üzleti tervét elfogadja.

A képviselő-testület felkéri dr. Veres Margit polgármestert, hogy a döntésről az érintett gazdasági társaság vezetőjét tájékoztassa.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Veres Margit polgármester

13.napirend: Előterjesztés az Alföld Szakképző Szakképzés-szervezési Nonprofit Közhasznú Kft. 2016. április 29-i taggyűlésére álláspontra kialakítása tárgyában
Előterjesztő: dr. Veres Margit polgármester

dr. Veres Margit polgármester: Ehhez az előterjesztéshez a képviselőknek kiküldésre került több

anyag nemcsak a tegnapi nap folyamán, hanem a mai napon is, hiszen tegnap délután is kapott a Polgármesteri Hivatal olyan anyagokat, amelyek a következő taggyűléshez szükségesek. Emiatt külön nem akarunk képviselő-testületi ülést összehívni, ezért inkább a határozati javaslatot módosítottuk, hogy ne csak az Alföld Szakképzőnek, hanem a Debreceni Képző Központnak is láthassák a 2016. évi üzleti tervét.

Bizottsági véleményt kérek.

Szarvas Endre képviselő: Az Intézményfelügyeleti, Szociális és Közbiztonsági Bizottság tárgyalta az előterjesztést és négy igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

dr. Veres Margit polgármester: Kérdése, véleménye van-e valakinek? Nem látok erre jelzést. Először a I. pontot teszem fel szavazásra. Ki az, aki a I. pontot elfogadja? Kérem, hogy jelezze.

11 jelenlévő képviselő közül 11 képviselő vett részt a szavazásban, 11 képviselő igennel szavazott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

93/2016. (IV. 27.) számú határozat

Az Alföld Szakképző Szakképzés-szervezési Nonprofit Közhasznú Kft. 2016. április 29-i taggyűlésére álláspont kialakítása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a, a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:109. § (2) bekezdése alapján

I.

1.

Javasolja az ALFÖLD SZAKKÉPZŐ Szakképzés-szervezési Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság taggyűlésének, hogy döntsön oly módon, hogy az ALFÖLD SZAKKÉPZŐ Szakképzés-szervezési Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság a Debreceni Szakképzési Centrummal ingyenes vagyonekezelési szerződést köt a tulajdonában lévő:

a) 4030 Debrecen, Fokos u. 12. szám alatti, 11199 hrsz.-ú, 1 ha 379 m² területű ingatlanból 1573 m² nagyságú szakképzési célokot szolgáló főépületet érintően,

b) a térkő burkolat, díszvilágítás, az automata öntözőrendszer 84,6 %-át érintően,

c) a térkő burkolaton kialakított 26 parkolót érintően,

d) a tenispálya – a nyitvatartási időt alapul véve április 1. és szeptember 30. között munkanapokon 8-16 óráig – időarányosan 84,6 %-át érintően,

e) ingó vagyontárgyakat érintően a melléklet szerint

a szakképzési közfeladat ellátása és az ehhez szükséges infrastruktúra biztosítása céljából az érvényes taggyűlési döntés meghozatalát követően haladéktalanul a közfeladatnak a Debreceni Szakképzési Centrum részéről történő ellátásának az adott ingatlanban történő megszűnésének időpontjáig.

2.

Javasolja a Debreceni Képző Központ Nonprofit Közhasznú Kft. taggyűlésének, hogy az ALFÖLD SZAKKÉPZŐ Szakképzés-szervezési Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság taggyűlésén az 1. pontban foglaltak elfogadása érdekében hozza meg a szükséges döntéseket.

3.

Felkéri a polgármestert, hogy az ALFÖLD SZAKKÉPZŐ Szakképzés-szervezési Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság és a Debreceni Képző Központ Nonprofit Közhasznú Kft. taggyűlésein az 1. pontban foglalt döntésnek megfelelően képviselje Balmazújváros Város Önkormányzatát.

Határidő: 2016. április 29.

Felelős: dr. Veres Margit polgármester

4.

Felkéri a Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal jegyzőjét, hogy fenti döntésekről az ALFÖLD SZAKKÉPZŐ Szakképzés-szervezési Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság és a Debreceni Képző Központ Nonprofit Közhasznú Kft. ügyvezetőit értesítse.

Határidő: 2016. április 29.

Felelős: Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője

dr. Veres Margit polgármester: Ki az, aki egyetért a II. ponttal?

11 jelenlévő képviselő közül 11 képviselő vett részt a szavazásban, 11 képviselő igennel szavazott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

94/2016. (IV. 27.) számú határozat

Az Alföld Szakképző Szakképzés-szervezési Nonprofit Közhasznú Kft. 2016. április 29-i taggyűlésére álláspont kialakítása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a, a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:109. § (2) bekezdése alapján

II.

Javasolja az ALFÖLD SZAKKÉPZŐ Szakképzés-szervezési Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság taggyűlésének, hogy a Társaság 2016. évi üzleti tervét fogadja el.

dr. Veres Margit polgármester: Ki az, aki egyetért a III. ponttal?

11 jelenlévő képviselő közül 11 képviselő vett részt a szavazásban, 11 képviselő igennel szavazott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

95/2016. (IV. 27.) számú határozat

Az Alföld Szakképző Szakképzés-szervezési Nonprofit Közhasznú Kft. 2016. április 29-i taggyűlésére álláspont kialakítása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a, a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:109. § (2) bekezdése alapján

III.

Javasolja a Debreceni Képző Központ Nonprofit Közhasznú Kft. taggyűlésének, hogy a Társaság 2016. évi üzleti tervét fogadja el.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a Debreceni Képző Központ Nonprofit Közhasznú Kft. taggyűlésén a döntésnek megfelelően képviselje Balmazújváros Város Önkormányzatát.

Határidő: 2016. április 29.

Felelős: dr. Veres Margit polgármester

dr. Veres Margit polgármester: Ki az, aki egyetért a IV. ponttal?

11 jelenlévő képviselő közül 11 képviselő vett részt a szavazásban, 11 képviselő igennel szavazott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

96/2016. (IV. 27.) számú határozat

Az Alföld Szakképző Szakképzés-szervezési Nonprofit Közhasznú Kft. 2016. április 29-i taggyűlésére álláspont kialakítása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a, a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:109. § (2) bekezdése alapján

IV.

Javasolja az ALFÖLD SZAKKÉPZŐ Szakképzés-szervezési Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság taggyűlésének, hogy a Társaság és Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata tag között létrejött támogatási megállapodást hagyja jóvá.

Ezzel összefüggésben a Képviselő-testület javasolja az ALFÖLD SZAKKÉPZŐ Szakképzés-szervezési Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság taggyűlésének, hogy a Társaság ügyvezetőjét hatalmazza fel a támogatási megállapodás aláírására.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az ALFÖLD SZAKKÉPZŐ Szakképzés-szervezési Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság taggyűlésén a II. és IV. pontokban foglalt döntéseknek megfelelően képviselje Balmazújváros Város Önkormányzatát.

Határidő: 2016. április 29.

Felelős: dr. Veres Margit polgármester

14.napirend: Előterjesztés az önkormányzati tulajdonú, költségalapon meghatározott lakbérű lakás pályázatása tárgyában

Előterjesztő: dr. Veres Margit polgármester

dr. Veres Margit polgármester: Bizottsági véleményt kérek.

Varga László képviselő: A Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta az előterjesztést és hat igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

dr. Veres Margit polgármester: Kérdése, véleménye van-e valakinek? Nem látok erre jelzést. Ki az, aki az előterjesztés határozati javaslatát elfogadja? Kérem, hogy jelezze.

11 jelenlévő képviselő közül 11 képviselő vett részt a szavazásban, 11 képviselő igennel szavazott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

97/2016. (IV. 27.) számú határozat

Az önkormányzati tulajdonú költségalapon meghatározott lakbérű lakás pályáztatása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ban biztosított jogkörében eljárva, figyelemmel az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 15/2007. (V.24.) sz. rendeletről a melléklet szerinti formában és tartalommal pályázatot ír ki a Balmazújváros, Veres P. u. 57. szám alatti megüresedő 57/5. számú lakásra, a lakások és helyiségek bérletére vonatkozó egyes szabályokról szóló 37/2009. (XI.25.) számú helyi rendeletben szabályozott pályáztatási feltételek figyelembevételével.

A képviselő-testület felkéri a Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal jegyzőjét a pályáztatással kapcsolatos intézkedések megtételére, továbbá a Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság elnökét a pályázatok pontozásában való közreműködésre.

Határidő: 2016. május 31. – pályázat benyújtására
2016. június 22. - elbírálásra
Felelős: dr. Veres Margit polgármester
Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal jegyzője
Varga László PMKB elnöke

15. napirend: Előterjesztés a Balmazújváros, Sporttér u. 8. szám alatt lévő balmazújvárosi technikai és tömegsport rendeltetésű ingatlanrész terület és értékarányos cseréje tárgyában
Előterjesztő: dr. Veres Margit polgármester

dr. Veres Margit polgármester: Bizottsági véleményt kérek.

Varga László képviselő: A Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta az előterjesztést és hat igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

dr. Veres Margit polgármester: Itt a régi MHSZ épületéről van szó, ahol két tulajdonostárs van, és természetesen úgy készült az előterjesztés, hogy a képviselő-testület csak akkor kíván tulajdonjogot szerezni, ha mindkét ingatlanrészt meg tudja vásárolni és mind a két ingatlanrész az önkormányzat tulajdonába kerülhet, hiszen akkor fog tudni ott bármilyen tevékenységet folytatni. Kérdése, véleménye van-e valakinek? Nem látok erre jelzést. A határozati javaslatról döntünk. 5 millió forint fölötti előzetes döntéshozatalnál névszerinti szavazás szükséges. Megkérem aljegyző

urat, hogy bonyolítsa le a szavazást.

Dr. Lipták János aljegyző:

Blaskó Sándor	Igen
Csonka-Kis Pál	Igen
Demeter Pál	Igen
Hegedüs Péter	Igen
Iszák László	Igen
Koroknai Imre	Igen
Oláh Ferenc	Igen
Szabóné Sándor Judit	Igen
Szarvas Endre	Igen
Tóth Attila	Távol
Varga László	Igen
dr. Veres Margit	Igen

11 jelenlévő képviselő közül 11 képviselő vett részt a szavazásban, 11 képviselő igennel szavazott, így a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

98/2016. (IV. 27.) számú határozat

A Balmazújváros, Sporttér u. 8. szám alatt lévő balmazújvárosi technikai és tömegsport rendeltetésű ingatlanrész terület és értékarányos cseréje tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete - a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ban biztosított jogkörében eljárva, és az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 15/2007. (V. 24.) B.útv. Ör. számú rendelet 6. § (2) bekezdése alapján – a Balmazújváros, Sporttér u. 8. szám alatti, 5223/2 hrsz.-ú (volt MHSZ ingatlan) 2 x ½ tulajdonjogának csereügylet és adásvétel kapcsán történő megvásárlásáról az alábbiakban határoz:

1.

A Képviselő-testület Dobi József, a Balmazújvárosi Technikai és Tömegsport Klub elnökének kezdeményezése alapján az ingatlan részarány tulajdonáért kijelöli cserére értékarányosan a Balmazújváros, Sarkadi utca mögötti ipari területen a 2835/72 és 2835/73 hrsz.-ú beépítetlen telkekből ipari célra kialakítható, jelenleg beépítetlen területrészeket.

A Képviselő-testület a Sporttér u. 8. szám alatti ingatlanrész értékét az ingatlanszakértő által készített értékbecslés alapján 6.200 eFt + ÁFA mértékben fogadja el. Az önkormányzati tulajdonú 2835/72 és 2835/73 hrsz.-ú beépítetlen területrészeket értékarányosan 4133 m² területtel ajánlja fel csereként, 1.500,- Ft/m² + ÁFA ár megállapításával. Ezen beépítetlen terület nagysága mintegy 4133 m².

A csereingatlan eljárás kezdeményezőjét felkéri a Képviselő-testület arra, hogy nyilatkozzon az önkormányzati beépítetlen ipari terület csereként történő felajánlásáról. Amennyiben a Képviselő-testület határozata szerinti telekrészt értékarányosan elfogadja, úgy a kérelmező feladatát képezze a csereeljáráshoz szükséges telekalakítási vázrajzok elkészítése, hatósági jóváhagyása, illetve a tulajdonjogi bejegyzéshez szükséges szerződéstervezet összeállítása.

2.

Amennyiben az 1. pont szerinti ingatlancsere eljárás eredményes, úgy a Képviselő-testület kinyilvánítja szándékát a Sporttér u. 8. szám alatti, 5223/2 hrsz.-ú ingatlan további ½ tulajdoni hányadának megvásárlására a végleges eladói szándéknyilatkozat és az eladási ár elfogadása esetén. Az ½ tulajdoni arányra az 1. pontban megállapított vételárát fogadja el a Képviselő-testület (6.200 eFt + ÁFA). A vételár forrását a 2016. évi önkormányzati költségvetés 5. sz. mellékletének önkormányzati felújítások felhalmozási kiadása terhére biztosítja a Képviselő-testület.

Felkéri a Képviselő-testület a Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal jegyzőjét, hogy ezen tulajdoni hányad adásvételével kapcsolatos intézkedéseket tegye meg az adásvételi szerződéstervezet elkészítésével.

3.

A Képviselő-testület a balmazújvárosi székhelyű HEXA-CO 96. Kft. 2838/4 hrsz.-ú telkével határos 2835/72 és 2835/73 hrsz.-ú önkormányzati beépítetlen területéből telek kiegészítésként, - határrendezésként 1800 m² területrészt kijelöl értékesítésre 1.800,- Ft/m² + ÁFA vételár megállapításával, amennyiben a vállalkozó a vételárát elfogadja, s amennyiben az 1. pont szerinti csereügylet nem jön létre.

A telek kiegészítésre vonatkozó telekalakítási vázrajzok elkészítése, hatósági jóváhagyása, illetve a tulajdonjogi bejegyzéshez szükséges szerződéstervezet összeállítása a vételi ajánlattevő feladatát képezi.

Felkéri a Képviselő-testület a Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal jegyzőjét, hogy az ingatlancseréhez, adásvételekhez kapcsolódó eljárások lebonyolításához szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felhatalmazza továbbá dr. Veres Margit polgármestert az ingatlanügyletek létrejötte esetén a csereszerződés és adásvételi szerződések megkötésére.

Határidő: 2016. és folyamatos

Felelős: dr. Veres Margit polgármester

Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal jegyzője

Interpelláció

dr. Veres Margit polgármester: Tekintettel arra, hogy több nyílt ülésre vonatkozó napirendi pontja nincs a Képviselő-testületnek és munkaterv szerinti képviselő-testületi ülésről van szó, lehetőség van interpelláció elmondására, kérdések feltevésére.

Demeter Pál képviselő: Én Bagi Zsolttól, a Balmaz-Kamilla Kft. ügyvezetőjétől szeretnék kérdezni, mégpedig azt, hogy a közel múltban volt egy kb. egy hetes fürdőbezárás és ezzel kapcsolatosan érdeklődnék, hogy ez miért történt?

dr. Veres Margit polgármester: Erre azt hiszem, hogy én is tudok válaszolni. Ezt a Képviselő-testület a működés során többször, minden évben így fogadja el, hogy két karbantartási időszak van, az egyik karbantartási időszak a tavaszi időtartamra esik, a másik az őszire. Ez a tavaszi rendszeres karbantartási időszak volt, ahol javították a kutat. Volt még egy plusz feladatunk is, ugyanis ahhoz, hogy az a gázmotor projekt elindulhasson pályázat keretében, ami a környezettudatos gazdálkodásra vonatkozóan biztosíthatja a balmazújvárosi fürdő, a megépítendő uszoda, a sportcsarnok, illetve a kastély hőellátását, szükség volt egy gázmérésre. Ez a gázmérés az alapja annak a teljes projektnek, amelynek kidolgozása folyamatban van, és erre vártunk, hogy a gázt meg tudjuk mérni. Előtte is próbálták mérni üzemben, de sajnos akkor nem lehetett. Nagy örömmre szolgál, hogy ez a

hőmennyiség és ez a gázmennyiség egyedülálló Magyarországon. Az a cég, aki ezzel foglalkozik azt mondta, hogy még ilyen jó eredmények alapján nem tudott pályázatot írni. Ha szerencsénk van, akkor valóban minimálisra tudjuk csökkenteni a fenntartási költségét, az áramköltségét a fürdőnek, a sportcsarnoknak, az uszodának és a kastélynak. Azt mondták, ha lehetőség lesz, és bírni fogja ez a két kút - mind a két kutat megmérték -, akkor valószínű, hogy többfelé ki lehet terjeszteni. Úgy gondolom, hogy a Képviselő-testületünknek az egyik fontos feladata az, hogy próbálja minél kisebb környezetszennyezéssel és minél kisebb fenntartási költséggel megvalósítani a működtetését az általunk megépített intézményeknek.

Én is szeretnék egy interpellációt ismertetni. Kb. két héttel ezelőtt keresett meg több vállalkozás és jelezte azt a problémát számomra, hogy Balmazújvároson nagyon nagy munkaerőhiánnyal küzdenek nagy cégek, nagy vállalkozások. Az egyik vállalkozás, egy 150 főt foglalkoztató üzem, nem balmazújvárosi tulajdonossal, de Balmazújvároson kívánja végezni továbbra is a tevékenységét, szeretne pályázni, szeretne bővíteni az üzemen, mégis 15-20 fő munkaerőhiánnyal küzd. Folyamatosan kapják a képviselők is a jelzéseket, hogy munkanélküliség van, nem találok munkát, nem tudok elhelyezkedni, az önkormányzat miért nem teremt munkahelyet. Megdöbbentem, amikor ezek a cégek jelezték számomra, hogy nem találnak munkaerőt. A Munkaügyi Központba bemenve a kiközvetített dolgozók nem vállalják a munkát, nem akarnak dolgozni. Hozzám is, amikor ügyfélfogadásra jönnek, mondtam nekik, hogy lehetőség van dolgozni, és azt válaszolták, hogy ott sokat kell dolgozni. Furcsa azon elgondolkodni, hogy megkeresik a Képviselő-testületet munkahelyteremtés miatt és azt kérdezik, hogy az önkormányzat mit kíván tenni a munkahelyteremtés érdekében. Elgondolkodtam azon, hogy érdemes-e a Képviselő-testületnek azon dolgoznia, hogy nagy céget találjon, aki ide települ. Megtaláltuk azt a céget, aki 150-200 főt szeretne foglalkoztatni. Vajon lesz elég munkaerő, lesznek emberek, akik odamennek dolgozni, vagy Balmazújvároson kívülről kell hozni embereket? Ettől függetlenül a Képviselő-testületünknek a fejlesztés, a munkahelyek megteremtésének támogatása fontos feladata marad és látnunk kell azt is, hogy az emberek szemléletében valami módosítást kell elérnünk, hogy vállaljanak munkát. Van-e több kérdés, interpelláció? Nem látok erre jelzést. Testületi ülésünk nyilvános része véget ért, zárt ülésen folytatjuk tevékenységünket.

K.m.f.

dr. Veres Margit
polgármester

dr. Bencsik Judit
jegyző

Szarvas Zsuzsa
jegyzőkönyvvezető