J e g y z ő k ö n y v

Készült: A Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal Tanácskozótermében (4060 Balmazújváros, Kossuth tér 4-5.) Balmazújváros Város Önkormányzat Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság 2013. június 24-i nyílt üléséről.

Jelen vannak:
Bizottság részéről: mellékelt jelenléti ív szerint
Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal részéről: Vágnerné Szilágyi Ilona, pénzügyi osztályvezető
Emődi Sándor, beruházási osztályvezető

Továbbá:
ELAMEN Zrt. részéről: Hollósi László területigazgató
Hajdú-Bihar Megyei Temetkezési Vállalat részéről: Kari Irén igazgató, Farkasné Gém Mária ügyintéző

Varga László bizottsági elnök köszönti az ülésen megjelenteket, majd megállapítja, hogy a Bizottság 7 fővel határozatképes.

Varga László *bizottsági elnök*
Elsőként a napirendről szavazunk. Annyi módosításom lenne ezzel kapcsolatban, hogy lenne még egy előterjesztés, melyet meg kellene tárgyalni a bizottságnak: Előterjesztés a Balmazújváros városi fürdő üzemeltetését biztosító termálkút vezérléséhez forrásigény tárgyában.
Ki az, aki így elfogadja a kiegészített napirendet?

7 jelenlévő bizottsági tag közül 7 bizottsági tag vett részt a szavazásban, 7 bizottsági tag igennel szavazott és elfogadta az alábbi kiegészített napirendet:

Nyilvános ülés
1. *Előterjesztés a Hajdú-Bihar Megyei Temetkezési Vállalat 2012. évi működéséről szóló beszámoló tárgyában*
   Előadó: Kari Irén igazgató
2. *Előterjesztés az önkormányzat fenntartásában működő oktatási, nevelési és szociális intézmények közétkeztetési szolgáltatása tárgyában*
   Előterjesztő: Dr. Tiba István polgármester
3. *Előterjesztés a balmazújvárosi Női Kézilabda Klub támogatási kérelme tárgyában*
   Előterjesztő: Dr. Tiba István polgármester
4. *Előterjesztés Tar László e.v. bérleti díj csökkentésére irányuló kérelme tárgyában*
5. *Előterjesztés a balmazújvárosi 3307/5 hrsz-ú 5 sorszámú szántó bérleti díj csökkentése tárgyában*
6. *Előterjesztés a Lakásvédelem Kft. kérelme tárgyában*
7. *Előterjesztés a Balmazújváros városi fürdő üzemeltetését biztosító termálkút vezérléséhez forrásigény tárgyában*
   Előterjesztő: Dr. Tiba István polgármester

1. ***napirend: Előterjesztés a Hajdú-Bihar Megyei Temetkezési Vállalat 2012. évi működéséről szóló beszámoló tárgyában***

Varga László ***bizottsági elnök***
Köszöntöm a Temetkezési Vállalat képviselőit. Kívánják-e kiegészíteni a beszámolót?

Kari Irén ***igazgató, HBM-i Temetkezési Vállalat***
A beszámolóból kitűnik, hogy a vállalat gazdálkodása pozitív mérleget zárt az elmúlt évben. Megpróbálunk az elkövetkezendő törvénymódosításnak megfelelni, amit januárban kíván bevezetni a kormány, de elég sok negatív hatás érhet ezáltal bennünket, illetve a temető üzemeltetést is. Még nem tudjuk, hogyan tudjuk kivitelezni, mert az első előterjesztésben a kormány az önkormányzatokra hárította azt a feladatot, hogy egy személy jelenlétében munkavédelmi oktatást és közegészségügyi ellenőrzést végezzen. A legújabb és végleges előterjesztésben az üzemeltető kötelessége, hogy felügyelje az e fajta temetéseket, oly módon, hogy munkavédelmi oktatásban részesít, és amennyiben nem tartják azt be, akkor leállítja a munkálatokat. Rendkívül sok problémát vet ez fel az üzemeltető részéről. Én úgy gondolom, hogy meg fogjuk oldani, felkészülünk rá. A céget egy kicsit átformáljuk. Mi felelősséggel tartozunk az egész vállalati gazdálkodásért, illetve a biztonság megőrzéséért és igyekszünk megfelelni. Eddig is minden próbálkozásunk az volt, hogy az önkormányzattal együttműködjünk, hiszen a legszebb példája az, hogy a legszebb temető a balmazújvárosi a környéken, és hogy ilyen szépen felújított ravatalozóval büszkélkedhet a város, amiben nagyon tevékenyen rész vettünk és minden hozzánk érkező kérést teljesítettünk, ami menet közben felmerült, amihez a városnak nem volt pénze. Rövidesen lejár az öt év és a szerződést úgy kötöttük meg, hogy mindkét fél megelégedésére újabb öt évre meghosszabbítható. Ebben az évben úgy gondolom, hogy leülünk tárgyalni és lehet, hogy akkorra a törvénymódosításból kifolyólag is okosabbak leszünk, és együtt kell megtalálni a megoldást arra, hogy a temetőüzemeltetés biztonságos legyen a jövőben is.

Blaskó Sándor ***bizottsági tag***
Tudom, hogy elég sok elhanyagolt sír van, de a kaszálással kapcsolatban lenne egy észrevételem. Nem lehetne jobban odafigyelni erre, mert rákaszálják a síremlékekre a füvet, amit alig lehet leszedni?

Kari Irén ***igazgató, HBM-i Temetkezési Vállalat***
A törvény úgy szól, és ennek tükrében a szerződés is, hogy a sírok közötti terület kaszálása nem a vállalat feladata. Mi mégis megtesszük, amit csak tudunk, hiszen a temető közcélú zöldfelületének a gondozása és ápolása lenne az üzemeltető kötelessége. De mivel sok sírhely gazdátlan, éppen emiatt csináljuk meg. A temetőtábla sorokra, sírhelyekre van osztva. A köztes részt nem nekünk kell gondozni, hanem a sírhely gazdájának, hiszen kibérelte 25 évre. Iszák László képviselő úrnak - aki a közgyűlésen részt vesz, illetve mint kapcsolattartó van a vállalatunk életében jelen - felvetettem és ezt nagyon meg kell gondolni, hogy nálunk a temető üzemeltetés legnagyobb kiadása a bér- és járulék. Mint olyan, mi gyereke vagyunk a városnak, azért dolgozunk, azért termelünk, azért harcolunk a piacon, hogy az itt látott dolgok megvalósuljanak. Az elmúlt öt év alatt is rengeteget fejlődött a temető. Mi nem pályázhatunk közmunka programra és sajnos az elkövetkezendő hónapokban inkább leépítésekre kell számolni, mert nem bírjuk. A vállalat összbevétele egy temetésre esően sokkal alacsonyabb volt, mint 2011. évben. A kevesebből többet nem lehet kifizetni. Az együttműködés az üzemeltetés tárgyában, akár fenntartás tárgyában nyilvánvalóan megmarad. Nálunk ugyanis a kormány által adott béremelés meg lett adva és az egy dolgozóra eső kiadás megnöveli a temető fenntartás, vagyis a kaszálás költségét. Mert nem kifejezetten az üzemanyag a drága, hanem a bér- és járulék. Az önkormányzatnak van lehetősége, hogy közcélú munkást alkalmazzon. Mi a közeljövőben szeretnénk ebben a dologban segítséget kérni, mert nekünk róják fel hibaként, holott nekünk azt nem is kellene csinálni és egyfajta összefogás kellene a tekintetben, hogy próbálnánk meg a kellékek árát lejjebb vinni januártól, mert a törvény rendelkezik a felől is, hogy a weboldalunkon meg kell

jeleníteni a temetési kellékek árát. Tudjuk, hogy a szolgáltatás többletbevételéből van finanszírozva. Együtt tudjuk megoldani, egyedül én nem tudom megoldani, mert én az önök alkalmazottja vagyok, és én innen kérem a segítséget, úgy, mint más településről is, hogy tudjuk a kellékek árát leszállítani, mert nem leszünk versenyképesek. A törvény úgy rendelkezik, hogy nem lehet a kellékért átvételi díjat jövő évtől kérni. Vagyis lesznek szolgáltatók, akik most is vannak Debrecenben többen, akik csak a kellék értékesítésre szakosodnak, kiszolgálják a családot, ellátják kellékkel a halottat, beszállítják Balmazújvárosra a temetőbe, mert már fenn lesz a honlapjukon, hogy náluk 50 ezer forinttal olcsóbb egy koporsó. Akkor hozzánk nem jönnek a családok vásárolni, mi nem tudjuk biztosítani azt, amit szeretnénk. Mi arra törekszünk és azért lesz nálunk átszervezés és létszámleépítés, mert meg kell teremteni azt a forrást, amivel biztosan tudom, hogy a koporsók árát le tudjuk szállítani. Ez az akarat. Az önkormányzatnak semmibe nem kerül, hogy közcélú dolgozót biztosít számunkra, abba segít be, ami nekünk drágítja a működésünket. A szociális temetésből még pluszban az árbevétel kevesebb lesz. Itt, amikor voltak a veszteségek, akkor bizonyára feltették sok helyen a kérdést, hogy tudjuk csinálni. Úgy tudjuk, hogy vannak olyan települések, ahol semmit nem kell, hogy tegyünk, csak szolgáltatunk, csak piaci szolgáltató alapon működünk, illetve vannak raktárépületek, irodák, pavilonok, amit mi kiadunk bérbe. Itt is több, mint 7 millió forint a kintlévőségünk, de ha az a forrás is elapad, akkor itt kell megtalálni, hogyan tudjuk olcsóbbá tenni a szolgáltatást. Legalábbis nem drágítjuk, hiszen már évek óta nem drágítottunk, inkább mérsékeltük az árakat, mert azt látjuk, hogy a lakosságot nem lehet tovább terhelni.

Farkasné Gém Mária ***ügyintéző, HBM-i Temetkezési Vállalat***
A képviselő úr kérdésére válaszolva, a sírok közötti területet nem lenne kötelességünk lekaszálni, de kaszáljuk, azért, hogy rendbe legyen az egész temető, ne csak az utak. A sírok között nem férünk el fűnyíróval, csak bozótvágó kaszákkal, ami repíti a füvet. Nem beszélve arról, hogy közte kövek vannak, stb. Ami problémát okoz, pont amiatt, hogy kevesen vagyunk, kevés létszámmal kell megoldanunk az egyre nagyobb terület kaszálását, emiatt nem tudjuk megvárni, hogy teljesen megszáradjon a fű. A száraz füvet könnyebb letakarítani a sírokról, de így is, mire végzünk a tábla lekaszálásával, az eleje már megint gazos. Sajnos, ha nekünk kell az egész területet kaszálni, csak ilyen módon tudjuk megoldani. Tudom, hogy ez fájó pont mindenkinek, de ha a környékét a sírnak rendben tartja a tulajdonos, akkor ott nem kell kaszálnunk.

Varga László ***bizottsági elnök***
Ki az, aki egyetért a beszámoló elfogadásával?

7 jelenlévő bizottsági tag közül 7 bizottsági tag vett részt a szavazásban, 7 bizottsági tag igennel szavazott és meghozta az alábbi határozatot:

77/2013. (VI. 24.) sz. PMKB határozat:

A Hajdú-Bihar Megyei Temetkezési Vállalat 2012. évi működéséről szóló beszámoló tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága a Hajdú-Bihar Megyei Temetkezési Vállalat 2012. évi működéséről szóló beszámolóját elfogadásra javasolja a Képviselő-testület részére.

A Hajdú-Bihar Megyei Temetkezési Vállalat képviselői távoztak az ülésről.

2. ***napirend: Előterjesztés az önkormányzat fenntartásában működő oktatási, nevelési és szociális intézmények közétkeztetési szolgáltatása tárgyában***

Varga László *bizottsági elnök*
Köszöntöm Hollósi László urat. Az előterjesztéssel kapcsolatban hozzáfűznivalója van-e?

Hollósi László *területigazgató ELAMEN Zrt.*
Azt szeretném kérni a tisztelt bizottságtól, hogy tekintettel arra, hogy várhatóan a Balmazújvárosi Általános Iskola Kossuth téri épületében lévő konyhánk, illetve a Dózsa Gy. utcai óvoda az egyház kezelésébe kerül át, valamint annak a ténye, hogy nagyon sok óvodában helyiségeket adtunk át az óvodának, játékok és egyéb eszközök használatára, a megjelölt 10 millió forintot mérsékelje a bizottság.

Varga László *bizottsági elnök*
Az igaz, hogy eddig két szerződés volt, egy az önkormányzattal, egy pedig a kistérséggel. Most már egy szerződés van, amely lefedi az előző kettőt. Amennyiben csökkent az épületek, konyhák száma, viszont a kistérségben lévő visszajött. Ez a 10 millió forint nem emelés, szinten tartás. Gyakorlatilag ugyanaz a két szerződés, csak egyben. Az összeg nem emelkedett, összeadódott a két összeg.

Hollósi László *területigazgató ELAMEN Zrt.*
Volt négy főzőkonyhánk, ebből egyet az egyháznak át kell adni. Az egyház ismereteim szerint a saját óvodájának az ellátását is erről a főzőkonyháról kívánja megoldani. Összesen eddig üzemeltettünk 14 helyet, most ebből lesz 12.

Varga László *bizottsági elnök*
Én csak azt tudom ismételni, amit nekem a szerződésben foglaltakról az önkormányzat dolgozói mondtak. Egyéb kérdés, vélemény van-e a bizottság részéről?

Csonka-Kis Pál *bizottsági tag*
Az utóbbi időben kb. mennyien távoztak az önök étkeztetéséből? A külsős étkezőkre gondolok. A minisztérium által előírt egészséges étkeztetést hogyan tudják biztosítani?

Hollósi László *területigazgató ELAMEN Zrt.*
Tudomásom szerint nem csökkent az étkezők létszáma. A Hexa Kft.-nek ugyanúgy visszük az ebédet. 2011-ben megjelent az ÁNTSZ-nek a javaslata az étkeztetésre vonatkozóan, mi rögtön a 2011. év szeptemberi étlapon átvezettük. Ugyanekkor az ÁNTSZ meg is jelent ellenőrzésre és miután még ők is akkor találkoztak a rendszer kiépítésének a kezdetével, azokat a dolgokat jónak és támogathatónak fogadták el. Mi próbáljuk ezeket az irányelveket alkalmazni, hiszen január 1-től kötelezővé is válik és van, ami folyamatosan fog belépni. Ennek a lényege, hogy egészségesebb táplálékhoz jussanak a gyerekek. Pl. a kenyerek legyenek teljes kiőrlésű lisztből, legyenek rozsból és egyéb más hasznos anyagokból, kapjanak több zöldséget, gyümölcsöt, tejterméket. Ezeket mi teljesítjük. Az étlapunkat úgy szoktuk összeállítani, hogy van egy lapja, amit mi úgy hívunk, hogy x-elős lap, ahol szépen le van írva, hogy hányszor kell májat adni, hányszor kell csirkehúst, sertéshúst, főzeléket adni. Ami a probléma, inkább a gyerekek oldalán jelentkezik az, hogy máshoz vannak szokva az étkezéseknél. Mi 5 db főétkezést adunk egy héten, a családoknál 21 főétkezés van és az 5 főétkezésben várják el, hogy egészséges táplálkozásra átállítsuk a gyerekeket, ami nem egyszerű dolog. Érdekesebb probléma a túlzott mennyiségben lévő májnak a használata, amit a gyerekek nem kedvelnek. Már mindenféleképpen készítettük nekik, de nem szeretik a gyerekek. Igyekszünk a sótartalmat, cukor tartalmat, olajtartalmat, zsírtartalmat, fűszer tartalmat minimálisra csökkenteni, amit előírnak nekünk. Él ez a rendszer. Többször ellenőrzött az állategészségügy, elmarasztalás nem született ebben a dologban. Jónak ítélték meg az alkalmazott módszereket.

Csonka-Kis Pál *bizottsági tag*
Ezt az újfajta étkezést a szakemberek szerint ugyanannyiból ki lehet hozni, mint eddig?

Hollósi László *területigazgató ELAMEN Zrt.*
Ezen van egy kis vita. A múlt évben pl. viszonylag olcsón lehetett zöldséghez, gyümölcshöz hozzájutni, az idén eddig még magas áron vannak, kevés is. A másik, a tejtermékek vonatkozásában látok inkább feszültséget. Illetve nem tudom, milyen megfontolásból, korábban kevesebb húst kellett a gyerekeknek adni, most megnövelték a húsnak a mennyiségét. Gyakorlatilag én azt gondolom, hogy annyi elmaradás van a normákban, mint amennyi árindexbeli változásnak megfelelő követés nem volt átvezetve az elmúlt években. Pl. 3 év távlatában kb. 20-25%.

Szegedi Lajos *bizottsági tag*
Milyen arányban oszlik meg a friss, illetve a fagyasztott zöldségfélék használata?

Hollósi László *területigazgató ELAMEN Zrt.*
Fagyasztottat csak olyan terméket használunk, amit frissben nem tudunk előállítani, pl. zöldborsó, tök, zöldbab, ezeknek az előkészítése nem egyszerű, amúgy csak frisset használunk.

Szegedi Lajos *bizottsági tag*
Mely beszállítókkal vannak kapcsolatban?

Hollósi László *területigazgató ELAMEN Zrt.*
Több beszállítónk van zöldség vonatkozásában is. Beszállít nekünk a Hajdúcoop és a Gemini Kft., ők feldolgozott terméket is forgalmaznak.

Varga László *bizottsági elnök*
Ki az, aki egyetért a határozati javaslattal?

7 jelenlévő bizottsági tag közül 7 bizottsági tag vett részt a szavazásban, 7 bizottsági tag igennel szavazott és meghozta az alábbi határozatot:

78/2013. (VI. 24.) sz. PMKB határozat:

Az önkormányzat fenntartásában működő oktatási, nevelési és szociális intézmények közétkeztetési szolgáltatása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága az önkormányzat fenntartásában működő oktatási, nevelési és szociális intézmények közétkeztetési szolgáltatása tárgyában készült előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja a Képviselő-testület részére.

Hollósi László, az ELAMEN Zrt. területigazgatója távozott az ülésről.

3. ***napirend: Előterjesztés a balmazújvárosi Női Kézilabda Klub támogatási kérelme tárgyában***

Varga László *bizottsági elnök*
Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdése van-e valakinek? Vélemény, hozzászólás?

Csonka-Kis Pál *bizottsági tag*
A Kézilabda Klub képviselője a mai ülésen nem tud részt venni, de holnap a testületi ülésen itt lesz. Tavaly én javasoltam, hogy ezek a lányok az év sportolói legyenek. Azt gondolom, hogy segítsük őket ezzel a 2 millió forinttal, azért, hogy az előző évek veszteségeit most kárpótolva had tudjanak elindulni az NBII. bajnokságba.

Demeter Pál ***bizottsági tag***
Teljes mértékben egyetértek, nem egy nagy összeg szerintem, hogy gondot jelentsen, gondolok itt más sportágra, ahol sokkal nagyobb összeggel támogatunk. Tehetségesek a lányok, a 100%-os teljesítmény önmagáért beszél, adjuk meg a lehetőséget, hogy bizonyíthassanak magasabb szinten is.

Varga László ***bizottsági elnök***
Ki az, aki egyetért a határozati javaslattal?

7 jelenlévő bizottsági tag közül 7 bizottsági tag vett részt a szavazásban, 7 bizottsági tag igennel szavazott és meghozta az alábbi határozatot:

79/2013. (VI. 24.) sz. PMKB határozat:

A balmazújvárosi Női Kézilabda Klub támogatási kérelme tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága a balmazújvárosi Női Kézilabda Klub támogatási kérelme tárgyában készült előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

4. napirend: Előterjesztés Tar László e.v. bérleti díj csökkentésére irányuló kérelme tárgyában

Varga László ***bizottsági elnök***
A fürdő területén lévő pavilonról van szó. Számszerűen nem határozta meg, bérleti díj csökkentést kér. A mérték viszonylagos. Az elmúlt üléseken támogattuk azt, hogy akiknek tartozásuk van, nekik a díj felezve lett.

Blaskó Sándor ***bizottsági tag***
Meg vannak hirdetve ezek a pavilonok?

Emődi Sándor ***beruházási osztályvezető***
Három pavilon üresedett meg, de még nem mindegyik lett átadva. Egy pavilon van meghirdetve. Jelen helyzetben Tar László az egyetlen, aki a bérleti díjat fizetve működteti a bérbeadott pavilont.

Szegedi Lajos ***bizottsági tag***
Ez várható volt azok után, hogy tudomására jutott, hogy ő az egyetlen tisztességes fizető bérlő. Más bérlőknek olyan engedményeket adtunk, ami arra inspirálta a kérelmezőt, hogy őt is megilletné egy kedvezményesebb bérleti díj.

Varga László ***bizottsági elnök***
Mind a fürdő nyitás időpontjai, mind a fürdőbeli állapotok – ez egy átmeneti állapot -, lehet jogos indok arra, hogy igen is sokkal nehezebb volt az elmúlt három év. Itt is arról lenne szó, hogy csökkentsük a bérleti díjat 2013. évre.

Blaskó Sándor ***bizottsági tag***
Azt gondolom, hogy nem az egész évre kellene csökkenteni a díjat, hanem pl. a felére.

Vágnerné Szilágyi Ilona ***pénzügyi osztályvezető***
A fürdő szerződések a bizottsági döntések alapján úgy lettek kötve, hogy előre, a negyedév első hónapjában történik a számlázás, tehát akkor már júliusban lesz a harmadik negyedév számlázva. Visszamenőleg nem kellene hozzányúlni.

Szegedi Lajos ***bizottsági tag***
A jövőben várható rentábilis működés, de ha támogatni akarjuk a kérelmet, akkor ne bonyolítsuk. Az elkövetkezendő két negyedévre engedjünk el 50%-ot. Nekem ez a javaslatom.

Vágnerné Szilágyi Ilona ***pénzügyi osztályvezető***
A Best-Of-Tom Kft.-vel kapcsolatban, a szerződéseket a Beruházási osztály köti, végül is ők a tartozókra kiküldték a szerződés felmondását. A Best-Of-Tom Kft.-vel az a probléma, hogy közös néven futottak, tehát egy rész tartozás ebből az épületből maradt, amiben már nincsenek, illetve a fürdő tekintetében volt tartozás. A fürdőnél három negyedéves elmaradásuk volt, a tavalyi év utolsó negyedéve, illetve ez év első és második negyedéve van kiszámlázva, ez nem volt nekik kifizetve. Miután a polgármester úrral egyeztettek, a múlt hét folyamán ezt a fürdőpavilonra vonatkozó tartozást megfizették.

Varga László ***bizottsági elnök***
Térjünk vissza az eredeti előterjesztéshez. A Szegedi Lajos javaslatával szerintem egyetérthet a bizottság, tehát a következő két negyedévre csökkentsük a bérleti díjat 50%-kal, ezt követően visszaáll minden az eredeti állapotra. Ki az, aki ezzel egyetért?

7 jelenlévő bizottsági tag közül 7 bizottsági tag vett részt a szavazásban, 7 bizottsági tag igennel szavazott és meghozta az alábbi határozatot:

80/2013. (VI. 24.) sz. PMKB határozat:

Tar László e.v. bérleti díj csökkentésére irányuló kérelme tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ban biztosított jogkörében eljárva, figyelemmel az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 15/2007. (V.24.) sz. rendeletre – Tar László 4060 Balmazújváros, Árpád utca 8. szám alatti egyéni vállalkozó kérelme tárgyában az alábbiak szerint határoz:

Figyelemmel a kérelemben szereplő indokokra a Városi Strandfürdő területén bérelt strandbüfé bérleti díját a Bizottság 2013. év III. és IV. negyedévre bruttó 59.551,- Ft/negyedévben határozza meg.

A bizottság felkéri a Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Dr. Tiba István polgármester
Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője
Varga László PMKB elnöke
Határidő: 2013. július 31.

5. ***napirend: Előterjesztés a balmazújvárosi 3307/5 hrsz-ú 5 sorszámú szántó bérleti díj csökkentése tárgyában***

Varga László ***bizottsági elnök***
Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdése van-e valakinek? Vélemény, hozzászólás? Az önkormányzat visszavette a bérbeadott területeket, amelyek újra ki lettek adva. A kérelmező bérbe kapott egy

területet, viszont a kaszálót az előző tulajdonos lekaszálta. Neki ez kiesés pénzben is, hiszen állattartásból él. Ezért kéri, hogy ezt a félévet csökkentse neki a bizottság.

Szegedi Lajos *bizottsági tag*
Ha jól értem az előterjesztést, amit én tényként megállapítottam, egy előző bérlő vetett, telepített lucernát arra a területre. Most arra hivatkozik az új bérlő, hogy neki jövedelem kiesése származott emiatt, de arról nem nyilatkozott, hogy neki kiadása sem volt erre a területre, mert nem ő telepítette, egy több éves növényről van szó. Ha ő nem egy ilyen telepített lucernást kapott volna, akkor szántani, vetni kellene neki, vetőmagot venni, stb. Én nem javaslom a csökkentést, nem látom indokoltnak, mert nem szenvedett kárt. Azért az összegért, amiért ezt a területet telepíteni kellett volna, azért a pénzért vegye meg azt a kaszálást. Azt viszont el kell ítélnünk, hogy az előző bérlő önbíráskodott, mert nem volt jogos, hogy lekaszálta a lucernát.

Blaskó Sándor *bizottsági tag*
Önbíráskodás történt több is, mert pl. a Vadásztársaságnak is ki lett mérve a lucerna és a felét valaki levágta.

Varga László *bizottsági elnök*
Ki az, aki egyetért a b./ alternatívával?

7 jelenlévő bizottsági tag közül 7 bizottsági tag vett részt a szavazásban, 7 bizottsági tag igennel szavazott és meghozta az alábbi határozatot:

81/2013. (VI. 24.) sz. PMKB határozat:

A balmazújvárosi 3307/5 hrsz-ú 5 sorszámú szántó bérleti díj csökkentése tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ban biztosított jogkörében eljárva, figyelemmel az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 15/2007. (V.24.) sz. rendeletre – a balmazújvárosi 3002/5 hrsz.-ú 5. sorszámú szántó hasznosítású 4820 m2 területű 9,21 AK értékű ingatlan bérleti díj csökkentése tárgyában az alábbiak szerint határoz:

A Bizottság az önkormányzat 2013. évi gazdasági körülményeire tekintettel a kérelemben szereplő 50 %-os mértékű bérleti díj csökkentést nem támogatja.

A Bizottság felkéri a Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Dr. Tiba István polgármester
Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője
Varga László PMKB elnöke
Határidő: 2013. június 30.

6. ***napirend: Előterjesztés Lakásvédelem Kft. kérelme tárgyában***

Varga László *bizottsági elnök*
Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdése van-e valakinek? Vélemény, hozzászólás? A kérelmező azzal indokolja a bérleti díj csökkentési kérelmét, mert sok kintlévősége van, mármint tartoznak neki nagyon sokan. Viszont ő is tartozik az önkormányzatnak 2,5 millió forinttal, amire viszont szeretne kérni részletfizetési lehetőséget.

Dr. Orcsik István ***bizottsági tag***
Semmiképpen nem támogatom a bérleti díj csökkentést, már csak a tartozás miatt sem. Azt, hogy az elmaradt bérleti díjat esetleg könnyített formában fizesse, azt megfontolásra tudom javasolni.

Varga László ***bizottsági elnök***
Én is úgy gondolom, hogy a bérleti díj csökkentés nem indokolt. Viszont meg kell szabni a feltételeket, ütemezést, időtartamot, részletet.

Vágnerné Szilágyi Ilona ***pénzügyi osztályvezető***
Jelenleg szerződése van egy intézményünknek, a hivatalnak a Lakásvédelmi Kft.-vel. Mi felajánlottuk a bekompenzálás lehetőségét, ami alapján havi 77.724,- Ft-ot fizetnénk nekik. Az tény, hogy a mai napig nem is fizettünk neki a fennlévő tartozás miatt, a szerződések is lassacskán készültek el. Ezt a lehetőséget nem támogatta a Kft. Ez a Lakásvédelmi Kft. a május 31-ig esedékes adóbevallási kötelezettségét nem teljesítette, sőt egyéni vállalkozó néven is hozott létre egy céget. Egy intézménynek ilyen néven számláz, ezt pedig a helyi adóhatósághoz nem jelezte a mai napig.

Varga László ***bizottsági elnök***
A határozati javaslat 1. pontja a bérleti díj csökkentésről szól. A bizottság – ahogy hallom – nem támogatja ezt. Ki az, aki egyetért a b./ alternatívával?

7 jelenlévő bizottsági tag közül 7 bizottsági tag vett részt a szavazásban, 7 bizottsági tag igennel szavazott és meghozta az alábbi határozatot:

82/2013. (VI. 24.) sz. PMKB határozat:

Lakásvédelem Kft. kérelme tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ban biztosított jogkörében eljárva, figyelemmel az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 15/2007. (V.24.) sz. rendeletre – a Lakásvédelem Kft. 4060 Balmazújváros, Debreceni utca 12. szám alatti vállalkozás kérelme tárgyában az alábbiak szerint határoz:

A bizottság az Önkormányzat 2013. évi gazdálkodási körülményeire tekintettel a Lakásvédelmi Kft. bérleti díj csökkentésére vonatkozó kérelmét nem támogatja.

A bizottság felkéri a Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Dr. Tiba István polgármester
Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője
Varga László PMKB elnöke
Határidő: 2013. július 31.

Dr. Orcsik István ***bizottsági tag***
A részletfizetési lehetőségnél mindenképpen vegyük figyelembe, hogy ez évben megtörténjen a törlesztés, semmiképpen nem húzódjon át 2014. évre. Ez gyakorlatilag hat hónap.

Vágnerné Szilágyi Ilona ***pénzügyi osztályvezető***
Az önkormányzatnak eddig fizetni kellett volna a Kft.-nek 448.056,- Ft-ot. Az önkormányzat felé 2.596 ezer forint a tartozása. A különbség 2.147.944,- Ft, ezt elosztva 6 felé 357.991,- Ft. Még ha a havi 77 ezer forintot nem fizetjük is neki, majdnem 280.000,- Ft-ot neki kellene fizetni az elkövetkezendő időben, hogy december 31-ig a tartozás megszűnjön.

Varga László ***bizottsági elnök***
Ki az, aki egyetért a 2. pont a./ alternatívájával, azzal a kiegészítéssel, hogy december 31-ig 6 egyenlő részletben kerüljön kifizetésre a tartozás?

7 jelenlévő bizottsági tag közül 7 bizottsági tag vett részt a szavazásban, 7 bizottsági tag igennel szavazott és meghozta az alábbi határozatot:

83/2013. (VI. 24.) sz. PMKB határozat:

Lakásvédelem Kft. kérelme tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ban biztosított jogkörében eljárva, figyelemmel az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 15/2007. (V.24.) sz. rendeletre – a Lakásvédelem Kft. 4060 Balmazújváros, Debreceni utca 12. szám alatti vállalkozás kérelme tárgyában az alábbiak szerint határoz:

A Bizottság a vállalkozás által felhalmozott bérleti díj hátralék részletekben történő megfizetését támogatja azzal a feltétellel, hogy az elmaradt díjat bérlőnek 6 havi egyenlő részben kell megfizetnie. Egyetlen részlet elmaradása esetén a részletfizetési kedvezményt a Bizottság azonnali hatállyal megvonja, s a fennmaradó hátralékot a bérlőnek 8 napos fizetési határidő kikötése mellett egy összegben kell megfizetnie.

A bizottság felkéri a Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Dr. Tiba István polgármester
Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője
Varga László PMKB elnöke
Határidő: 2013. július 31.

7. ***napirend: Előterjesztés a Balmazújváros városi fürdő üzemeltetését biztosító termálkút vezérléséhez forrásigény tárgyában***

Varga László ***bizottsági elnök***
A két kutat jelenleg kézi vezérléssel tudják átállítani, hogy mikor melyik van üzemben. Éppen ezért szokott homokolni. Ez a pénz az elektronikai rendszerre kell, amely rádió vezérlésű, magyarán a két kút kommunikál egymással. Így nem adódhat, hogy egymás ellen dolgoznak, és akkor nem lesznek homokolási problémák, amik ebből adódtak folyamatosan. Ha jól emlékszem, három vagy négy pályázat érkezett be és ez volt a legkedvezőbb.

Szegedi Lajos ***bizottsági tag***
Amikor ezeket az egész fürdőfejlesztési terveket csinálták, kútfúrás, üzemeltetés, irányítás, stb., akkor nem tudták előre, hogy egy ilyen jellegű vezérlési rendszerre lesz szüksége a kútnak? Abba a

projektbe be kellett volna építeni. Most utólag jöttek rá, hogy enélkül nem tökéletesen működik a rendszer? Biztos, hogy a rendszer használatával a kút nem fog homokolni? Van erre garancia?

Emődi Sándor ***beruházási ügyintéző***
Ez az elektronikai rendszer önmagában nem oldja meg, viszont indokolt, hogy össze legyen kötve ez a rendszer. Egy olyan tanulmányt kellett volna csinálni vagy az üzemeltetőnek, vagy az önkormányzatnak csináltatni, ami az összes két kúttal kapcsolatos problémát felvetette volna. Nyilván ez is több százezres, vagy milliós tétel lett volna. Ilyen tudomásom szerint nem történt. Egy olyan vízügyi, műszaki, gazdaságossági, jogi tanulmány segített volna ezen, természetesen azt is ki kellett volna értékelni, vagy beütemezni, ami minden körülményt figyelembe vesz. A kúttal kapcsolatos munkákat a budapesti székhelyű Vízkút Kft. végezte. A vezeték összekötést részben helyi vállalkozók csinálták. Ehhez kapcsolódik, hogy volt egy hideg vízvezeték, amiben szintén helyi vállalkozó vállalt munkát. Ennél többet sokkal nem tudok erről a kút dologról mondani. Egy olyan tanulmány, vagy egy olyan műszaki, gazdaságossági anyag kellett volna szerintem, talán évekkel ezelőtt is, ami mindenféle körülményt figyelembe vesz. A kútnak a homokolása természetesen egy új körülmény.

Szegedi Lajos ***bizottsági tag***
Engem csak az bosszant ezzel kapcsolatban, hogy az egész kútfúrással kapcsolatos munkák során többször napirendre került ez, hogy itt pótoljuk, ott pótoljuk, ennyivel pótoljuk, kezd nonszenszé válni.

Blaskó Sándor ***bizottsági tag***
A Vízkút Kft. csinálta a kutat is, amely cég most a legolcsóbb árajánlatot adta. Nem tudták előre, hogy ez kell valamikor? Egy szakértőt igazán megért volna. Szerintem a kút ugyanúgy fog homokolni, attól függetlenül, hogy melyik kút kapcsol be, hiszen a víz nem a kapcsolón keresztül jön.

Dr. Orcsik István ***bizottsági tag***
Műszakilag mi el tudjuk ezt bírálni? Most vagy azt mondjuk, hogy nem jogos, de ezt nem tudjuk megítélni. Ki vállalja ezért a szakmai felelősséget, hogy valóban ez a kommunikációs rendszer szükséges? Mi nem tudjuk elbírálni, hogy jogos, vagy nem jogos. A képviselő-testületi ülésen mindenképpen kellene egy olyan megfelelő személy, aki ez ügyben tud nyilatkozni, hogy valóban ez indokolt, szükséges.

Szegedi Lajos ***bizottsági tag***
Nekem az a gyanús, hogy arra hivatkoznak, hogy homokol a kút. Mert azt el tudom képzelni, hogy ez a vezérlési rendszer az üzemeltetés biztonságát segíti. De miért hivatkozik arra, amit nem tud tényszerűen bizonyítani, ha ez a rendszer lesz, akkor nem fog homokolni a kút. Erre semmi garancia nincs.

Blaskó Sándor ***bizottsági tag***
Szerintem ez a rendszer arra jó, ami működik Balmazújvároson a szennyvízrendszernél, hogy ott sem kézzel kapcsolnak, hanem rádiófrekvenciával működő kapcsolóval, így ki van zárva egy esetleges emberi tévedés. Segíti a gépész munkáját.

Varga László ***bizottsági elnök***
A kút azért homokol, mert „túljár”. Ennek van egy üzemi ciklusa, így viszont kézzel kapcsolgatják jobbra-balra, ez pedig ellátási hibákat is okoz.

Szegedi Lajos ***bizottsági tag***
Az a probléma, hogy a szivattyú teljesítménye sokkal nagyobb, mint a kútnak a vízhozama.

Dr. Orcsik István *bizottsági tag*
Ha aszinkronban működik, akkor egyéb károsodás is érheti. Amit még hallottam, de ezt a képviselők jobban tudják, hogy az a szivattyú, amelyre igazán szükség lett volna műszakilag, egyszerűen megfizethetetlen lett volna és nem a megfelelő méretű szivattyú került beüzemelésre. Lehet, hogy az több 10 milliós plusz bevállalás lett volna, ahhoz képest ez még mindig egy olcsóbb megoldás, de egyetértek azzal, hogy tényleg nem tudjuk, mikor lesz vége.

Varga László *bizottsági elnök*
Ki az, aki egyetért a határozati javaslattal a./ alternatívájával, azzal a kiegészítéssel, hogy a 2.968 ezer forint a 2013. évi többletbevétel terhére?

7 jelenlévő bizottsági tag közül 7 bizottsági tag vett részt a szavazásban, 7 bizottsági tag igennel szavazott és meghozta az alábbi határozatot:

84/2013. (VI. 24.) sz. PMKB határozat:

A Balmazújváros városi fürdő üzemeltetését biztosító termálkút vezérléséhez forrásigény tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága a Balmazújváros városi fürdő üzemeltetését biztosító termálkút vezérléséhez forrásigény tárgyában készült előterjesztés határozati javaslatának a./ alternatíváját javasolja elfogadásra azzal a kiegészítéssel, hogy a Soós Imre utcai B-202 kataszteri számú hévízkút és a strandfürdő területén lévő víztároló közötti rádió frekvenciás jeladó kialakítására, illetve termálkút vezérlésére a becsatolt árajánlatokra figyelemmel 2.968.000,- Ft nettó forrást biztosít az önkormányzat 2013. évi költségvetésében, a többletbevétel terhére.

Mivel több napirend nem volt és kérdés, hozzászólás nem merült fel,
így a bizottság elnöke az ülést bezárta.

K.m.f.

Varga László
bizottsági elnök

Csonka-Kis Pál
bizottsági tag

Szarvas Zsuzsa
jegyzőkönyvvezető