J e g y z ő k ö n y v

Készült: A Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal Tanácskozótermében (4060 Balmazújváros, Kossuth tér 4-5.) Balmazújváros Város Önkormányzat Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottságának 2017. február 13-án 17.30 órakor kezdődő nyilvános üléséről.

Jelen vannak:

Bizottság részéről:	Blaskó Sándor bizottsági tag
	Demeter Pál bizottsági tag
	Oláh Ferenc bizottsági tag
	Csomor Lajos bizottsági tag
	Hegedűs János bizottsági tag
	Dr. Orcsik István bizottsági tag
Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal részéről:	dr. Veres Margit polgármester
	Vágnerné Szilágyi Ilona pénzügyi osztályvezető
	Emődi Sándor beruházási osztályvezető

<u>*Továbbá:*</u>
Balmazújvárosi VESZ Városi Egészségügyi Szolgálat Nonprofit Kft. részéről: Dr. Kiss Tamás ügyvezető
Balmazújvárosi Városgazdálkodási Nonprofit Közhasznú Kft. részéről: Gencsi Zoltán ügyvezető
Balmaz-Kamilla Kft. részéről: Bagi Zsolt ügyvezető
BalmazInterCOM Kft. részéről: Hegedüs Tibor ügyvezető
Balmazújváros Sport Kft. részéről: Lajos Ferenc ügyvezető
Nádasdi László képviselő

Blaskó Sándor bizottsági tag köszönti az ülésen megjelenteket, majd megállapítja, hogy a Bizottság 6 fővel határozatképes.

Blaskó Sándor *bizottsági tag*
Elsőként a napirendről szavazunk azzal a módosítással, hogy lenne még egy előterjesztés, amelyet meg kellene tárgyalni a bizottságnak: Előterjesztés a Képviselő-testület Szervezeti- és Működési Szabályzatáról szóló 16/2010. (XI. 25.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában. A másik módosításom, hogy a vendégek miatt a sorrenden változtatnánk. Először tárgyalnánk a gazdasági társaságok beszámolóit, ezt követően a meghívó szerint haladnánk. Ki az, aki egyetért a napirenddel?

Balmazújváros Város Önkormányzat Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága 6 igen szavazattal elfogadta az alábbi napirendet:

<u>N y i l v á n o s ü l é s</u>
1. Előterjesztés az önkormányzat többségi tulajdonában lévő gazdasági társaságok 2017. évi üzleti tervének elfogadása tárgyában
Előterjesztő: dr. Veres Margit polgármester
2. Előterjesztés Balmazújváros Város Önkormányzat 2017. évi költségvetésére
Előterjesztő: dr. Veres Margit polgármester
3. Előterjesztés a helyi adókról szóló 29/2012. (XI. 29.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában
Előterjesztő: dr. Veres Margit polgármester
4. Előterjesztés a Tiszamenti Regionális Vízművek Zártkörűen működő Részvénytársasággal kapcsolatos döntés meghozatala tárgyában

Előterjesztő: dr. Veres Margit polgármester
5. Előterjesztés 5092/11 hrsz.-ú ingatlan bérbeadása tárgyában
Előterjesztő: Varga László bizottsági elnök
6. Előterjesztés a Képviselő-testület Szervezeti- és Működési Szabályzatáról szóló 16/2010. (XI. 25.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában
Előterjesztő: dr. Veres Margit polgármester

Z á r t ü l é s
1. Előterjesztés föld adásvételi szerződéssel kapcsolatban érkezett kifogás elbírálása tárgyában
Előterjesztő: dr. Veres Margit polgármester

1. ***napirend: Előterjesztés az önkormányzat többségi tulajdonában lévő gazdasági társaságok 2017. évi üzleti tervének elfogadása tárgyában***

Blaskó Sándor *bizottsági tag*
Elsőként a VESZ Kft. üzleti tervét tárgyaljuk. Ügyvezető úrnak van-e kiegészítése ezzel kapcsolatban?

Dr. Kiss Tamás *ügyvezető, Balmazújvárosi VESZ Kft.*
Az üzleti tervünket az alapján készítettük, hogy a tavalyi év végén a bérlőinknek 5%-os bérleti díjemelést építettünk be. Tavaly ezért volt egyfajta ellenállás is. Azért döntöttem amellett, hogy az idei évben újból egy 5%-os díjemelést javaslok - amelyet minden bérlő el is fogadott - mert szeptember hónapban a járóbeteg ellátást érintően egy 20%-os bevétel növekedést értek el a rendelők. 11 évig nem változott a járóbeteg finanszírozás, tehát ugyanannyi munkáért ugyanannyi bevételt tudtak realizálni az orvosok, ez szeptemberben jelentősen változott, úgy gondoltam, hogy a 20%-os bevétel növekedés, ami a járóbeteg ellátó rendszert érinti, bőven fedezni fogja azt a szakrendelőnként 7-10 ezer forintos díjemelkedést. Ezzel a díjemeléssel így az idei éves terveink szerint a költségvetésünket úgy tudtuk pozitív egyensúlyba hozni, hogy azt az OEP-es maradványpénzt, amelyet minden évben beterveztünk és általában minden évben meg is kaptunk, azt most be sem terveztük, tehát úgy van egyensúlyban a költségvetésünk, hogy rendkívüli bevételt nem kalkuláltunk a bevételek közzé. Bár nagyon hosszú volt a tél és a fűtésszámlák majd később fognak realizálódni, de nagyon bízom benne, hogy az idei évünk stabil és megnyugtató pénzügyi folyamatokkal fog lezárulni.

Blaskó Sándor *bizottsági tag*
Kérdése van-e valakinek? Vélemény, hozzászólás?

Dr. Orcsik István *bizottsági tag*
A mellékelt papíron a 2016-os üzleti terv került feltüntetésre. Gondolom, hogy ez elírás.

Dr. Kiss Tamás *ügyvezető, Balmazújvárosi VESZ Kft.*
Elnézést, korrigálni fogom.

Nádasdi László *képviselő*
A beszámolóban az szerepel, hogy 924 ezer forint megtakarítás jelentkezik. Az üzleti terv mellékletében ezt külön nem látom megjelenítve.

Dr. Kiss Tamás *ügyvezető, Balmazújvárosi VESZ Kft.*
Ez még a tavalyi évesnek az áthozatala. A megtakarítás a 2016-os évből húzódik át az idei évre és ezt nem szerepeltettük az üzleti tervben, csak a bevételt és a kiadásokat szerepeltettük. Ez egy olyan tétel, amit nem tudunk pontosan megmondani, hogy mennyi. Ennyit kalkuláltunk, de a fűtésszámláink január és február hónapban realizálódnak, tehát ez változhat. Most ennyivel kalkuláltunk.

Blaskó Sándor *bizottsági tag*
Ki az, aki egyetért a VESZ Kft. üzleti tervével?

6 jelenlévő bizottsági tag közül 6 bizottsági tag vett részt a szavazásban, 6 bizottsági tag igennel szavazott és meghozta az alábbi határozatot:

15/2017. (II. 13.) sz. PMKB határozat:

Az önkormányzat többségi tulajdonában lévő gazdasági társaságok 2017. évi üzleti tervének elfogadása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága a Balmazújvárosi VESZ Városi Egészségügyi Szolgálat Nonprofit Kft. 2017. évi üzleti tervét elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Dr. Kiss Tamás távozott az ülésről.

Blaskó Sándor *bizottsági tag*
Következik a Városgazdálkodási Kft. üzleti terve. Ügyvezető úr kívánja-e kiegészíteni az üzleti tervet?

Gencsi Zoltán *ügyvezető, Balmazújvárosi Városgazdálkodási Kft.*
Kiegészítésem nincs, amennyiben kérdés merül fel, szívesen válaszolok.

Blaskó Sándor *bizottsági tag*
Kérdés, vélemény, hozzászólás?

Dr. Orcsik István *bizottsági tag*
Örömmel látom, hogy beruházási tervként szerepel egy 7,5 millió forintos gépbeszerzés. Mi ennek a forrása?

Gencsi Zoltán *ügyvezető, Balmazújvárosi Városgazdálkodási Kft.*
Többletbevételből és megtakarításból lesz a forrás.

Csomor Lajos *bizottsági tag*
Hogy jött ki ez a 148 millió forintos hiány?

Gencsi Zoltán *ügyvezető, Balmazújvárosi Városgazdálkodási Kft.*
Először is a minimálbér emelés nagyon komoly tényező volt az év elején, második dolog, hogy a szociális bérlakásokat bérlőváltás előtt úgy rendbe kell tenni, hogy „elegánsan” lehessen bérlőt kijelölni és ne szégyenkezzünk. Harmadik dolog a városközpont rehabilitációja kapcsán új zöld területek keletkeztek, amelyek növekedést eredményeztek. Negyedik dolog a kerékpárutak bővülése, mely nem kis kilométer növekedést jelentett. Még egy komoly tényezőről beszélni kell, ez pedig nem más, mint, ahogy látjuk, elég sikeres a beiskolázás a Garabonciás Diákszállón a szakgimnáziumi képzés miatt és azzal, hogy egyre több osztály lesz belépő, így be kell vonni más szálláslehetőségeket is és innen jött az ötlet, hogy akkor a Pötyi Szállót be kell vonni. Így jött össze a 148 millió forint. Köszönöm szépen.

Csomor Lajos *bizottsági tag*
A lakosság felé történő szolgáltatásokat nem lehetne bővíteni, hogy bevétel legyen még pluszban?

Gencsi Zoltán *ügyvezető, Balmazújvárosi Városgazdálkodási Kft.*
Azt láttam az elmúlt években, hogy a betonkeverési szolgáltatás szépen növekszik, nyilván ennek meg vannak az összefüggései, akár egy kert vagy egy kapubejáró kialakítása, amit saját maga megcsinál az ember. A másik része nem jelenik meg a tervben, még pedig az, hogy olyan szabad kapacitásoknál, ahol lehetne előrébb lépni, ott pedig az önkormányzatnál jelenik meg, például a Garabonciás Diákszálló bevétele az önkormányzatnál jelenik meg, a Pötyinek az a típusú fejlesztése, amely az önkormányzatnál kötődött, az megint az önkormányzatnál jelenik meg, ilyen szempontból van benne egy kis ferdeség.

Csomor Lajos *bizottsági tag*
Javasolnám akkor kibővíteni a szolgáltatási tevékenységet. Ez egy ötlet, például itt vannak a kertek, ahol rengeteg faanyag keletkezik. 3000 forintért daráltatjuk le, mert nem tudunk vele mit kezdeni, nagyon szívesen szabadulnánk meg tőle, mert nem tudunk a sok gallyal mit csinálni, mert úgy már kezelhető, tehát el is viheti a gazdája haza. Az sem kevés volna, hiszen kb. 540 ingatlan van, de ha nem is mindenki csinálja, szolgáltatásként ezt be lehetne vezetni, hiszen meg van rá a gépfelszerelésetek is.

Gencsi Zoltán *ügyvezető, Balmazújvárosi Városgazdálkodási Kft.*
Köszönjük szépen az ötletet.

Blaskó Sándor *bizottsági tag*
Ki az, aki egyetért a Városgazdálkodási Kft. üzleti tervével?

6 jelenlévő bizottsági tag közül 6 bizottsági tag vett részt a szavazásban, 6 bizottsági tag igennel szavazott és meghozta az alábbi határozatot:

16/2017. (II. 13.) sz. PMKB határozat:

Az önkormányzat többségi tulajdonában lévő gazdasági társaságok 2017. évi üzleti tervének elfogadása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága a Balmazújvárosi Városgazdálkodási Nonprofit Közhasznú Kft. 2017. évi üzleti tervét elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Blaskó Sándor *bizottsági tag*
Következik a BalmazInterCOM Kft. Ügyvezető úrnak van-e kiegészítése?

Hegedüs Tibor *ügyvezető, BalmazInterCOM Kft.*
Nincs kiegészítésem.

Blaskó Sándor *bizottsági tag*
Kérdés, vélemény, hozzászólás van-e?

Csomor Lajos *bizottsági tag*
Van egy táblázat a beszámoló alján, mely 2017-el kezdődik, és utána úgy folytatódik, hogy 2015.

Hegedüs Tibor *ügyvezető, BalmazInterCOM Kft.*
Elnézést, elírás történt.

Blaskó Sándor *bizottsági tag*

Ki az, aki egyetért a BalmazInterCOM Kft. üzleti tervével?

6 jelenlévő bizottsági tag közül 6 bizottsági tag vett részt a szavazásban, 6 bizottsági tag igennel szavazott és meghozta az alábbi határozatot:

17/2017. (II. 13.) sz. PMKB határozat:

Az önkormányzat többségi tulajdonában lévő gazdasági társaságok 2017. évi üzleti tervének elfogadása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága a BalmazInterCOM Kft. 2017. évi üzleti tervét elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Gencsi Zoltán távozott az ülésről.

Blaskó Sándor *bizottsági tag*
Következik a Balmazújváros Sport Kft. Ügyvezető úrnak van-e kiegészítése?

Lajos Ferenc *ügyvezető, Balmazújváros Sport Kft.*
Köszöntöm a bizottság tagjait. Annyit szeretnék hozzáfűzni, hogy hétvégén vasárnap kezdődik a bajnoki idény, melyre mindenkit szeretettel várunk, 14:30 órai kezdettel a Békéscsaba együttesét fogadjuk. A dolgozók nevében mindent elkövetünk, hogy a pályát időjárástól függően alkalmassá tegyük.

Blaskó Sándor *bizottsági tag*
Kérdés, vélemény, hozzászólás van-e?

Demeter Pál *bizottsági tag*
A marketingtervvel kapcsolatban szeretnék kérdezni. Látjuk, hogy a kitűzött célok egy része hosszabbításra került, melyek megvalósítása 2017-ben várható: mosó-szárítógép beszerzése, labdafújó kompresszor beszerzése, nagy teljesítményű aggregátor beszerzése. Hogyan meríti ki ez a marketingterv fogalmát?

Lajos Ferenc *ügyvezető, Balmazújváros Sport Kft.*
A működéshez egyértelműen szükségeltetnek ezek a fejlesztések, hogy a továbbiakban tudjuk biztosítani a minél magasabb színvonalú szolgáltatást.

Demeter Pál *bizottsági tag*
Rendben, csak a marketingrésze érdekelne egy kicsit. Vagy ez egy szerkesztési hiba? Az eddigiek alapján ezt is el tudom fogadni.

Vágnerné Szilágyi Ilona *pénzügyi osztályvezető*
A 2015/2016. évi TAO pályázat 2016. június 30. napjával lejárt volna, mivel ezt a bajnoki idényhez adják. De mivel ezek a beszerzések még nem valósultak meg és nem teljesültek, itt hosszabbítást lehet kérni. Ehhez engedélyt kértek, a TAO pályázat ezen részei hosszabbítást nyertek és csak 2017-ben fog megvalósulni. A címet nem értem, de a fejezetben az indoklás erről szól.

dr. Veres Margit *polgármester*
Igaza van képviselő úrnak abban, hogy a marketingtervhez nem idetartozó dolgok kerültek, hiszen itt olyan fejlesztésekről, beruházásokról van szó, ami a Sport Kft. kiszolgálását és tevékenységét segíti. A marketingtervben valóban azt lehetett volna leírni, hogy a legnagyobb marketing az, hogy a Balmaz-Kamilla Kft. által támogatott és az önkormányzat fenntartásában működő Balmazújváros Sport Kft.

csapata, amikor elmegy a Dunántúlra, akkor elviszi Balmazújváros nevét. Utánanéznek, hogy a Balmaz-Kamilla egy gyógyfürdő. A marketing erre épül, hogy amikor a sportsikereinkről, itt nem csak a futballra, hanem a kézilabdára, vagy a kosárlabdára gondolok, megjelenik, hogy a Balmaz-Kamilla Gyógyfürdő támogatja, akkor a marketingnek ez a része hírértéket képvisel, és Balmazújváros nevét megismerteti a nézőkkel. Ez nem forintosítható jelen üzleti tervben, de mégis a város érdekében forintosítható, hiszen egyre több turistát vonz Balmazújvárosra.

Demeter Pál ***bizottsági tag***
A pénzügyekkel kapcsolatban lenne még egy konkrét kérdésem. Láthatjuk, hogy az önkormányzattól kapott támogatás 50 millió forintként van feltüntetve. Ügyvezető úr lát-e arra esélyt, hogy ez a jövőben esetleg csökkenő tendenciát mutasson?

Lajos Ferenc ***ügyvezető, Balmazújváros Sport Kft.***
Attól függ, hogy az egyesületünk milyen osztályban szerepel. Az első vagy másodosztályokban különböző pénzügyi juttatások vannak, hogy milyen ligában szerepel a csapat. Ezt most jelen pillanatban nem tudom meghatározni, hogy ez az összeg mennyivel csökkenhet.

Csomor Lajos ***bizottsági tag***
Az utolsó mondata a tájékoztatónak az, hogy az 50 millió forintot lehívásos alapon - amikor szükség van rá - és nem havonta kapnák. Ezt hogyan gondolta?

Lajos Ferenc ***ügyvezető, Balmazújváros Sport Kft.***
A működésünk folyamatosságához a havi utalás szükséges.

Csomor Lajos ***bizottsági tag***
Szerintem ez egy kérés, hogy lehívás alapján, amikor szükség van, kaphassák meg ezt az összeget.

Vágnerné Szilágyi Ilona ***pénzügyi osztályvezető***
Ehhez annyi kiegészítést tennék, hogy az MLSZ-től érkező tervezett bevételek nem egyenlő ütemben jönnek, azt hiszem, erre utal a kérdés, mert van, amikor jelentősebb összeget utal az MLSZ, akkor nem kérnének támogatást, viszont amikor nincs MLSZ támogatás vagy más forrásból, akkor kérnének inkább, vagy két havi támogatást.

Csomor Lajos ***bizottsági tag***
Ez akkor egy kérés.

Demeter Pál ***bizottsági tag***
Az eddigi tapasztalatok alapján is volt úgy, hogy nem egyenlő ütemben került ez az összeg lehívásra. Olyan esetekben mindig összeült a bizottság és engedélyezte az eltérő finanszírozást.

Vágnerné Szilágyi Ilona ***pénzügyi osztályvezető***
Ezt is előjelezte, hogy ilyen idén is várható.

dr. Veres Margit ***polgármester***
A beszámoló készítőjével egyeztettem. Ő hozzám fordult azzal kapcsolatban, hogy látva a pénzügyi kifizetéseket és látva az elszámolásokat és látva a PMR rendszert, amiben az MLSZ felé havonta el kell számolni és havonta fel kell tölteni, hogy mi az, ami kifizetésre került, milyen kötelezettségeink, milyen forrásaink vannak, és én úgy beszéltem meg azzal, aki készítette az üzleti tervet, hogy igen, kérnénk a bizottságtól azt, hogy javasolja, hogy eltérő finanszírozást engedélyezzen és ne havi finanszírozást engedélyezzen a Balmazújváros Sport Kft. számára a Képviselő-testület. Lehessen lehívni ezt a pénzeszközt pontosan azért, hogy amikor a feltöltés megtörténik, működőképes a Sport Kft., amikor nem tudjuk TAO-val feltölteni, mert nincs egyéb segítségünk, akkor viszont tudjon az

önkormányzat ebben segíteni, úgy, ahogy a bizottság eddig minden esetben segített. Természetesen a Sport Kft.-nek is megvannak a beszámolói, féléves beszámolója, amikor ezeket ideteszi, és láthatóvá válik, hogyan és mi módon fog ez működni, ez visszavonható lesz akár a következő félévre is, ha a Képviselő-testület másképp dönt a bizottság javaslatára.

Nádasdi László *képviselő*
Több kérdésre is kaptam választ, de egy számszaki dologban szeretnék az üzleti tervvel kapcsolatban kérdezni. A kiadások az én számításom szerint 974.406.437,- Ft, ami 13.185.000,- Ft-tal kevesebb, mint itt a megjelenített kiadások. Ennek mi az oka?

dr. Veres Margit *polgármester*
Semmi baj képviselő úr, utánaszámolunk.

Nádasdi László *képviselő*
Az 500 millió forintot ki lehetne egy kicsit részletesebben fejteni?

dr. Veres Margit *polgármester*
Nem tudjuk Önnek részletezni. Van egy döntés sor, amíg nincs támogatási szerződés, addig nem tudjuk részletezni, amíg a minisztérium a BMSK és az MLSZ jóvá nem hagyja, hogy milyen fejlesztésekre fordíthatunk. Ha meglesz, akkor láthatóvá válik. Annyit hozzáfűznék, hogy Dr. Tiba István országgyűlési képviselő úr kérte ezt a forrást a városnak, szerencsére méltányolták is ezt lobbi tevékenységet, amit folytat és amikor majd megkapjuk a jóváhagyást, akkor fogjuk látni, hogy ezt mire fordíthatjuk.

Blaskó Sándor *bizottsági tag*
Ki az, aki egyetért a Balmazújváros Sport Kft. üzleti tervével, azzal a kiegészítéssel, hogy a bizottság szükség szerint engedélyezi a Sport Kft. számára az eltérő finanszírozást?

6 jelenlévő bizottsági tag közül 6 bizottsági tag vett részt a szavazásban, 6 bizottsági tag igennel szavazott és meghozta az alábbi határozatot:

18/2017. (II. 13.) sz. PMKB határozat:

Az önkormányzat többségi tulajdonában lévő gazdasági társaságok 2017. évi üzleti tervének elfogadása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága a Balmazújváros Sport Kft. 2017. évi üzleti tervét elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, azzal a kiegészítéssel, hogy a bizottság hozzájárul a havi egyenlő részletekben történő finanszírozástól eltérő támogatás folyósításához.

Blaskó Sándor *bizottsági tag*
Utolsóként a Balmaz-Kamilla Kft. üzleti tervét tárgyaljuk. Ügyvezető úrnak van-e kiegészítése?

Bagi Zsolt *ügyvezető, Balmaz-Kamilla Kft.*
A mi üzleti tervünkben is van egy elírás, van egy mondat, amely így szól: „A 2016. évi üzleti tervet összehasonlítva a 2017. évivel látszik, hogy jelentősen megnőtt az igényelt önkormányzati támogatás mértéke.” Ez nem igaz, mert egy picivel kevesebb lett a tavalyi évhez képest.

Blaskó Sándor *bizottsági tag*
Kérdés, vélemény, hozzászólás?

Demeter Pál ***bizottsági tag***
Éppen ezzel összevágó a kérdésem, osztályvezető asszonytól és ügyvezető úrtól is kérdezném, ha jól láttam egy bő 68 millió forintos önkormányzati támogatással számol az ügyvezető úr, illetve a soron következő költségvetés tárgyalásakor 70 millió forintos összeg tűnik fel a sorokban. Én arról szeretnék érdeklődni, hogy a tavalyi év során mennyi volt az önkormányzati támogatás, illetve több év működés és marketingtevékenység után hogyan látja ügyvezető úr, elfogadható egy ilyen mértékű önkormányzati támogatás igénylése?

Bagi Zsolt ***ügyvezető, Balmaz-Kamilla Kft.***
Jelenleg a fürdő elérkezett az ötödik évéhez, van rengeteg olyan dolog, ami már a tavalyi évben is látszott, hiszen többször kellett szivattyúkat cserélni és ez a helyzet az idén sem lesz jobb. Én nagyon bízom benne, ha most rendbe tudjuk tenni ezeket a kijövő és megjelenő problémákat, akkor az elkövetkező időben kevesebb lesz az a költség, amit a javításokra, szervizelésekre kell fordítani. Így még jobban össze tudjuk szorítani az ollót, hogy kevesebb legyen az a támogatás, amit kérnénk. Bennünket is ugyanúgy terhelt az a dolog, hogy a minimálbért megemelték, a bérköltségen látszik is, hogy jóval több lett.
A Múzeum Kávéháznál tavaly 10 fővel számoltuk az éves létszámot, de szerencsére volt olyan forgalom és volt annyi rendezvény, ami indokolta, hogy nagyobb létszámmal dolgozzunk.

Vágnerné Szilágyi Ilona ***pénzügyi osztályvezető***
A tavaly évi üzleti terv elfogadásakor 63 millió forint szerepelt. Két alkalommal adtunk támogatást a plusz feladatokhoz. 81 millió forint, amivel zárult a támogatása a Kft.-nek. Eredetileg ez a marketing tevékenység nem szerepelt benne. Az első kérelme 7 millió forint volt, a második 12 millió, ami karbantartási és felújítási tevékenységgel volt indokolva, ami az eredeti üzleti tervben nem szerepelt. Most az üzleti terv benyújtásakor és a költségvetés összeállításakor végül is mi a különbözetet adtuk, ami a bevétel és kiadás különbözetét mutatta. A szétbontás alapján az látható, hogy a Múzeum Kávéházhoz nincs támogatás biztosítva, itt a bevételek és kiadások fedezik egymást, a fürdő üzemeltetésénél mutatkozik ez a hiány, de ez az év folyamán változhat.

Demeter Pál ***bizottsági tag***
Akkor megállapítható, hogy a tavalyi évhez viszonyítva több támogatással számol a Kft., ellenben tavaly jelentősen túllépte a tervezett támogatást. Úgy látja ügyvezető úr, hogy a 68 millió forintos összeg tartható lesz?

Bagi Zsolt ***ügyvezető, Balmaz-Kamilla Kft.***
Nagyon bízom benne, hogy tartható lesz.

Vágnerné Szilágyi Ilona ***pénzügyi osztályvezető***
Annyit hozzátennék, hogy úgy a Balmaz-Kamilla Kft.-t, mint a többi gazdasági társaságainkat ez a 161 ezer forintra növelt minimálbér jelentős mértékben terheli, és erre a plusz költségre semmilyen forrás nem áll rendelkezésére. Ezek a gazdasági társaságok, mint a Balmaz-Kamilla Kft., vagy pl. a Városgazdálkodási Kft. is, olyan a foglalkoztatotti kör, ahol nagy számban érintett ez a minimálbéremelés.

Csomor Lajos ***bizottsági tag***
A Múzeum Kávéház idei terve, bevétel 96 millió forint, a kiadás 97.999 ezer forint. Hogy van ez? A másik, hogy beszélünk sokat a marketingről, jó lenne már egyszer látni azt a 10,5 millió forintot, ami marketingre be lett tervezve, hogy ez mit hozott. Mert az is érdekes lenne, nem csak az, hogy elköltöttünk 10,5 millió forintot, hanem azt is jó volna tudni, hogy ez mit hozott nekünk? Mibe fektettük? Jöttek többen? Ilyen felmérés még szerintem nem is készült. Azt is kértem már többször, pl. ahogy a BalmazInterCOM Kft. ügyvezetője leteszi a 2016. évi eredményeket, hány bekötése volt, stb., szeretném itt is látni, hogy mennyi volt havonta a létszám.

Bagi Zsolt ***ügyvezető, Balmaz-Kamilla Kft.***
Arra a kérdésre, hogy a marketingtevékenység mit hozott, egyszerűen tudok válaszolni, hogy az kimutatható számokkal, hogy évről évre milyen bevétel- és létszámnövekedés történt a fedett fürdőben. Megnézhetjük a másik oldalról is, hogy mi lenne, ha nem lenne ez a tevékenység. Egy fürdő látogatottságának a növekedése abból is látható, hogy mennyire ismert országszerte. Én sokat járok Debrecenben, Budapesten, Nyíregyházán, Miskolcon, és amikor szóba kerül adott esetben, hogy hol dolgozom, mit csinálok, tudják, hogy melyik fürdőről beszélek.

Csomor Lajos ***bizottsági tag***
Én is így vagyok vele, mert én is járom a fürdőket. Szegeden, Mórahalmon, Cserkeszőllőn is ismerik a mi fürdőnket.

Bagi Zsolt ***ügyvezető, Balmaz-Kamilla Kft.***
Akkor talán Ön is tudja a választ, hogy mi az eredménye a marketingtevékenységnek.

Csomor Lajos ***bizottsági tag***
De miért tudom meg hamarabb, hogy a cserkeszőllői fürdőben mennyien voltak az idén, a balmazújvárosit pedig nem tudom?

Blaskó Sándor ***bizottsági tag***
Ki az, aki egyetért a Balmaz-Kamilla Kft. üzleti tervével?

6 jelenlévő bizottsági tag közül 6 bizottsági tag vett részt a szavazásban, 5 bizottsági tag igennel szavazott, 1 bizottsági tag tartózkodott és meghozta az alábbi határozatot:

19/2017. (II. 13.) sz. PMKB határozat:

Az önkormányzat többségi tulajdonában lévő gazdasági társaságok 2017. évi üzleti tervének elfogadása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága a Balmaz-Kamilla Kft. 2017. évi üzleti tervét elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Hegedüs Tibor, Bagi Zsolt és Lajos Ferenc távozott az ülésről.

2. napirend: Előterjesztés Balmazújváros Város Önkormányzat 2017. évi költségvetésére

Blaskó Sándor ***bizottsági tag***
Megkérem osztályvezető asszonyt, a költségvetéssel kapcsolatban tájékoztassa a bizottságot.

Vágnerné Szilágyi Ilona ***pénzügyi osztályvezető***
A költségvetés, amit az Mötv. előír, működési hiányt nem tartalmaz. A felhalmozási hiány fedezésére pedig a maradvány összege szolgál. Az látszik, hogy ez most egy igen nagy szám, 966 millió forint, ezek az 5. számú mellékletben azok a beruházások, amelyek már az előző évben elkezdődtek, a pénzügyi forrásai itt voltak és azok maradvány formájában megmaradtak, tehát azok kerültek visszatervezésre. A működési oldalon, mint a leírtakból is látszik, hogy a feladatfinanszírozás mértéke jelentősen nem változott. A minimálbér 25%-os emelésére fedezetet nem tartalmaz és az intézményeknél is ez jelentős összeget képvisel. A feladatfinanszírozás vonatkozásában a kulturális feladatok tekintetében a támogatás még mindig nagyon messze elmarad, közel 100 millió forintot kell

az önkormányzatnak ahhoz adni, hogy a könyvtár és a művelődési központ működjön. Hosszú évek óta 1.140,- Ft lakosonként a hozzájárulás a kulturális feladatokhoz. Az intézmények vezetőivel, mint ahogy a jogszabály előírja, a rendelet-tervezet elfogadását megelőzően, az intézmények költségvetését egyeztetni szükséges. Ez az egyeztetés megtörtént, erről jegyzőkönyv készült. Azt gondolom, és ezt ők is elfogadták és jónak is látják, a működés legalább olyan szinten, de még azt mondom, hogy egy kicsit talán jobban is ebben az évben biztosított. A működés nincs veszélyben. A működési bevételeinken túl kisebb forrás még jut a felhalmozásra is, de több milliárd forintos fejlesztési adatot is tartalmaz ez a költségvetés, aminek jelentős részét támogatás formájában kapjuk. Úgy gondolom, hogy a költségvetési rendelet-tervezet olyan bevételi forrásokat nem tartalmaz, aminek a betervezése nem megalapozott, nem valamilyen döntésen alapszik. Illetve a kiadások pedig többet, mint ami a működéshez szükséges nem tartalmaznak, de a zavartalanságát az önkormányzat működésének ez évben is tudják biztosítani.
A határozati javaslatoknál két pont is utal rá, a sportszervek támogatása, amelynél felmerült, hogy a sportszervek támogatását félévkor mindenképpen felül kell vizsgálni, attól függően, hogy milyen bajnokságban folytatják a szereplésüket. A Tűzoltóság esetében kerülne sor felülvizsgálatra, mert az ő esetükben már a Belügyminisztérium felé annyi jelzés érkezett a minimálbéremelés miatti teher kapcsán, ugyanis nekik a központi támogatás egy forinttal sem emelkedett a tavalyi évihez képest, de gondolom, a jelzések hatására már adatszolgáltatást kértek, tehát ott esetleg várható, hogy valamilyen többlettámogatást ítélnek meg részükre, ezért szerepel, hogy az övéké is felülvizsgálatra kerül.

Blaskó Sándor *bizottsági tag*
Kérdés, vélemény, hozzászólás van-e?

Demeter Pál *bizottsági tag*
Az egyértelműen látszik, hogy szakmailag jól megalapozott a költségvetés. Külön köszönöm a részletességet, továbbá a mostani tájékoztatót is, talán már a kérdéseim egy részére választ is kaptam. A Balmaz-Kamilla Kft.-nek közel 70 millió forint van betervezve, megmondom őszintén, egy öt éves működést követően én továbbra is sokallom. Ezért is nem fogadtam el az üzleti tervet. Az 5. számú táblázatot említette osztályvezető asszony, ezzel kapcsolatosan lennének kérdéseim, ahol felhalmozási kiadások vannak, ezzel kapcsolatosan lenne 3 kérdésem is a forrásokat illetően. Ha jól értelmeztem a tájékoztatóban, akkor ez a maradványokból valósul meg? Az 5-ös számú táblázat arra utal?

Vágnerné Szilágyi Ilona *pénzügyi osztályvezető*
Egy része. A 966 millió, ami maradvány címén visszatervezésre kerül ez mindaz, de, mint ahogy látszik, a pénzeszköz átadással együtt ez egy 1 milliárd 784 millió forintos összeget takar. Ebbe szerepel még a 480 millió forintos támogatás, amiben részesült az önkormányzat, de az leutalásra december 31-ig nem került.

Demeter Pál bizottsági tag:
Ez a hotellel kapcsolatos?

Vágnerné Szilágyi Ilona *pénzügyi osztályvezető*
Nem. A hotellel kapcsolatos a 300 millió forint volt, az leutalásra is került, ez része a 966 millió forintnak. Illetve része az uszodaépítéshez kapott 500 millió, mert arra először kaptunk 400 milliót és ahhoz kiegészítésként 2016-ban kaptunk újabb 100 millió forintot. Tehát abból még minimális összeg került felhasználásra. Kaptunk 150 millió forintot egyéb sportfejlesztésre, annak a felhasználása is csak minimálisan került felhasználásra, ami ismét itt szerepel, és a 300 millió forint az év utolsó napjaiban megérkezett, abból nem használtunk fel, tehát ez annak a 966 milliónak a része.

Demeter Pál *bizottsági tag*
Köszönöm szépen. Akkor egy kicsit részletesebben kérdeznék. Azért teszem fel a kérdést, mert a táblázatban igényként szerepelnek ezek az összegek. A fürdő tekintetében egy rehabilitációs központ

kialakításáról van szó, mely 95 millió forint megközelítőleg, illetve kútfelújításról 100 millió forintos összegig. Erre van fedezet?

Vágnerné Szilágyi Ilona *pénzügyi osztályvezető*
A 480 millió forintot az 1818/2016. (XII. 20.) Korm. határozat alapján kaptuk, ami három pontot nevesít, hogy mire kaptuk. Az egyik pontja volt a fürdő.

dr. Veres Margit *polgármester*
Képviselő úrnak az a kérdése, hogy ezt beleírhatjuk-e a költségvetésbe úgy, hogy még nem érkezett meg erre a forrás. Ehhez csak a részletes felhasználhatóságot kérték és el kellett küldeni azt, amire ez az összeg kérésre került. Ugyanúgy az 500 milliót sem kaptuk még meg, de szerepel a Balmazújváros Sport Kft. üzleti tervében. Amíg nem hagyták jóvá a felhasználást, addig azt sem tudjuk, hogy mire költjük, de mivel már a döntés megszületett, ezért ez már fedezetként rendelkezésünkre áll.

Demeter Pál *bizottsági tag*
A Thermál Hotel Balmazzal kapcsolatosan bútorzat és műszaki cikkekre 76 millió forint van betervezve, illetve igényelve. Akkor ez is rendelkezésre álló összeg? Illetve ami még feltűnt, ingatlan felújítással kapcsolatban is van egy sor, ezen belül az Ifjúsági Ház is feltűnik. Az lenne a kérdésem, hogy mit újítanak ezen az épületen? A hangszigeteléssel kapcsolatos?

dr. Veres Margit *polgármester*
Nem tudom, miért írták be az Ifjúsági Házat, mikor ezt a pénzt a Kulturális Központ kapja. A Veres Péter Kulturális Központnál is van egy olyan rész, ahol a Veres Péter Kulturális Központ szigetelését kell megoldani ahhoz, hogy lehetőség legyen a fiatalok számára zenés-táncos rendezvényeket szervezni. Az Ifjúsági Ház részbeni szigetelése az, amit belső hangszigeteléssel és a hangszigetelő fallal meg lehet oldani, az is szerepel benne.

Vágnerné Szilágyi Ilona *pénzügyi osztályvezető*
Még annyit szeretnék elmondani, ha ezt a Korm. határozatot megnézi képviselő úr, három dologra konkrétan nevesíti, az egyik megfogalmazás az, hogy önkormányzati tulajdonú ingatlanok felújítása.

Demeter Pál *bizottsági tag*
Akkor az 5-ös táblázaton túl is mennék. Osztályvezető asszony érintette már a közművelődési feladatokat, illetve, hogy ezt csak nagymértékű támogatással tudjuk biztosítani. Megközelítőleg 92 millió forintos összegről van szó. Azzal kapcsolatosan szeretnék kérdezni, hogy ebből mennyi rész esik a Veres Péter Kulturális Központra?

Vágnerné Szilágyi Ilona *pénzügyi osztályvezető*
Ki van mutatva a költségvetésben intézményenként. Ha megnézzük az 1/3. számú táblázatot, azt látjuk, hogy a Kulturális Központ költségvetése 105.253.000,- Ft, és ehhez az önkormányzat finanszírozása, amit ott látunk a bevételek oszlopban 97.136.000,- Ft. Ehhez még hozzájön a Lengyel Menyhért Városi Könyvtárnak 26.651.000,- Ft. A bevételeket kirészletezve látszik, hogy a közművelődésre összesen 28 millió forintot kapunk. De ez a szám látszik a 2/1-es táblázat sorában, 28.687.560 forintot kapunk, ehhez a 123 millióhoz az államtól. Tehát ha kivonom a 28.688.000,- Ft-ot, 95.099.000,- Ft az önkormányzat hozzájárulása ezeknek a közművelődési feladatoknak az ellátásához.

Demeter Pál *bizottsági tag*
Köszönöm szépen. És akkor hogy adunk 97 millió forintot a Veres Péter Kulturális Központnak?

Vágnerné Szilágyi Ilona *pénzügyi osztályvezető*
28 milliót kapunk az államtól. Ez konkrétan úgy tevődik össze, hogy 8.447.000,- Ft-ot a múzeumokra

kapunk, és a kb. 20 millió forint az, ami 1.140 forint lakosonként, és akkor elkészül a két intézmény költségvetése. Ahhoz, hogy működni tudjon, nekem hozzá kell adni a 97 milliót, meg a könyvtárhoz a 26 milliót. Nem minden az önkormányzat saját bevétele, mert azt levehetem, amit az államtól kapok rá, mert amióta feladatfinanszírozás van, el is kell számolni vele, hogy ezt tényleg arra fordítjuk. Még akkor is marad 95 millió forint, amit mi adunk hozzá a saját bevételünkhöz.

Dr. Orcsik István távozott az ülésről, így a Bizottság létszáma 5 főre változott.

Csomor Lajos *bizottsági tag*
Én még csak hadd kérdezzem már meg ezt a 100 millió forintot, amit majd leküldenek ide nekünk és a fürdőnek odaadjuk a kútra, hogy milyen kutat akarunk fúratni vagy felújítani? Megkapja a 70 milliót és akkor még mi újítunk fel neki kutat?

dr. Veres Margit *polgármester*
Amikor felújítasz egy önkormányzati intézményt, saját magadnak újítod fel. A könyvtárnál nagyon félünk attól, hogy a könyvtár felújítását nem fogják engedélyezni, mert nem teljes egészében önkormányzati tulajdon. A kútfelújítás csőrendszerének, illetve a fürdő csőrendszerének a magas vízkövesedése miatt nem tudjuk fenntartható állapotúvá tenni, ezeket cserélni kell egy olyanra, ami sokkal jobban taszítja azt a lerakódott vízkövet, ami egy új módszer, de nem tudom a nevét, de megkérdezem.

Vágnerné Szilágyi Ilona *pénzügyi osztályvezető*
Azért pénzeszköz átadás, mert ezzel is arra törekedünk, hogy nettó módon tudjon megvalósulni. Minél többet meg tudjunk abból a 400 millió forintból valósítani.

Blaskó Sándor *bizottsági tag*
Ki az, aki egyetért a határozati javaslattal?

5 jelenlévő bizottsági tag közül 5 bizottsági tag vett részt a szavazásban, 4 bizottsági tag igennel szavazott, 1 bizottsági tag tartózkodott és meghozta az alábbi határozatot:

20/2017. (II. 13.) sz. PMKB határozat:

Balmazújváros Város Önkormányzat 2017. évi költségvetésére

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága Balmazújváros Város Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Blaskó Sándor *bizottsági tag*
Ki az, aki egyetért a rendelet-tervezettel?

5 jelenlévő bizottsági tag közül 5 bizottsági tag vett részt a szavazásban, 4 bizottsági tag igennel szavazott, 1 bizottsági tag tartózkodott és meghozta az alábbi határozatot:

21/2017. (II. 13.) sz. PMKB határozat:

Balmazújváros Város Önkormányzat 2017. évi költségvetésére

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága Balmazújváros Város Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló előterjesztés rendelet-tervezetét elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

3. ***napirend: Előterjesztés a helyi adókról szóló 29/2012. (XI. 29.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában***

Blaskó Sándor ***bizottsági tag***
Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdése van-e valakinek? Vélemény, hozzászólás? Ki az, aki egyetért a rendelet-tervezettel?

5 jelenlévő bizottsági tag közül 5 bizottsági tag vett részt a szavazásban, 5 bizottsági tag igennel szavazott és meghozta az alábbi határozatot:

22/2017. (II. 13.) sz. PMKB határozat:

A helyi adókról szóló 29/2012. (XI. 29.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága a helyi adókról szóló 29/2012. (XI. 29.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában készült előterjesztés rendelet-tervezetét elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

4. ***napirend: Előterjesztés a Tiszamenti Regionális Vízművek Zártkörűen működő Részvénytársasággal kapcsolatos döntés meghozatala tárgyában***

Blaskó Sándor ***bizottsági tag***
Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdése van-e valakinek? Vélemény, hozzászólás? Ki az, aki egyetért a határozati javaslattal?

5 jelenlévő bizottsági tag közül 5 bizottsági tag vett részt a szavazásban, 5 bizottsági tag igennel szavazott és meghozta az alábbi határozatot:

23/2017. (II. 13.) sz. PMKB határozat:

A Tiszamenti Regionális Vízművek Zártkörűen működő Részvénytársasággal kapcsolatos döntés meghozatala tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága a Tiszamenti Regionális Vízművek Zártkörűen működő Részvénytársasággal kapcsolatos döntés meghozatala tárgyában készült előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

5. ***napirend: Előterjesztés 5092/11 hrsz.-ú ingatlan bérbeadása tárgyában***

Blaskó Sándor ***bizottsági tag***
Ez az ingatlan a Nap utca végén található, van ott egy szennyvízátemelő. Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdése van-e valakinek? Vélemény, hozzászólás?

Emődi Sándor ***hatósági osztályvezető***
Maximum 100,- Ft-ot javaslok négyzetméterenként. Nem lehet beépíteni, egyébként nem lenne rossz helyen.

Demeter Pál ***bizottsági tag***

Mennyire ellenőrizhető ez?

Emődi Sándor *hatósági osztályvezető*
Bejelentés nélkül is, de különösen bejelentésre a közterület-felügyelő és az illetékes mezőőr kimegy.

Demeter Pál *bizottsági tag*
Nem tudom, mennyire elhagyatott ez a terület? Szerintem mindenképpen méltányolandó, hogy jelezte ezt a szándékát az önkormányzat felé.

Blaskó Sándor *bizottsági tag*
Egy használaton kívüli területről van szó, amit nem győznek kaszálni a közmunkások.

Emődi Sándor *hatósági osztályvezető*
Úgy, hogy a szerződésben előírjuk a karbantartási kötelezettséget. Plusz, ha ő ezt jármű tárolásra használja, nyilván a szerződés alapján bérleti díjat kell, hogy fizessen. Szerintem ez a megoldás, ezzel mindegyik problémát kiküszöbölnénk. Nyilatkozott, hogy vállalja a karbantartást.

Csomor Lajos *bizottsági tag*
Mekkora terület ez?

Emődi Sándor *hatósági osztályvezető*
700 m2 a terület, ha 100 forint a bérleti díj m2-enként, akkor 70-72 ezer forint a díj. Ettől nyilván a bizottság eltérhet.

Csomor Lajos *bizottsági tag*
Eddig nem használta senki, most pedig kérünk érte 70 ezer forintot? Szerintem egy jelképesebb összeget kellene javasolni.

Blaskó Sándor *bizottsági tag*
Legyen 20.000,- Ft + Áfa évente, plusz a rendben tartása a területnek. Ki az, aki ezzel egyetért?

5 jelenlévő bizottsági tag közül 5 bizottsági tag vett részt a szavazásban, 5 bizottsági tag igennel szavazott és meghozta az alábbi határozatot:

24/2017. (II. 13.) sz. PMKB határozat:

5092/11 hrsz-ú ingatlan bérbeadása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107 §. bekezdése, továbbá az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 15/2007. (V.24.) B.újv. Ör. sz. rendelete alapján – a Balmazújváros 5092/11 hrsz-ú, 728 m2 területnagyságú ingatlan bérbeadása vonatkozásában az alábbiak szerint határoz:

Az ingatlant határozatlan időtartamra bérbe adja Novák Norbert egyéni vállalkozónak évi 20.000,- Ft + ÁFA összegű bérleti díjért.

A Bizottság felhatalmazza a Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét a bérleti szerződés megkötésével kapcsolatos intézkedések megtételére, továbbá felkéri Balmazújváros Város Polgármesterét a bérleti szerződés aláírására.

Felelős: Balmazújváros Közös Önkormányzati Hivatal jegyzője
dr. Veres Margit polgármester
Határidő: 2017. február 28.

6. ***napirend: Előterjesztés a Képviselő-testület Szervezeti- és Működési Szabályzatáról szóló 16/2010. (XI. 25.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában***

Blaskó Sándor *bizottsági tag*
Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdése van-e valakinek? Vélemény, hozzászólás?

Csomor Lajos *bizottsági tag*
Mi a fedezet?

Vágnerné Szilágyi Ilona *pénzügyi osztályvezető*
Be van tervezve 25%-al, ez annál magasabb mértékű, ezért egy határozati javaslat szükségeltetne, amiatt, hogy akkor ezt is félévkor felül kell vizsgálni, hogy fedezet szükséges-e hozzá, mert addig biztos, hogy be van tervezve a fedezet. Végül is ott szokott megtakarítás is lenni, esetleg akár az is fedezheti, de amennyiben nem, plusz forrást biztosítanánk.

Blaskó Sándor *bizottsági tag*
Ki az, aki egyetért a rendelet-tervezettel?

5 jelenlévő bizottsági tag közül 5 bizottsági tag vett részt a szavazásban, 4 bizottsági tag igennel szavazott, 1 bizottsági tag tartózkodott és meghozta az alábbi határozatot:

25/2017. (II. 13.) sz. PMKB határozat:

A Képviselő-testület Szervezeti- és Működési Szabályzatáról szóló 16/2010. (XI. 25.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzatának Pénzügyi, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága a Képviselő-testület Szervezeti- és Működési Szabályzatáról szóló 16/2010. (XI. 25.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában készült előterjesztés rendelet-tervezetét elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Mivel több napirend nem volt és kérdés, hozzászólás nem merült fel,
így Blaskó Sándor bizottsági tag az ülést bezárta.

K.m.f.

Blaskó Sándor
bizottsági tag

Oláh Ferenc
bizottsági tag

Szarvas Zsuzsa
jegyzőkönyvvezető