J e g y z ő k ö n y v

Készült: A Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal Tanácskozótermében (4060 Balmazújváros, Kossuth tér 4-5.) Balmazújváros Város Önkormányzat Intézményfelügyeleti, Szociális és Közbiztonsági Bizottság 2017. május 23-án 15.30 órakor kezdődő nyilvános ülésén.

Jelen vannak:

Bizottság részéről:	Szarvas Endre	bizottsági elnök
	Szabóné Sándor Judit	bizottsági tag
	Béresné Lőrincz Erzsébet	bizottsági tag
	Tóth Attila	bizottsági tag

Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal részéről: dr. Kis Marianna aljegyző
Szabadi Magdolna titkársági osztályvezető
Vágnerné Szilágyi Ilona pénzügyi osztályvezető

<u>Továbbá:</u>
Egyesített Óvoda és Bölcsőde Intézmény részéről: Vezendi Andrásné intézményvezető

Szarvas Endre bizottsági elnök köszönti az ülésen megjelenteket, majd megállapítja, hogy a Bizottság 4 fővel határozatképes.

Szarvas Endre *bizottsági elnök*
A napirenddel kapcsolatban annyi módosításom lenne, hogy a különfélék napirendi pontban javaslom megtárgyalni a sürgősséggel beérkezett Egyesített Óvoda és Bölcsőde Intézmény átszervezése tárgyában készült előterjesztést. Ki az, aki így elfogadja a napirendet?

Balmazújváros Város Önkormányzat Intézményfelügyeleti, Szociális és Közbiztonsági Bizottsága 4 igen szavazattal elfogadta az alábbi napirendet:

<u>N y i l v á n o s ü l é s</u>

1. Beszámoló Balmazújváros Város Önkormányzat 2016. évi költségvetésének végrehajtásáról
   Előadó: dr. Veres Margit polgármester
2. Beszámoló az Egyesített Óvoda és Bölcsőde Intézmény 2016. évi működéséről
   Előadó: Vezendi Andrásné intézményvezető
3. Előterjesztés a 2017/2018. nevelési évben indítható óvodai csoportok számának meghatározása tárgyában
   Előterjesztő: dr. Veres Margit polgármester
4. Beszámoló a Balmazújvárosi Kutya- és Ideiglenes Állatotthon Egyesület 2016. évi tevékenységéről
   Előadó: Tar Ágnes Júlia elnök
5. Tájékoztató a Magyar Vöröskereszt Balmazújváros Területi Szervezet 2016. évi munkájáról
   Előadó: Dr. Orcsik István területi vezetőség elnöke, Bereczki Mariann területi vezető
6. Beszámoló a Balmazújvárosi Központi Orvosi Ügyelet 2016. évi működéséről
   Előadó: Dr. Jancsó Zoltán Ph.D. szakmai vezető
7. Előterjesztés 1. számú házi gyermekorvosi körzet betöltésére pályázat kiírása tárgyában
   Előterjesztő: dr. Veres Margit polgármester
8. Előterjesztés az Egyesített Óvoda és Bölcsőde Intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása tárgyában

Előterjesztő: dr. Veres Margit polgármester

9. Előterjesztés az Egyesített Óvoda és Bölcsőde Intézmény vezetőjének önértékelése tárgyában
   Előterjesztő: dr. Veres Margit polgármester
10. Előterjesztés az Egyesített Óvoda és Bölcsőde Intézmény átszervezése tárgyában
    Előterjesztő: dr. Veres Margit polgármester

Z á r t ü l é s

1. Előterjesztés szociális jelleggel bérbe adott önkormányzati lakás lejáró bérletének meghosszabbítása tárgyában
   Előterjesztő: dr. Veres Margit polgármester

1. napirend: Beszámoló Balmazújváros Város Önkormányzat 2016. évi költségvetésének végrehajtásáról

Szarvas Endre *bizottsági elnök*
Köszöntöm Vágnerné Szilágyi Ilona pénzügyi osztályvezető asszonyt és át is adnám a szót.

Vágnerné Szilágyi Ilona *pénzügyi osztályvezető*
Üdvözlöm a bizottság tagjait. Úgy gondolom, hogy minden számot részletesen megindokoltunk, hogy miért úgy alakult. Látható, hogy a 2016. évi beszámoló adatai alapján az önkormányzat megőrizte működőképességét. Ennél többről is beszélhetünk, magas záró pénzkészlettel, maradvánnyal zártunk. Ennek legfőbb oka az év végén kapott plusz támogatási források, amit fejlesztésekre használunk fel. Egy része a számlára megérkezett, tehát a záró pénzkészletnek része. Egy része visszatervezésre is került a költségvetésben, mint maradvány. Látszik a működési és felhalmozási oldalon, a bevételek meghaladták a kiadásokat. Bemutatjuk a vagyoni helyzetünket is. Nagymértékben változott az önkormányzat vagyoni helyzete pozitív irányban. Ez azt jelenti, hogy beruházásaink által elért vagyon nagymértékben meghaladja az évente elszámolandó értékcsökkenés mértékét, tehát vagyongyarapodásról beszélünk. A másik fő szempont, hogy működésünk nem vagyon felélés által biztosított. Fontos a maradvány felhasználásáról dönteni. A táblázatok intézményenként mutatják a költségvetés teljesülésének alakulását. Úgy gondolom, hogy elmondhatjuk, hogy intézményeinknek 2016. évben is zavartalan működése biztosított volt. Az intézmények megítélt támogatása fedezte a kiadásaikat és ahol maradvány keletkezett, ami nem kötött maradvány, arra javaslatot teszünk, hogy elvonnánk az intézményeinktől. Annak felhasználásáról a későbbiekben a Képviselő-testület dönt.

Szarvas Endre *bizottsági elnök*
Köszönöm szépen. A bizottsági tagokat kérdezem, hogy ki az, aki elfogadja a határozati javaslatot és a rendelet-tervezetet?

4 jelenlévő bizottsági tag közül 4 bizottsági tag vett részt a szavazásban, 4 bizottsági tag igennel szavazott, így a bizottság meghozta az alábbi határozatot:

43/2017. (V. 23.) sz. ISZKB határozat:

Balmazújváros Város Önkormányzat 2016. évi költségvetésének végrehajtásáról

Balmazújváros Város Önkormányzatának Intézményfelügyeleti, Szociális és Közbiztonsági Bizottsága Balmazújváros Város Önkormányzat 2017. évi költségvetése tárgyában készült előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

44/2017. (V. 23.) sz. ISZKB határozat:

Balmazújváros Város Önkormányzat 2016. évi költségvetésének végrehajtásáról

Balmazújváros Város Önkormányzatának Intézményfelügyeleti, Szociális és Közbiztonsági Bizottsága Balmazújváros Város Önkormányzat 2017. évi költségvetése tárgyában készült előterjesztés rendelet-tervezetét elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

2. napirend: Beszámoló az Egyesített Óvoda és Bölcsőde Intézmény 2016. évi működéséről

Szarvas Endre *bizottsági elnök*
Köszöntöm Vezendi Andrásné intézményvezető asszonyt. Van-e kiegészítés?

Vezendi Andrásné *intézményvezető*
Én is köszöntök mindenkit. Ezt a beszámolót is úgy készítettük el, mint az elmúlt években már gyakorlat. Az első néhány oldal egy általános összefoglaló az intézmény működéséről. Érint minden olyan területet, ami szakmai, tárgyi és egyéb feladatainkat tükrözi. Ezt követően minden óvoda munkaközösség vezetője, illetve a bölcsőde szakmai vezetője a beszámolóját elkészítette és részét képezi az intézményi beszámolónak. Néhány kiegészítést valóban szeretnék tenni. Elsősorban felhívnám a figyelmet az esélyteremtő óvoda pályázatra, amire a szakmai munkánk nagy elismeréseként tekintünk, ugyanis ez egy meghívásos pályázat. A korábbi integrációs pedagógiai programnak a továbbvitele. Erre a pályázatra azokat az intézményeket hívták meg, akik az elmúlt évek során az esélyteremtő munkájukkal példát szolgáltatnak és mintául szolgálhatnak más intézményeknek. Ennek a pályázatnak a kimenetele azon túl, hogy a nevelőtestület továbbképzésének finanszírozása biztosított ebből a pályázatból, tárgyi eszközeink bővítése is finanszírozhatóvá válnak, illetve olyan programok, amelyek ma már nehézséget okoznak a szülők önerejéből való finanszírozásra. A kimenetele mindenképpen az lehet a pályázatnak, hogy az intézmény egyfajta jó gyakorlattal szolgálhat Magyarország más olyan intézményeinek, ahol együtt nevelnek hátrányos helyzetű és nem hátrányos helyzetű gyerekeket. A másik pályázatunk „Tehetséggondozás az Óvodában” című pályázat, ebből 1 millió forint körüli összeg várható, azonban ennek az a különlegessége, hogy a köznevelési törvény szerint kötelező alapfeladata a tehetséggondozás csak úgy, mint a hátránykompenzáció az intézmények számára. Egy kötelező feladathoz is lehet pályázat útján anyagi forráshoz és támogatáshoz jutni. Három tehetség területen tudtunk pályázatot benyújtani, ugyanis erre a három területre szólt a korlátozás. Így hat tehetségműhely finanszírozására nyílik lehetőség a következő nevelési évtől, de még van két olyan tehetségterületünk, amibe már nem fért bele, de szeretnénk a következő időszakban ezzel is számolni. Illetve kimutattam a pedagógus minősítések eredményét a korábbi évre és a 2016/2017-es nevelési évre vonatkozóan. Feltüntettem, hogy egy kollégának az eredménye még nem érkezett meg, tehát ennek híján szerepel a diagramon a kimutatás. Mára már megérkezett az ő eredménye is. Van egy 100%-os minősített, egy 95%-os, egy 91%-os és egy 76%-os minősített kolléga. 75%-ot kellett elérni a kollégáknak, az új eredmény pedig 98% lett. Egészen büszke vagyok a kollégákra, ez azonban nem elegendő ahhoz, hogy itt megálljunk, mert nekik újra és újra a minősítés elé kell állniuk bizonyos időközönként. Éppen ezért azt is elkészítettem kimutatásban, hogy a pedagógusok 8 kompetenciája hogyan mutatkozik százalékos arányban. Mi az, amit esetleg még fejlesztenünk kell, vagy mire kell oda figyelnünk. Az új eredménynek a 98%-a az egy kicsit meghúzta a pedagógus kompetenciákat, de magát a különbségeket meghagyta. Amit a táblázatba becsatoltam azok a különbségek láthatóak. Így elmondható, hogy a szakmai feladatok és szaktudományos szaktantervi tudás területén, illetve a tanulás támogatás területén kell fejlesztésekben gondolkodnunk. Kiemelkedő területei a kollégáknak a szakmai együttműködés, illetve az elkötelezettség és a szakmai felelősségvállalás. Utalni szeretnék néhány mondatban a beszámoló elején szereplő táblázatra, ami kimutatja az óvodák kihasználtságát, illetve az óvoda pedagógusok és a nevelő-oktatómunkát segítő alkalmazottak gyerekhányadát. Ez csak előre

vetítendő a következő bizottsági anyagok pontjaira. A Mesevár Óvoda telítettsége, továbbá a Csicsergő Óvoda és a Nyitnikék Óvoda telítettsége a 2016/2017-es nevelési tanévben jól látható, de a következő pontban szeretnék erről bővebben beszélni.

Szarvas Endre *bizottsági elnök*
Szeretném, ha a Napsugár Óvodában lévő HHH-s gyerekek létszáma csökkenne. Gondolom, erre van jövőbeli terv és 1-2 éven belül remélhetőleg csökkenni fog ez a létszám.

Vezendi Andrásné *intézményvezető*
Remélhetőleg, ugyanis a tervünk szintén a következő pontokkal magyarázható. Az elmúlt 8-9 évben folyamatos és szisztematikus munkát végezünk annak érdekében, hogy az óvodák közötti arányos megosztás is elérhető legyen. Mára már elmondható, hogy óvodák között a jogszabályban meghatározott 25%-tól nagyobb eltérés nem mutatkozik, illetve azt is tudni kell, hogy a halmozottan hátrányos gyerekek meghatározása 2013 óta egészen más fogalom alá esik, mint azt megelőzően. Ilyen módon csökkent a halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek száma az összintézményben és a településen is. A következőkben igyekszünk mindent elkövetni és erről szól a Képviselő-testület által egy előző ülésen jóváhagyott Csicsergő Óvoda bővítése című projekt. Azt reméljük, hogy egy ilyen bővítéssel az arányosítás és arányosabb gyerekek osztása megvalósítható.

Szarvas Endre *bizottsági elnök*
Köszönöm szépen. Ki az, aki elfogadja a beszámolót?

4 jelenlévő bizottsági tag közül 4 bizottsági tag vett részt a szavazásban, 4 bizottsági tag igennel szavazott, így a bizottság meghozta az alábbi határozatot:

45/2017. (V. 23.) sz. ISZKB határozat:

Az Egyesített Óvoda és Bölcsőde Intézmény 2016. évi működéséről

Balmazújváros Város Önkormányzat Intézményfelügyeleti, Szociális és Közbiztonsági Bizottsága az Egyesített Óvoda és Bölcsőde Intézmény 2016. évi működéséről készült beszámolót elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

3. napirend: Előterjesztés a 2017/2018. nevelési évben indítható óvodai csoportok számának meghatározása tárgyában

Szarvas Endre *bizottsági elnök*
Van-e kiegészítés?

Vezendi Andrásné *intézményvezető*
Ez év májusában is megtörtént az óvodai beiratkozás. A 2017/2018-as nevelési évben bekövetkezett egy demográfiai csúcspont, vagyis a 3 éves gyerekek száma a településen megnövekedett. Tehát a beiratkozás várakozásainkon felül mutatkozik. Benyújtottam egy levelet polgármester asszonynak az indítható csoportok meghatározása tárgyában és igyekeztem egyértelműem megmutatni, hogy 145 fő iratkozott be addig a napig, amíg ez a levél eljutott polgármester asszonyhoz. Ez a szám még növekedni várható, ugyanis jelzik a kollégáim, hogy tudnak még kistestvérekről, akiknek még nem történt meg a beíratása vagy elkerülte a figyelmüket a szülőknek, de minden esetben még néhány fővel növekedni látszik ez a szám. Igyekeztem a táblázatban azt is bemutatni, hogy a Százszorszép Óvodának kevesebb a beiratkozó gyerekszáma, mint amennyit felvehet, de ez a szám azért csalóka, mert a Százszorszép Óvodában sok az SNI gyerek, akit számított létszám alapján kettőnek vagy háromnak kell figyelembe venni. Ezért készítettem hozzá egy másik táblázatot, ami az óvodák telítettségét mutatja meg. A gyerekek

szétosztása az óvodákba az óvodavezetőkkel együtt történt. A Csicsergő Óvodából 19 gyereket kell más óvodába irányítani, mert nem férnek be a négy csoportba, illetve a Mesevár Óvodába sem férnek már be a gyerekek, itt is átirányítást kell eszközölnünk. A Nyitnikék Óvoda éppen telített létszámon áll, ott átirányítást még nem kellett alkalmaznunk, de amennyiben évközben egy gyerekről sajátos nevelési igényt mondanak ki, akkor már problémákkal fogunk találkozni. Minden óvoda, minden csoportja szeptember elsejével zártan fog indulni. Egyetlen egy gyermek sem lesz felvehető évközben sem ideköltözés, sem egyéb mozgás miatt. Egyedül a Napsugár Óvoda az ahova az évfolyamán is lehetne felvenni gyerekeket. Úgy gondolom, hogy egy részről nagyon nagy elégedetlenséget szülne a szülők részéről, ha a szigetkert 8. utcáról a Napsugár Óvodába irányítunk gyerekeket. A másik az, hogy látni kell, bár etnikai létszámot nem mutatunk ki, mégis magas aránytalanságot mutat a Mesevár Óvoda és a Napsugár Óvoda a többihez képest. Egy új csoport, megnyitása megszüntetné a telítettségét a négy óvodának és a gyerekek arányosabb elosztására adna nekünk lehetőséget és biztosítottabb lenne az arányos elosztás. Nagy veszélyként látjuk azt, ha telítetten indul el a jelenleg működő 20 csoportból 15 csoport. Ugyanis akkor 30 fős csoportok keletkeznek és ma már hat speciális pedagógus 186 gyereket kell, hogy fejlesszen, hiszen vagy beilleszkedési, magatartási vagy tanulási zavaros, továbbá sajátos nevelési igényű, esetleg logopédiai ellátásra szorul vagy DPT mérése alapján fejlesztő pedagógusnak kell vele foglalkoznia, hogy részképességeit megfelelően szintre tudják hozni. Így megterhelőnek látom 30 fős csoportokban dolgozni a pedagógusoknak. A gyerekek differenciált fejlesztése miatt, illetve a pedagógusok kiégésének is nagyobb a veszélye. Ha visszautalok a beszámolómra, azt is kimutattam, hogy milyen számarányokat mutatnak belépéskor a gyerekek és milyen a kiengedés. Ha alaposan szemügyre vesszük, akkor 4,5 átlaggal engedjük ki a gyerekeket minden óvodából. Azt jelenti, hogy a pedagógusok hozzáadott értéke a bemenet és a kimenet között, ami hatalmas teljesítményt mutat és ezt a teljesítményt tartani csak abban az esetben tudjuk, ha nem terheljük túl sem a pedagógusokat, sem a gyerekeket.

Szarvas Endre *bizottsági elnök*
Köszönjük szépen. A 21 csoportban benne van az új csoport is?

Vezendi Andrásné *intézményvezető*
Igen. A 21. csoport az új csoport. A Nyitnikék Óvodában 3 évvel ezelőtt volt egy demográfiai mélypont. Akkor úgy döntött a Képviselő-testület, hogy abban a nevelési évben csak 3 csoport indulhat. Azóta nem vált indokolttá a 4. csoport újraindítása, azonban a Mesevár Óvodát és a Napsugár Óvodát tehermentesíteni tudná az arányszámokat illetően és ezért találjuk ezt a legjobb helyszínnek.

Szarvas Endre *bizottsági elnök*
Volt-e olyan tömeges kérés, hogy a Napsugár Óvoda körzetéhez tartozik egy gyerek, de nem feltétlenül szeretné oda írattatni a gyermekét a szülő?

Vezendi Andrásné *intézményvezető*
Attól függ, hogy mit nevezünk tömeges kérésnek. A köznevelési törvény arról szól, hogy elsősorban oda kell felvenni a gyereket, amelyik óvoda körzetében él vagy a szülei dolgoznak. Ha van 2-3 szülő, aki munkahelyével vagy buszközlekedésével indokolja egy másik óvodába való felvételi kérelmét, ezt én nem tekinteném tömeges kérésnek. Ilyen mindig van. Az Egyesített Óvodának és Bölcsődének egy körzete van.

Szarvas Endre *bizottsági elnök*
Lehet, hogy nem szeretné oda vinni, mert nem szimpatikus és addig megy, míg elviszi másik óvodába.

Vezendi Andrásné *intézményvezető*

Az eljárásrend a felvételnél úgy igaz, hogy az óvoda vezetője dönt a szülő és a pedagógusok meghallgatását követően. Ezt a döntést megfellebbezheti a szülő és akkor fordul az önkormányzat jegyzőjéhez. Eddig minden alkalommal jóváhagyta a jegyző az óvodavezető döntését. Jó az együttműködés és látja a fenntartó, hogy miért van szükség az adott döntésre.

Szabadi Magdolna *titkársági osztályvezető*
A határozati javaslatban szeretnék egy kisebb módosítást tenni. A 4. bekezdés így szólna helyesen, hogy „A Képviselő-testület vállalja, hogy az intézmény 2018. évi költségvetésében a csoportbővítésből adódó többletkiadások fedezetét biztosítja.” A 2018. évi dátummal kellene elfogadni a határozati javaslatot.

Szarvas Endre *bizottsági elnök*
Ki az, aki a módosítással együtt elfogadja a határozati javaslatot?

4 jelenlévő bizottsági tag közül 4 bizottsági tag vett részt a szavazásban, 4 bizottsági tag igennel szavazott, így a bizottság meghozta az alábbi határozatot:

46/2017. (V. 23.) sz. ISZKB határozat:

A 2017/2018. nevelési évben indítható óvodai csoportok számának meghatározása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Intézményfelügyeleti, Szociális és Közbiztonsági Bizottsága a 2017/2018. nevelési évben indítható óvodai csoportok számának meghatározása tárgyában készült előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek azzal a módosítással, hogy „A Képviselő-testület vállalja, hogy az intézmény 2018. évi költségvetésében a csoportbővítésből adódó többletkiadások fedezetét biztosítja.”

4. napirend: Beszámoló a Balmazújvárosi Kutya- és Ideiglenes Állatotthon Egyesület 2016. évi tevékenységéről

Szarvas Endre *bizottsági elnök*
Sajnos az egyesület vezetője nincs itt, így magunknak kell megtárgyalni ezt a napirendi pontot.

Szabóné Sándor Judit *bizottsági tag*
Van arra az együttműködésre lehetőség, amit szeretne az egyesület? Kifejtette már, hogy mit szeretne?

Szabadi Magdolna *titkársági osztályvezető*
Nem. Ebből a beszámolóból nem látom ki, hogy mit szeretne.

Szabóné Sándor Judit *bizottsági tag*
Követem a BUKSI munkáját és Nagy Csilla Civil Állatvédő munkásságát is. Ők együttműködnek. Amit csinálnak azzal nincs gond, de az önkormányzat felé való kommunikációja nem biztos, hogy jó.

Szarvas Endre *bizottsági elnök*
A megállapodás él még?

Szabadi Magdolna *titkársági osztályvezető*

A megállapodás a BUKSI és a Városgazdálkodás között van. Az önkormányzattal szeretne együttműködési megállapodást kötni, de nem látom ki a beszámolójában, hogy ez mire terjedne ki.

Szabóné Sándor Judit *bizottsági tag*
Azért kérdeztem, hogy nem jött-e be személyesen az egyesület vezetője kifejteni, hogy mit szeretne a jövőben. A karanténokat az önkormányzat építette vagy a városgazdálkodás?

Szabadi Magdolna *titkársági osztályvezető*
A Városgazdálkodás.

Szabóné Sándor Judit *bizottsági tag*
Az önkormányzat járul valamilyen összeggel a fenntartáshoz? Azt írják, hogy ők tartják fent.

Vágnerné Szilágyi Ilona *pénzügyi osztályvezető*
Jelenleg az önkormányzat nem járul hozzá semmilyen összeggel. A Városgazdálkodással egyeztettem a gyepmesteri telep kapcsán és korábban adtak nekik 200.000 Ft-ot. A Városgazdálkodás és a BUKSI fenntartójával, ami egy külföldi egyesület között volt egyeztetés. Személyes egyeztetés már történt a gyepmesteri feladatok ellátásával kapcsolatban.

Szabóné Sándor Judit *bizottsági tag*
Azt lehet tudni, hogy a befogadás zökkenőmentes-e? Az előző években voltak nehézségek, hogy nem tudták befogni a kóbor kutyákat.

Vágnerné Szilágyi Ilona *pénzügyi osztályvezető*
A városgazdálkodás igyekszik megoldani, mivel a gyepmesteri feladat önkormányzati kötelező feladat. A kennel építéshez az önkormányzat adott anyagi támogatást, de a fenntartásra nem.

Szabóné Sándor Judit *bizottsági tag*
Akkor nem tudjuk, hogy van-e lehetőség együttműködésre és arra, hogy mit szeretne. Úgy gondolom, hogy ez egy későbbi téma lesz. Köszönöm szépen.

Szabadi Magdolna *titkársági osztályvezető*
Korábbi években több egyeztetés zajlott. De a beszámolóból nem derül ki számomra, hogy mit szeretne.

Szarvas Endre *bizottsági elnök*
Azt olvasom, hogy ingyenes ivartalanítási programban vettek részt és egy svájci alapítvány segítségét kapták hozzá.

Szabóné Sándor Judit *bizottsági tag*
Követem a munkájukat egy ideje és a visszajelzések is jók az ivartalanítási programmal kapcsolatban.

Szarvas Endre *bizottsági elnök*
Köszönöm szépen. Ki az, aki elfogadja a beszámolót?

4 jelenlévő bizottsági tag közül 4 bizottsági tag vett részt a szavazásban, 4 bizottsági tag igennel szavazott, így a bizottság meghozta az alábbi határozatot:

47/2017. (V. 23.) sz. ISZKB határozat:

A Balmazújvárosi Kutya- és Ideiglenes Állatotthon Egyesület 2016. évi tevékenységéről

Balmazújváros Város Önkormányzatának Intézményfelügyeleti, Szociális és Közbiztonsági Bizottsága a Balmazújvárosi Kutya- és Ideiglenes Állatotthon Egyesület 2016. évi tevékenységéről készült beszámolót elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

5. napirend: Tájékoztató a Magyar Vöröskereszt Balmazújváros Területi Szervezet 2016. évi munkájáról

Szarvas Endre *bizottsági elnök*
Úgy gondolom, hogy jó munkát végeznek és a beszámoló jól elkészített. Holnap részt vesznek a Magyar Vöröskereszt képviselői a Képviselő-testületi ülésen?

Szabadi Magdolna *titkársági osztályvezető*
Egyeztettem Bereczki Mariann területi vezetővel és holnap részt vesznek a Képviselő-testületi ülésen.

Szarvas Endre *bizottsági elnök*
Köszönöm szépen. Ki az, aki elfogadja a beszámolót?

4 jelenlévő bizottsági tag közül 4 bizottsági tag vett részt a szavazásban, 4 bizottsági tag igennel szavazott, így a bizottság meghozta az alábbi határozatot:

48/2017. (V. 23.) sz. ISZKB határozat:

A Magyar Vöröskereszt Balmazújváros Területi Szervezet 2016. évi munkájáról

Balmazújváros Város Önkormányzat Intézményfelügyeleti, Szociális és Közbiztonsági Bizottsága a Magyar Vöröskereszt Balmazújváros Területi Szervezet 2016. évi munkájáról készült beszámolót elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

6. napirend: Beszámoló a Balmazújvárosi Központi Orvosi Ügyelet 2016. évi működéséről

Szarvas Endre *bizottsági elnök*
Van-e vélemény a bizottság részéről?

Szabadi Magdolna *titkársági osztályvezető*
Jelezték részvételüket a holnapi Képviselő-testületi ülésre. Csige Imre fog részt venni az ülésen.

Béresné Lőrincz Erzsébet *bizottsági tag*
Teljesen szakszerűen végzik a munkájukat. Gyorsan kiérkeznek, szakmailag is ott vannak, és jól ellátják a sürgősségi eseteket. Ha a mentőorvos úgy dönt, hogy a beteget korházba kell szállítani, a betegnek joga van hozzá, hogy kétségbe vonja, de vannak olyan esetek, amikor nincs joga hozzá. Az a protokoll, hogy bizonyos esetekben és sérülések esetén fontos a korházba szállítás.

Szarvas Endre *bizottsági elnök*
Köszönöm szépen. Ki az, aki elfogadja a beszámolót?

4 jelenlévő bizottsági tag közül 4 bizottsági tag vett részt a szavazásban, 4 bizottsági tag igennel

szavazott, így a bizottság meghozta az alábbi határozatot:

49/2017. (V. 23.) sz. ISZKB határozat:

A Balmazújvárosi Központi Orvosi Ügyelet 2016. évi működéséről

Balmazújváros Város Önkormányzat Intézményfelügyeleti, Szociális és Közbiztonsági Bizottsága a Balmazújvárosi Központi Orvosi Ügyelet 2016. évi működéséről készült beszámolót elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

7. napirend: Előterjesztés 1. számú házi gyermekorvosi körzet betöltésére pályázat kiírása tárgyában

Szarvas Endre *bizottsági elnök*
Az egyetlen pályázó visszavonta jelentkezését.

Béresné Lőrincz Erzsébet *bizottsági tag*
Mi az oka?

Szabadi Magdolna *titkársági osztályvezető*
A finanszírozás, amit egyébként nem értek. Úgy gondolom, hogy sok mindent megtettünk a hivatalban, magas szinten utánajártunk minden dolognak, a finanszírozásnak is, és eljött megnézni a szolgálati lakásokat is. Mindent összekészítettünk mire jött, de a végén mégis azt mondta, hogy nem éri meg neki. Azért azt el kell mondani, ez a pályázat, amiről most szó van, azért tudnám javasolni a Képviselő-testületnek és a Bizottságnak, hogy minél gyorsabban futassuk meg még egyszer a pályáztatást, mert október 15-e a beadási határidő. Nem emlékszem pontosan 16 vagy 18 millió forint, amit arra költ, amire akar. A mi körzetünkre konkrétan ennyi és úgy, hogy utána érdeklődtem az OEP-nél, ha benyújtja az orvos a pályázatot, az első évben fix összeget, országos átlagot kap, ami több mint 600.000 Ft és erre jönnek a plusz juttatások. A rezsiköltség támogatására is kap 250.000 Ft-ot a több 10 millió forint mellé.

Béresné Lőrincz Erzsébet *bizottsági tag*
Jobb ajánlatot kaphatott?

Szabadi Magdolna *titkársági osztályvezető*
Nem mondta.

Szarvas Endre *bizottsági elnök*
A 16 millió forintot mire költheti?

Szabadi Magdolna *titkársági osztályvezető*
Bármire költheti. Számomra teljes csalódás, hogy nem sikerült a pályáztatás. Azt gondolom, ha valaki ki akar szakadni egy kórházi közegből és szeretne házi gyermekorvos lenni, akkor először utána kell járni a dolgoknak és utána pályázok, hogy az komoly pályázat legyen, egy Képviselő-testület tárgyal róla.

Tóth Attila *bizottsági tag*
Volt egy hölgy jelentkező is, aki nem adott szándéknyilatkozatot, esetleg nem jelentkezett újra?

Szabadi Magdolna *titkársági osztályvezető*
Nem. Doktor urat azért sürgettem a döntésben, mert a Népegészségügyi Osztálytól megkaptuk az engedélyt az előszerződés megkötésére. Megnézték doktor úr papírjait, nem volt semmi gond,

támogatták. Illetve, Dr. Molnár Dénest sem várakoztathatjuk meg, mivel augusztus 31-el el szeretne menni.

Szarvas Endre *bizottsági elnök*
Köszönöm szépen. Ki az, aki elfogadja a határozati javaslatot?

4 jelenlévő bizottsági tag közül 4 bizottsági tag vett részt a szavazásban, 4 bizottsági tag igennel szavazott, így a bizottság meghozta az alábbi határozatot:

50/2017. (V. 23.) sz. ISZKB határozat:

Az 1. számú házi gyermekorvosi körzet betöltésére pályázat kiírása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Intézményfelügyeleti, Szociális és Közbiztonsági Bizottsága az 1. számú házi gyermekorvosi körzet betöltése tárgyában készült előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

8. napirend: Előterjesztés az Egyesített Óvoda és Bölcsőde Intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása tárgyában

Szarvas Endre *bizottsági elnök*
Átadom a szót Vezendi Andrásné intézményvezető asszonynak.

Vezendi Andrásné *intézményvezető*
Mindösszesen annyit szeretnék elmondani, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzatnak külön módja van, hogy mikor módosítható egy szabályzat. Azt is szabályozza a 2013. évi köznevelési törvény, illetve a 20/2012. évi EMMI rendelet, hogy mi a kötelező tartalma az SZMSZ-nek. A vezetők közötti felosztás miatt néztük át ismételten az SZMSZ-t, illetve az intézmény értékeit és céljait határoztuk meg közösen, természetesen külső független szakértő bevonásával. Jogszabályi szempontból megnézte és rendben találta, csak úgy, mint az előző SZMSZ-t, ami hatályát veszti, ha az új életbe lép.

Szarvas Endre *bizottsági elnök*
Van-e kérdés? Múlt ülésen is én vetettem fel, ha a vezető hiányzik, akkor a leghosszabb közalkalmazotti jogviszonnyal foglalkoztatott veszi át a helyettesítést, ami számomra elgondolkodtató. Ez hogyan működik jelenleg?

Vezendi Andrásné *intézményvezető*
Tudom, hogy ez problémát jelentett az elmúlt időszakban a kollégák számára. Maga az SZMSZ átdolgozásnak a kezdeményezése innen ered. Ezért mondtam, hogy vannak módjai, amikor hozzá lehet nyúlni egy szabályzathoz. Az egyik módja, ha jogszabályi változás történik vagy a nevelőtestület 2/3-a kéri. Abban az esetben nincs más mód, hozzá kell nyúlni. A nevelőközösség Bényei Sándor jelenlétében tárgyalta az SZMSZ-t. Minden kérdést megválaszolt a független szakértő. Kielégítő választ kaptak a kollégák a jegyzőkönyv tanúsága szerint. Olvasható, hogy milyen kérdések merültek fel, milyen kérdésekre kaptak választ. A leghosszabb közalkalmazotti jogviszonnyal rendelkező közalkalmazott, mint helyettesítő semmiféle kifogást nem jelentett a kollégák számára.

Szabóné Sándor Judit *bizottsági tag*
Ilyenkor van lehetőségük szólni a saját érdekükben.
Vezendi Andrásné *intézményvezető*

Mindig elmondjuk a kollégáknak, hogy miután megbeszélik maguk között kis közösségben, az óvodák maguk között is beszéljenek róla. A nevelőtestületi értekezleten újra megtárgyaljuk független szakértő jelenlétében. Azért van ott, hogy minden kérdésükre jogszabályi szempontból, törvényességi és esetenként szakmai szempontból segítsen az eligazodásban.

Szarvas Endre *bizottsági elnök*
Huzamosabb ideig hiányzik egy helyettes, nem biztos, hogy aki a leghosszabb ideje dolgozó közalkalmazott, az alkalmas a helyettesítési feladatra.

Szabadi Magdolna *titkársági osztályvezető*
Nehéz egy általános dolgot megfogalmazni. Minden feladat-ellátási helyre érvényes, nehéz meghatározni, hogy az mindenhol érvényes legyen.

Vezendi Andrásné *intézményvezető*
Az elmúlt időszakban nagyon sok beszélgetés folyt arról, hogy hogyan és milyen feladatfelosztásokat tegyünk. Ami most talán segítség és talán nem merült fel újra ez a kérdés, mivel az SZMSZ-ben meghatározásra került az is, hogy mit nevezünk azonnali sürgősen ellátandó feladatnak. Nem mondhatom azt egy gyakornoknak, akit a jogszabály nem enged egyéb feladatokat ellátni, hogy te legyél az, aki fogadja a karbantartásra érkezőket, vagy ha csőtörés van, akkor te fogsz intézkedni, nem fogja tudni, hogy kinek kell szólnia. A leghosszabb közalkalmazotti jogviszonnyal rendelkező pedagógus, aki 30 éve van az intézmény működésében, fogja tudni, ki az, akit azonnal elér és fogja értesíteni a vezetőt. Most csak a helyi helyettesítésről van szó. Példának okáért, belép az intézménybe egy felháborodott szülő, nem bízhatom rá a gyakornokra, hogy oldja meg a konfliktust, mikor még most tanulja a problémát kezelni. Azért egy 30 éve gyakorló pedagógustól elvárható, mert számtalan helyzetben volt már. Tudnia kell, ott abban a pillanatban hogyan kell lépnie. Nem mindig ő oldja meg az adott problémát, de tudja, hogy kinek kell szólnia. Olyan általános megoldást kellett találni, ami mindenki számára elfogadható, ahol 6 pedagógus kolléga és ahol 20 pedagógus kolléga van. Az nem tartható és a független szakértő is azonnal kifogásolta, hogy havi váltásban a pedagógusok helyettesítést lássanak el. Milyen feladat-ellátás az? Hogyan lehet egymásnak átadni a félben maradt feladatokat havonta? Azt gondolom, hogy a pedagógus közösségtől az is elvárható, hogy amennyiben valamilyen okból nincsen vezetője az adott intézménynek, az empátiás képességük szerint, azt mondja, aki alkalmas rá, de nem ő rendelkezik a leghosszabb közalkalmazotti jogviszonnyal, akkor én leveszem ezt a terhet a másik válláról és vállalom. Megkapja a megbízást és addig az időszakig ő fogja ellátni a feladatokat. Azt gondolom, hogy pedagógusok között így kell történnie.

Béresné Lőrincz Erzsébet *bizottsági tag*
Erre az esetre volt-e már példa?

Vezendi Andrásné *intézményvezető*
Amíg a szervezet újjáépítése folyt, január elsejétől stabilizálódott a szervezeti struktúra és a vezetők megbízása is. Arra volt már példa az elmúlt időszakban, hogy a közösség azt mondta az egyik kollégának, aki éppen a leghosszabb közalkalmazotti jogviszonnyal rendelkezett, hogy oszd le a feladatokat és mi mindenben segítünk. Szépen megoldották.

Béresné Lőrincz Erzsébet *bizottsági tag*
Semmilyen konfliktus nem adódott?

Vezendi Andrásné *intézményvezető*
Január elsejével tudtuk kinevezni újra a korábbi munkaközösség vezetőt vagy az új munkaközösség vezetőt. Ez annak köszönhető, hogy folyamatos beszélgetéseket folytattam én magam is a közösségekkel és a közösségek is egymás közt folyamatos megbeszélést tartottak. Volt

olyan közösség, hogy azt mondták az egyik kollégának, hogy mi téged szeretnénk és meg is győzték az adott kollégát azzal, hogy miért is őt szeretnék az adott feladat elvégzésére.

Szarvas Endre *bizottsági elnök*
A tárgyaláson a szakértő ott volt?

Vezendi Andrásné *intézményvezető*
Igen, a nevelőtestületi ülés meghívottja volt.

Szarvas Endre *bizottsági elnök*
Mindenki feltehette a kérdését?

Vezendi Andrásné *intézményvezető*
Így van. A szakértő külön egyeztetett a helyi vezetőkkel. Mielőtt hozzákezdett a feladathoz - és látta volna az ominózus SZMSZ-t, ami elkészült, de lekerült a testület elől - az elképzeléseket és a gondolatokat megfogalmazta, mi az, ami jogszabály által alátámasztható és mi az, ami nem. Ezt követően került ki a kisközösségekhez és azt követően tárgyalta meg a nevelőtestület.

Szarvas Endre *bizottsági elnök*
Köszönjük szépen. Ki az, aki elfogadja a határozati javaslatot?

4 jelenlévő bizottsági tag közül 4 bizottsági tag vett részt a szavazásban, 4 bizottsági tag igennel szavazott, így a bizottság meghozta az alábbi határozatot:

51/2017. (V. 23.) sz. ISZKB határozat:

Az Egyesített Óvoda és Bölcsőde Intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Intézményfelügyeleti, Szociális és Közbiztonsági Bizottsága az Egyesített Óvoda és Bölcsőde Intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása tárgyában készült előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

9. napirend: Előterjesztés az Egyesített Óvoda és Bölcsőde Intézmény vezetőjének önértékelése tárgyában

Szarvas Endre *bizottsági elnök*
Van-e kiegészítés?

Vezendi Andrásné *intézményvezető*
Igyekeztem úgy elkészíteni a vezetői önértékelést, hogy részletes tájékoztatást tudjak adni. Mi is az a vezetői önértékelés? A pedagógus életpálya önértékelésből, tanfelügyeletből és minősítésből épül fel. Ezzel kell számolni akár pedagógusnak, akár vezetőnek, akár intézménynek. Az Egyesített Óvoda és Bölcsőde Intézményének az életében most jött el az idő, amikor a vezetői önértékelésnek el kell készülnie. Minden vezetői ciklus 2. és 4. évében Országos Szakmai Tanfelügyeleti ellenőrzés alá vonják a vezetőket. Azt is meghatározza a jogszabály, hogy az intézmény ellenőrzése is csak akkor történhet meg, ha már a vezető ellenőrzése megtörtént. 2017-ben nekünk mindkettő meg fog történni. Június 6-án fog megtörténni a vezetői ellenőrzés és szeptember elején az intézményi ellenőrzés. Az Intézményi Tanfelügyelethez már korábban a belső önértékelési csoport elkészítette a kérdőíveket. Az intézményi önértékelést már tárgyalta a Képviselő-testület, de visszautalás is van az előterjesztésben ezzel kapcsolatosan. Most készült el a vezetői önértékelés, ugyanis a Vezetői Tanfelügyeletet megelőzően 15 nappal köteles vagyok az

informatikai rendszerben is feltölteni. Az általános tájékoztatást követően minden olyan módszert és minden olyan mérőeszközt, amit kötelezően előír az Országos Útmutató Kézikönyv, azt saját képünkre faragjuk és maga az országos általános elvárást is le kell fordítani minden intézménynek és minden vezetőnek a saját elvárásaira. Ezt is becsatoltam, hogy nálunk ez hogyan néz ki. Ezekből következtetve alakul ki az intézményvezető önértékelése. A kérdőív minden egyes blokkját kimutatom egy-egy diagram formájában, mert így jól látszik egyes területek mélysége, jól látszik, hogy hol tud a vezető meghatározni erősséget és hol van fejleszthető terület. Ha csak a kérdőívből egy összesített diagramot nézünk, akkor egy viszonylagos 4,5 átlag feletti egyenletes teljesítés mutatkozik, innen nehéz nehezen fejleszthető területet meghatározni. Azért döntöttem úgy, ha belenyúlunk a kérdőívbe és a témáit boncolgatjuk, akkor már jobban kihozható a fejleszthető területe az intézmény vezetőjének.

Szarvas Endre *bizottsági elnök*
Mit kell még fejleszteni?

Vezendi Andrásné *intézményvezető*
Azt gondolom, amit a kollégák nekem meghatároztak, nekem azzal van dolgom. Pontosan erre készült el az önfejlesztési terv és ezt az önfejlesztési tervet kell az elkövetkezendő nevelési évben, ami a vezetői ciklus 5. éve, ami az utolsó, megvalósítani. Ehhez igyekeztem mérföldköveket beállítani, hogy mi mikorra teljesülhet, mert a fenntartó egy szakmai ellenőrzés kapcsán ellenőrizheti is. A vezetői pályáztatás során, ha úgy alakul, számon is kérheti.

Szarvas Endre *bizottsági elnök*
A dolgozókkal való kommunikációval kapcsolatban mik a lehetőségek?

Vezendi Andrásné *intézményvezető*
Az a fejleszthető terület. Nem a magam védelmében akarok beszélni, de azt tudni kell, hogy közös igazgatású köznevelési intézmény nagyon kevés működik ma Magyarországon. Működik, de nagyon kevés. Jelenleg a Tanfelügyelet sem tudja kezelni, ugyanis a Tanfelügyeletnek az intézményegység vezetőjét kellett volna a Tanfelügyelet alá vonni és nem az intézmény vezetőjét. Pontosan azért, mert intézmény vezetője többcélú és összetett intézménynél időben képtelen a 100 kollégával személyes beszélgetést folytatni. Erre szolgál az intézményegység vezető egyes feladatai és a helyi vezető. Természetesen mi kis település vagyunk ahhoz képest, hogy Szegeden az összes intézmény a többcélú intézmény alá tartozik. Az intézmény vezetőjének ezt a feladatot nehéz megoldania, én legalábbis így érzem, ezért ez a fejleszthető területem.
A vezető ellenőrzése június 6-án lesz. A szakértő kollégák meg fogják keresni a fenntartó önkormányzatot és polgármester asszonytól, jegyzőtől vagy az Oktatási Bizottságtól interjút kérhet és fog is kérni. Bár feltöltöttük az összes dokumentumot, megkapják a vezető önértékelését. A helyszíni ellenőrzésre szintén június 6-án kerül sor. A vezetőkkel is csoportos interjút fognak készíteni. A fenntartó képviselőjének már most lehetősége van arra, hogy telefonon vagy e-mailben adjon választ az interjúban feltett kérdésekre.

Szarvas Endre *bizottsági elnök*
Ki az, aki elfogadja a határozati javaslat a) alternatíváját?

4 jelenlévő bizottsági tag közül 4 bizottsági tag vett részt a szavazásban, 4 bizottsági tag igennel szavazott, így a bizottság meghozta az alábbi határozatot:

52/2017. (V. 23.) sz. ISZKB határozat:

Az Egyesített Óvoda és Bölcsőde Intézmény vezetőjének önértékelése tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Intézményfelügyeleti, Szociális és Közbiztonsági Bizottsága az Egyesített Óvoda és Bölcsőde Intézmény vezetőjének önértékelése tárgyában készült előterjesztés határozati javaslatának a) alternatíváját elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

10. napirend: Előterjesztés az Egyesített Óvoda és Bölcsőde Intézmény átszervezése tárgyában

Szarvas Endre *bizottsági elnök*
Átadom a szót Szabadi Magdolna titkársági osztályvezető asszonynak.

Szabadi Magdolna *titkársági osztályvezető*
Előző pontban úgy döntöttek a bizottság tagjai, hogy 21 csoport indítását támogatják. Ez azt jelenti, hogy a Nyitnikék Óvodában meglévő csoport újra nyitására kerül sor. Ez intézmény átszervezéssel jár, tekintettel arra, hogy feladat-ellátási helyen felvehető maximális létszám szerepel az alapító okiratában az intézményének külön feladat-ellátási helyenként. Elkészítettünk egy alapító okirat módosítást és egy átszervezést, aminek május 31-ig kell megtörténnie. Augusztus 31. napjával javasoljuk hatályosítani az átszervezést és szeptember elsejével indulhatna az új csoport. Az előírás a csoportszoba tekintetében 2 m2/fő. 78 fő plusz 27 fővel tud maximálisan növekedni, így összesen 105 fővel indulna a Nyitnikék Óvoda. Azt gondolom, hogy erre az intézményi átszervezésre nem kellett volna, hogy sor kerüljön, ha meghagyjuk a Nyitnikék Óvodában azt a számot az alapító okiratban.

Szarvas Endre *bizottsági elnök*
Régebben csökkentettük a létszámot és most visszamódosítjuk az alapító okiratot?

Vezendi Andrásné *intézményvezető*
Igen. Szabadi Magdolna felvetése azért jó, mert jövőre a Nyitnikék Óvodának nem kötelező az alapító okiratot visszamódosítani a maximálisan felvehető létszámra. A nevelőközösség és a szülői közösség véleményez, mert átszervezésről van szó.

Szabadi Magdolna *titkársági osztályvezető*
Meg van mindenki véleménye, a 7-es irodában meg is tekinthető. A szülői közösségből mindenki támogatja az átszervezést. A feladat-ellátási helyek tekintetében a Napsugár Óvoda kivételével mindenki.

Szarvas Endre *bizottsági elnök*
A Napsugár Óvoda részéről mi az észrevétel?

Vezendi Andrásné *intézményvezető*
Az volt az észrevétele, hogy miért nem ott nyílik a plusz egy csoport. Az ésszerű indok az, hogy az ott születendő gyerekeket és a Napsugár Óvodának a beiratkozási igényét figyelembe véve, azt gondolom, hogy hibás lenne így gondolkodni, mert nem tudnánk csökkenteni a Mesevár Óvoda túltelítettségét. A Mesevár Óvodából a Napsugár Óvodába nem tudják a gyerekeket áthordani. A cigánygyerekek arányszámát sem tudnánk csökkenteni, sőt félő, hogy a Napsugár Óvodában ez az arányszám növekedne.

Szarvas Endre *bizottsági elnök*
A Napsugár Óvodában dolgozó óvónők mit mondtak erre?

Vezendi Andrásné *intézményvezető*
Megértik.
Szarvas Endre *bizottsági elnök*

Akkor miért nem támogatták?

Vezendi Andrásné *intézményvezető*
Mert úgy gondolták, hogy mégis csak ott nyíljon meg egy plusz csoport. Jelenleg a Nyitnikék Óvoda azt a csoportját, amit fűtűnk és világítunk, vagyis rezsiköltsége van a fenntartó önkormányzatnak erre vonatozóan, kihasználjuk és ideiglenesen tornateremként működtetjük. Az az indoka a Napsugár Óvodának, hogy náluk üresen áll egy csoportszoba és miért nem náluk nyitjuk meg. Tárgyi feltétel nem lehet indok. Hosszú évek óta a beszámoló mutatja a kihasználtsági mutatót. Jelenleg a beíratott gyerekek száma mutatja, hogy hová irányulnak a szülők és hol kérik az adott óvodai ellátást. Törvényi és hatósági kézzel senkit nem lehet kényszeríteni. Egyfajta elégedetlenséget fog szülni, ha nem jó lépéseket teszünk, mert így forgatható a gyereksereg, de onnan nem forgatható sehogyan. Látni kell, hogy mi az, amit a szülők elfogadnak és amit nem.

Szarvas Endre *bizottsági elnök*
Köszönjük szépen. Ki az, aki elfogadja a határozati javaslatot?

4 jelenlévő bizottsági tag közül 4 bizottsági tag vett részt a szavazásban, 4 bizottsági tag igennel szavazott, így a bizottság meghozta az alábbi határozatot:

53/2017. (V. 23.) sz. ISZKB határozat:

Az Egyesített Óvoda és Bölcsőde Intézmény átszervezése tárgyában

Balmazújváros Város Önkormányzat Intézményfelügyeleti, Szociális és Közbiztonsági Bizottsága az Egyesített Óvoda és Bölcsőde Intézmény átszervezése tárgyában készült előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Szarvas Endre *bizottsági elnök*
A bizottság ülésének nyilvános része véget ért, zárt ülésen folytatjuk tevékenységünket.

K.m.f.

Szarvas Endre
bizottsági elnök

Szabóné Sándor Judit
bizottsági tag

Kovács Orsolya
jegyzőkönyvvezető